

TEORICO LIC. CARLOS TKACH

LUNES 7 DE MAYO

Bueno la clase pasada les di los elementos fundamentales que consideraba para que tengan presente sobre Melanie Klein. Los voy a volver a puntualizar. Bueno en la clase de hoy y la próxima, que va a ser mi última, voy ahora a terminar con Melanie Klein, voy a hacer puente con Winnicott, vamos a entrar en Winnicott y vamos a seguir la vez que viene también con él. Espero también tener tiempo para señalarles lo más importante que señala Silvia Bleichmar también, que es un texto un poco más denso.

Sintetizo lo que me parece vigente de Melanie Klein, que por eso lo he incluido, y es el invento del método, las limitaciones ya se las señale, de hacer del método un tecnicismo, pero tiene el valor de haber descubierto una actividad, como es la del juego, a través de las cuales el niño, como ella misma dice, representa sus fantasías inconcientes, que están en el lugar de lo que el niño no puede decir, decir con palabras, porque dice jugando. La interpretación sería una forma de traducir lo que está en acción a las palabras. En el análisis de niños no podemos subestimar la importancia de las fantasías y de la traducción a la acción, por efecto de la compulsión a la repetición. Lo que está diciendo es que de lo que se trata el análisis de niños es las fantasías y de que estas fantasías se traducen en acción, es decir la acción es entendida como traducción de la fantasía, vía compulsión a la repetición, es una puesta en acto. Ella entiende esa puesta en acto como traducción de las fantasías inconcientes. El recurso a la acción, es decir fantasías en acción, de manera que la interpretación para Melanie Klein es hacer de esa acción una retraducción de la acción a las palabras. Esto para que vean que todas las acciones que el niño despliega en sesión con ella, quieren decir algo, expresan el simbolismo que está presente en el niño...no es una acción sensorio motriz. Desarrollos de autores lacanianos, como Eric Laurant, en un artículo que tiene como veinte años, que se llama "Lo que Melanie sabía" y que destaca el valor de Melanie Klein por haber descubierto que en las acciones del niño más elementales está el mundo simbólico-imaginario, que no se podía esto reducir al nivel sensorio motriz. Les cuento esto para que vean autores que siguen la vía de Lacan, del lenguaje y del orden simbólico como eje fundamental, reconocen en Klein en esta percepción lo que se juega en el juego, lo que está en actividad. Lo otro es la acción y la compulsión a la repetición, lo que está detrás de eso, mucho más fuertemente dice Melanie Klein, en un texto que tienen que leer, capítulo uno de "Psicoanálisis de niños", ella señala que detrás de las acciones del niño en el juego están presentes las fantasías de masturbación, la descarga de fantasías de masturbación. No hay que entender las fantasías de masturbación en el sentido de la masturbación falica, no es necesariamente eso, es la masturbación en el sentido de la actividad auto erótica de las pulsiones parciales, son masturbatorias en el sentido que son auto eróticas.

Alumno: Tiene que ver con la compulsión a la repetición eso?

Lic: Eso tiene que ver con la compulsión a la repetición efectivamente. Habría descarga de esas fantasías Melanie Klein supone la existencia de las fantasías muy tempranamente entonces ya la acción está poniendo en acto esas fantasías, y como las fantasías son representantes de la pulsión, esta es la meta psicología kleiniana, la fantasía es un representante mental del instinto, no usaba el término pulsión pero podemos decir que la manera de entender la pulsión, la fantasía es inmediatamente el representante de la acción instintiva o pulsional, alguna suerte de inmediata representación de lo que está en el cuerpo, una especie de paralelismo. Esto es discutible

desde ciertos puntos de vista, pero desde el punto de vista clínico el señalamiento de que en la acción del juego esta en juego la actividad pulsional, es fundamental. Al jugar el niño pone en acción, en acto, la satisfacción pulsional. Esto va a ser muy importante, esto que ya veremos con Winnicott, tiene mucha importancia porque es la dimensión que nos permite entender en los casos difíciles, sobre todo en casos difíciles y aun en casos no tan difíciles, pero en ciertas áreas de la vida psíquica de ciertos pacientes, la resistencia que puede demostrar cierta actividad de "juego", de juego no simbolizante, pero una actividad de juego, que resista su posibilidad de ser ligada en términos simbolizantes, que se resista a la simbolización, a la interpretación y al trabajo analítico. Van a ser las zonas que vamos a encontrar mas dificultades al trabajar con niños, es una zona algo así como que la puesta en acto, la descarga pulsional, lo que esta fuera de la simbolización, o en el limite de la simbolización, nos muestra la resistencia a lo que propone el trabajo analítico, es decir la ligazón, la simbolización, la puesta en palabras, la conexión asociativa. Lo que explica eso, lo que contemporáneamente se denomina como dificultad de simbolización, lo que expresa es la actividad pulsional que resiste a su traducción a lo imaginario o a lo simbólico. El otro nivel era la relación con la angustia, la actividad del juego tiene esta paradoja: por un lado es un modo de tramitar, de evitar, de sortear las angustias que describió Melanie Klein, que son las angustias preedipicas, en el sentido freudiano, o prefalicas seria mas adecuado decir porque para Klein el Edipo esta desde ya la posición depresiva, o sea que ya podría ser edipicas pero de pulsiones parciales. Esas angustias, la paranoide y la de perdida, depresiva...la angustia paranoide, como angustia de aniquilación como dice ella, o el miedo al ataque...y la angustia la perdida, que son angustias tempranas anteriores a la angustia de castración falica que organiza Freud. El juego es una forma de poner a trabajar, en el mejor de los casos, de representar también en el mejor de los casos, de tramitar, de expresarla, de sortearla, con esta paradoja que la misma puesta en despliegue a través del juego lleva a puntos de angustia que lo que hace es traer vicisitudes al mismo juego, vicisitudes tales como una presencia de angustia puede, por ejemplo, inhibir el juego, puede evitar el juego que sea verdaderamente ligador y simbolizante. Entonces el mismo juego lleva a puntos donde se encuentra la angustia, por un lado la sortea pero por otro lado la vuelve a encontrar. Es el mismo esquema con el que Freud piensa el proceso asociativo, ya desde las primeras épocas, el proceso asociativo lleva a puntos, a medida que se profundiza, donde se encuentra con zonas de angustia o de máximas resistencias por lo que el proceso asociativo se detiene, hace resistencia, resistencia a transferencia, se produce una detención de las cadenas asociativas. Hay una lectura de Melanie Klein que seria equivalente a ese proceso, siguiendo las asociaciones con el juego. O sea que la temática de la angustia esta presente todo el tiempo en la lectura de Melanie Klein, además porque para Melanie Klein es de lo que se sufre, de la acción de la pulsión de muerte, tanto en el nivel de la angustia paranoide o de la angustia depresiva. Les dije, también, la vez pasada que podíamos pensar tres aspectos: uno era la asociación, otro la acción, la palabra...trípode de elementos para entender la materialidad del juego según Klein. Asociación por el juego, la acción, compulsión a la repetición y hoy agrego pulsiones y el valor de la palabra como un elemento al que ella va a apuntar. Me faltó también algo fundamental, que es el sueño. Se acuerdan que les expuse que el camino de Melanie Klein era pasar por el juego para llegar a la asociación, o sea que el juego tiene algo similar al sueño en el sentido de la puesta de imagen, entonces diría sueño-acción-asociación-palabra. Es importante lo del sueño por la puesta en figurabilidad, por la puesta en escena en el juego.

Alumno: Toda acción seria pensada como compulsión a la repetición en el juego?

Lic: Para Melanie Klein si, para ella si, es pertinente la pregunta, porque para Melanie Klein detrás de toda acción de juego yace descarga pulsional, compulsión a la repetición. Si en el sentido de que la acción analítica iría, apuntaría a ese código pulsional, la interpretación kleiniana pretende ir directamente al inconciente, esa es la clave de la interpretación kleiniana, sortearse el preconciente, sortear el yo e ir directamente al inconciente. Es una pretensión no solo de Melanie Klein, de ciertas corrientes psicoanalíticas, no en todas pero en la lacaniana también, en algunas pos freudianas también, ha habido una pretensión que la interpretación vaya directamente al inconciente, sorteando el preconciente y el yo, es por eso que aparecen esas interpretaciones en Melanie Klein que son sorprendentes por lo descarnadas, brutales y de inicio, como que no da tiempo a lo que sería el trabajo de simbolización o de transferencia, porque es un modo de ir directamente al inconciente. Entonces puede ser la acción de juego, por eso les decía la vez pasada que no distingue Melanie Klein entre tipos de juegos, salvo el juego neurótico del juego psicótico, donde hay simbolización o no, eso si esta distinguido, pero no dentro de la propia neurosis, dentro de lo que podemos llamar para seguirla a Melanie Klein de lo que ella llama “el campo de las neurosis”, aun en los límites de la neurosis misma, para Klein, y lo digo de esta manera, porque para ella el primer tiempo de todo sujeto humano es un tiempo de angustia psicótica, esas angustias arcaicas son vividas como psicóticas, sobre todo por la pasividad, entonces la neurosis sería una especie de reorganización de estas angustias psicóticas. Aun los juegos en el campo bastante amplio de las neurosis, o en los límites mismos de las neurosis, ella va a buscar estas fantasías de carácter psicótico, estas angustias...pero lo que no hay es una distinción de nivel en la actividad de cada niño de elaboración simbólica del juego, porque va a buscar directamente el fondo pulsional de la fantasía inconciente. El que nos va a permitir pensar niveles de la actividad de juego, donde podríamos encontrar acciones de juego que nos muestran descarnadamente la presencia pulsional resistente a la simbolización o a la imaginarización o acciones en donde hay un nivel de elaboración, el autor que permite empezar a distinguir estas cosas es Winnicott, sin duda es Winnicott porque nos permite pensar niveles o dimensiones presentes en las actividades del juego, que todo juego no sería igual desde este punto de vista. En que sería la diferencia, y esto importa desde el punto de vista clínico, importa porque podemos tener una cierta apreciación de los niveles de simbolización presentes en un niño en determinado momento. Algunas veces distintos niveles en un mismo niño, y a veces niveles predominantes en ciertos casos, digamos, en todo niño podemos encontrar distintas dimensiones, no hay un solo parámetro que organice la actividad psíquica de un niño, de modo que un chico tipo “Juanito” puede mostrarnos en un momento una vertiente de inercia pulsional, para tomar términos freudianos, o de viscosidad libidinal...es decir que ningún niño se mantiene en una sola dimensión pero hay casos además donde tienden a predominar ciertos parámetros de simbolización o de menos simbolización. Los casos graves, no psicóticos necesariamente, nos muestran estas dificultades en la simbolización entonces tenemos un predominio de juegos en donde predominan la acción y las dificultades de imaginarización y de simbolización. Voy a Winnicott. El concepto de los fenómenos transicionales es un invento de Winnicott, hablar de un área de fenómenos transicionales es una idea que no esta presente previamente, es realmente una originalidad pensar que un área de la experiencia que tiene que ver con la relación con la realidad tanto externa como interna. En ese sentido es transicional, transicional entre interno y externo. Primera forma de lo transicional. Es también transicional desde el punto de vista del origen de estos fenómenos, porque el origen tiene que ver con la posibilidad del niño de transitar y constituir un espacio ante la ausencia materna, es decir el fenómeno transicional sería

una creación psíquica, interno-externa, que permitiría al niño transitar o elaborar, simbolizar la ausencia de la madre, en los primeros procesos de la vivencia de falta de la presencia materna, o sea es transicional de esa experiencia. Interno-externo es muy importante porque abre la idea, abre parámetros meta psicológicos nuevos, en el sentido de que para Freud el principio de realidad aparecía como una prolongación del principio de placer, pero la realidad es que Freud, no tematiza una zona psíquica que estaría en el borde, o en la zona de límite interno-externo. Es Winnicott quien da un paso más y se pone a pensar que hay una realidad inmediata que tiene que ver con la realidad interna, al punto tal que eso que forma parte de esa realidad paradójica, uno no puede definirse si es ni totalmente externa, ni totalmente interna, y es una paradoja que ni hay que intentar resolver sino aceptarla como interno-externo. El objeto transicional, el fenómeno transicional...no es un objeto en el sentido fijo, los fenómenos que forman parte de lo transicional importan en tanto representan el objeto interno, por ejemplo el dice el pecho...entonces el niño juega con un osito o con un objeto que representa el objeto materno, pero vale más en tanto no es el pecho de la madre, está claro que representa el pecho de la madre pero el valor que tiene es en tanto lo simboliza, es en tanto no es el pecho materno. Esto no es el objeto interno...por qué? porque en tanto no es, es un representante, una representación que viene a sustituir una ausencia, a partir de ahí empieza a crearse un orden de realidad distinto del de la realidad interna. Esa zona los fenómenos transicionales aparecen como una zona de la experiencia, es fundamental que lo llame zona de la experiencia, de contacto con los objetos, de creación en el sentido de creatividad, de intimidad, pero también de lo que Winnicott va a llamar una zona de cierta paz en relación a la lucha pulsional o a la lucha que implica el mundo externo, es decir, frente a la amenaza pulsional y las amenazas o frustraciones que ofrece el mundo externo. Decir paz, esto vale en el sentido pleno, pero también vale decir que es una zona precaria como el va a decir...no es una zona en la que uno se pueda quedar a vivir, no es una paz que se conquista de una vez y para siempre...es una paz virtual a la que psíquicamente se puede acceder, si está constituida en tanto sujeto, como una forma de protegerse, crearse y recrearse como subjetividad, al margen de estos dos límites que amenazan todo el tiempo con romperla, interrumpirla o destruirla...como son las pulsiones o la amenaza del mundo exterior, representada en la madre. Fíjense que esta zona, que va a ser la que da origen al juego, ya por lo que estoy diciendo, y lo van a encontrar dicho por Winnicott, implica una zona en la que las pulsiones pueden ponerse, por decirlo así, a raya. Es una zona donde la amenaza pulsional puede sofocarse, aunque sea temporariamente. El juego, desde Winnicott, entendido como fenómeno transicional simbolizante implica no la realización pulsional como piensa Melanie Klein, más bien lo contrario, implica una simbolización de lo que es en juego en la pulsión, de suerte que va a decir Winnicott que si la pulsión invade el juego o la angustia invade el juego, cualquiera de las dos dimensiones, o la satisfacción pulsional invade el juego...el juego se interrumpe, se arruina, se descalabra. Hay juego en el sentido estricto de Winnicott, en el sentido que les hable de simbolización y creatividad cuando se ha puesto a raya la pulsión, cuando la realización pulsional no está en primer plano. Esto es una diferencia fundamental con Melanie Klein. Tampoco quiere decir que Winnicott piense que todo juego tenga estas características, de ninguna manera, por eso va a hablar de una psicopatología del juego, que ustedes tienen que leer el artículo que se llama "La nota sobre el juego", donde Winnicott hace una descripción desde el punto de vista de lo que se esperaría que fuese, lo dice en términos casi de decir que el juego es una representación metafórica...que esto viene a representar esto otro, y cuando eso no se presenta aparece lo que él va a llamar "la psicopatología del juego". A mí me gusta esa denominación porque nos ofrece la posibilidad de pensar

juegos que se llaman juegos, a mi no me gusta mucho la idea de no llamar juegos a estas actividades...prefiero llamarlas juego en su realización psicopatológica, no quitarle el carácter de juego donde lo que esta presente es una perturbación de la capacidad imaginaria y simbólica. Sin duda en el trabajo analítico trabajamos con estas formas de juego, tenemos una dimensión de la actividad de niños que es esperable, en la medida que el tratamiento progresa y el niño va mejorando, la dimensión de la actividad lúdica tenga el carácter transicional cada vez mas instalado, pero indudablemente si atendemos un niño con dificultades vamos a tener mucho de esta "psicopatología del juego", porque si no hubiese esta dimensión un chico no necesitaría venir a vernos, me siguen? Ya que di el ejemplo la semana pasada, el niño del Fort da no es un niño que requiera análisis, es un niño que se cura, a mi me gusta decir, en salud. Se cura el solo de su sufrimiento por el juego, porque no hay fracaso, hay un logro inestable pero que el, cada renovada jugada, cicatrizando la herida...ese seria el ejemplo de juego que un niño espontáneamente puede recurrir y es el juego terapéutico por si mismo, como lo llama Winnicott en la bibliografía que van a encontrar, van a ver que el juego es terapéutico por si mismo cuando esta en estas dimensiones, pero no todo juego es terapéutico por si mismo, si fuese así no necesitarían análisis, se curarían solos..

Alumno: Ahí hay que pensar que no interviene el factor pulsional o que no viene a participar?

Lic: En el caso del Fort da que interviene como fuerza que es tramitada simbólicamente. La fuerza pulsional esta siempre, el problema es que es lo que el sujeto puede hacer con ella. Entonces esta la fuerza pulsional pero esta simbolizada, enlazada a una puesta en escena a una simbolización. El problema es que pueda volverse, pueda ser objeto de un trabajo de elaboración digo imaginaria y simbólica, el problema es si puede ser convertida, traducida en otro nivel psíquico.

Alumno: Pero cuando vos hablabas de Winnicott hablabas de los fenómenos transicionales como al margen de lo que seria el placer pulsional...

Lic: No...Esta bien, no estará bien la expresión...al margen en el sentido como una zona en donde la pulsión no logra su satisfacción directa, en todo caso logra satisfacciones indirectas, eso es lo que quise decir...y crea una zona en donde la pulsión justamente puede ser representada y puede soportar, por decirlo así, la satisfacción simbólica, no esta urgida de la satisfacción directa. Winnicott lo que piensa es que hay satisfacción directa de la pulsión en el juego, o sea que en el mismo juego, desde el punto de vista descriptivo, por ahí parece toda una escena simbólica, el problema es si lo que esta presente en esa actividad es descarga pulsional directa o no y eso se viene a evidenciar por criterios clínicos que no son difíciles de ver, porque sino se ceba en la actividad de la guerra y entonces se entusiasma y la actividad de descarga pasa a ocupar el primer lugar por sobre la actividad del relato de fantasía, de las asociaciones..y el mismo juego que empieza como un relato, como simbolización, puede ser invadido y terminar convertido en un gran desbarajuste porque la invasión pulsional no se pudo contener. Como si lo que empieza a ser un relato simbolizado, lo lleva la vía asociativa a un desastre, a una desorganización pulsional...o al revés lo que empieza como algo desorganizado por esta vía puede convertirse en algo ligado, que articula una historia, una fantasía, o algo que el niño puede encadenar con su historia, con sus propios elementos. Cuando Winnicott tiene que hablar de la psicopatología del juego señala varios ítems. Voy a tratar de nombrar los mas importantes, son índices clínicos-psicoanalíticos, no es un índice del punto de ser un manual, son índices clínicos que nos sirven por el caso por caso, y además nos sirven para pensar cierta generalidad. Una es la capacidad de juego, la ausencia de la capacidad de juego. La ausencia de la capacidad de juego es para Winnicott un índice de una dimensión psicopatológica, el niño que no

tiene capacidad de jugar tanto que lo que Winnicott va a plantear, es que cuando un niño no juega la primera tarea del analista es llevarlo del estado de no poder jugar aun estado que pueda jugar. Esa es la primer tarea del analista y es una respuesta a Melanie Klein en el sentido que no se trata de interpretar, tanto la inhibición o lo que esta en juego allí sino ser un partcipe, un partenaire de ese camino del no jugar a poder jugar. Porque alguien no puede jugar dice Winnicott? Por que hay ausencia de de la capacidad de juego? Por ejemplo por la inhibición de la fantasía. La inhibición fantasmatica, temor ante la propia fantasía, es decir el niño no juega por la angustia de que la fantasía se despliegue, en la medida que sean angustiantes directamente se inhibe la capacidad de juego. O la falta de confianza, también va a decir el, seria la desconfianza en el punto de vista transferencial. Otra va a ser la estereotipia, los juegos estereotipados. El juego estereotipado es un juego que repite siempre lo mismo, no en cuanto al contenido, estamos en la forma...estamos mas en la forma que en el contenido cuando decimos estereotipia...en realidad en toda la psicopatología estamos mas en la forma que en el contenido, y es tan importante ver en el juego del niño tanto la forma como el contenido, porque el contenido nos puede, por decirlo así, engañar...

Alumna: Winnicott no tiende al contenido?

Lic: No, no, sin duda que tiende al contenido pero también tiende a la forma...y la psicopatología es un modo de la forma, no del contenido. Porque los contenidos en ultima instancia...

Alumna: Y un contenido que se repite?

Lic: Un contenido que se repite indudablemente tiene que ver con el contenido, pero la estereotipia muestra algo de cómo es padecido ese contenido. Porque desde el punto de vista de los contenidos, todos padecemos de lo mismo. Green, que es un autor contemporáneo, señalo hace muchos años, que el psicoanálisis no avanza tanto en el descubrimiento de nuevos contenidos, tenemos el complejo de Edipo, las angustias arcaicas...digamos se avanza pero como que no hubo grandes nuevos descubrimientos...lo que se descubrió fue nuevas formas de organización psíquica sobre esos mismos contenidos, me siguen? Entonces nuevas formas de pensamiento, nuevas formas de organización psíquica, nuevas formas sintomáticas, digamos nuevas formas para entender como funciona el psiquismo. Entonces Winnicott es un precursor de estas ideas porque pone el acento en ciertas formas de tramitar contenidos que por ahí fueran equivalentes para dos pacientes o para todos, el problema es como se le da forma en cada uno a contenidos que son universales...todos padecemos de las mismas cosas, mas de algunas que de otras pero no sufrimos de cosas distintas, el problema es que recursos psíquicos tenemos para hacer algo con ello y transformarlos en una dimensión psíquica mas creativa, mas elaborada.,

Esta cosa de dar una nueva dimensión que permite entender con mas fineza algunas cosas, porque justamente la forma es por ahí lo que hay que tener mas en cuenta en el momento al hacer el trabajo analítico, mas que el contenido. La estereotipia es una de las formas. La perdida de la capacidad de juego es una forma. Alguien que en grupo no puede jugar o tiene dificultades, o pierde la capacidad. Puede pasar que la pierda absolutamente, puede perderla en ciertos momentos,..La estereotipia es una forma, algo repetido... que es algo repetido? Supongan, un contenido, igual a si mismo, y que no admite derivación, asociación, interconexión, que insiste, y que tiene que ver con la compulsión de repetición pero desde el punto de vista mas que nada defensivo, donde no deja que la vía tanatica, por ejemplo, prolifere por fuera de ciertos marcos.

Entonces tenemos un contenido que se repite igual y no aparecen otros.

Es más interesante ver que hay una especie de defensa en esa repetición estereotipada, para que no aparezcan otras cosas, que el contenido en sí.

Melanie Klein decía que no había que atender sólo al contenido del juego, había que ver el modo en que el niño juega. Ella misma señalaba que el modo era tan importante como el contenido.

La "sensualización": Este es también un elemento importante. La sensualización es la excitación, la erotización del cuerpo. O sea, es la presencia de elementos de satisfacción pulsional directa. La sensualización puede tomar formas representativas.

La estereotipia también puede tomar formas representativas. No es necesario una estereotipia del tipo del autista, que da vueltas a una cosita estereotipadamente y

No hay fantasía., tiene un agujero en el psiquismo.

La estereotipia puede tomar la forma de una acción repetida, que hace siempre lo mismo, y que tiene elementos en los que reconocemos contenidos simbólicos, pero la estereotipia denuncia su carácter psicopatológico. No es que es solo sensorio-motriz, es que no hay asociaciones, ligazones,

La sensualización también. Puede ser una escena que nos cope, y que puede parecer que toma la forma de una verdadera puesta en escena, pero la sensualización introduce un obstáculo a la simbolización y al trabajo analítico.

Alumno: se puede pensar la estereotipia como una predominancia de la pulsión de muerte?

Profesor: sí, y en la sensualización hay algo no ligado de la pulsión erótica. Siempre están mezcladas, salvo donde aparece un aspecto de desmezcla pulsional, y tenemos la pulsión de muerte más brutal, por decirlo así... Siempre hay aleaciones, en una podríamos decir que en la aleación está más presente la libido, el Eros, y en la otra, más del lado tanático.

La "dominación": es un tema interesante en psicoanálisis de niños por lo siguiente: Esta descripción que hace Winnicott para ver la nota tiene un valor psicológico general, como hemos hablado en muchos niños, que hacen la síntesis, pero que se ha observado en niños en la clínica y por fuera de la clínica, pero al mismo tiempo, aunque no lo dice exactamente, valor en el dispositivo analítico, yo lo estoy tomando desde ese punto de vista... Pero sería también pautas de observación de juego espontáneo en niños fuera del campo de la situación analítica.

En la dominación, Winnicott lo que señala, es que se trata de niños que sólo son capaces de jugar a juegos donde él pone las reglas. Aunque incluya a otros niños, dice él, que se le deben someter. Cómo se ve esto en la clínica psicoanalítica? En la medida que jugamos con los niños o nos invitan y esto es parte de nuestra posición: participar en el juego con el niño, esta no era una idea que le gustaba mucho a Melanie Klein. Ella, en todo caso, si jugaba con los niños, era porque lo pedían o hacia los papeles que el niño le asigna, pero no le gustaba mucho jugar con los niños, en cambio Winnicott, si tiene un especial gusto por participar del juego, sabiendo bien lo que hace, y en la clínica son muchas las situaciones que se presentan donde un niño, encuentra que si el analista se presta como objeto al juego, encuentra una especie de títere enorme, por decirlo así, al que le puede hacer lo que quiere, y algunos se ceban con eso, porque no tienen esa libertad en la vida cotidiana, de encontrar a alguien que esté dispuesto a hacer una cantidad de cosas.

Los analistas de niños estamos acostumbrados a hacer una cantidad de cosas, no hay que perder la dignidad, en cierto punto hay que decir: "esto no", pero he saltado, bailado, muchas cosas. Por eso puede ser la ocasión de que un niño despliegue su pulsión de dominación, su pulsión sádica, su demanda imperiosa de encontrarse con alguien al que le puede decir que "no", y entonces encontramos también una psicopatología del juego, porque el niño juega dominando y no es un juego verdaderamente creativo. Lo que está en primer plano es la pulsión de dominio del otro.

Ahora, la única manera, muchas veces de poder trabajar con eso, porque si esto se instala en una relación transferencial, seguro que quiere decir algo de la vida psíquica del niño.

Si no puede renunciar a dominarlos, muestra, nos pone en evidencia, que en la situación transferencial, repite algo de su situación psíquica.

Este despliegue es lo que permite ponerla en evidencia y poder intervenir sobre ella., mediante cualquiera de las acciones que podamos pensar. Puede ser desde interpretarla, señalarla, decir:"a esto no juego" y analizar la reacción del niño cuando uno dice "basta, se acabó" o cuando uno dice no quiero jugar esto...de manera que tenemos la posibilidad en ese caso, establecido analíticamente en la transferencia, ver que es lo que se juega en el chico. Otro ejemplo queda Winnicott que es importante es la huida a lo que el va a llamar ejercicio físico. Todos esto lo estoy usando porque son criterios clínicos interesantes para distinguir que se está jugando y vuelvo a decir que el mismo niño que primero hizo un dibujo interesante y trabajamos, de golpe aparece una actividad que nos lleva en alguna de estas vertientes psicopatológicas. Winnicott considera al juego, a la actividad del juego, por esencia como una zona precaria, una zona psíquica que tiene una precariedad estructural, es decir que cualquier viento más o menos fuerte puede desbaratarla. Para tomar una situación de la vida cotidiana: el niño está jugando con los avioncitos, está copado y de repente se escucha un grito que es la mamá diciéndole que esta la comida y el juego se desbarata...esa es la precariedad que tiene el juego, es una realidad virtual, no menos real por eso, justamente como lo real de lo imaginario, que es tan fundamental para la vida humana, sin ello no seríamos sujetos humanos, es la zona de la ficción de la vida que podemos tener, pero al mismo tiempo tiene esa precariedad, es algo al mismo tiempo evanescente, y si bien tiene esta paradoja: es una zona de paz pero al mismo tiempo cualquier cosa la puede tirar, porque no es una fase estable, porque no es un principio que pueda dominar sobre todo el psiquismo. Lo importante es que exista como virtualidad en todos los pacientes o se constituya como virtualidad como resultado del trabajo analítico y sea una zona en la que el sujeto se cree y recree. Bueno dicho esto sigo con la psicopatología. La huida al ejercicio físico, el dice huida porque es una huida a la simbolización y de la fantasmaticación...es una forma de evitar el contacto con zonas psíquicas angustiantes, dolorosas o traumáticas...entonces la actividad física es un modo de descarga que evita el pasaje por lo psíquico, es la huida hacia el ejercicio físico. Esto también se presenta en las situaciones analíticas, por poco que tengamos con los varones una pelotita, eso puede dar lugar a una actividad de juego, vuelvo a decir, en el sentido estricto, como a una actividad de juego donde la descarga física es lo más importante. Es distinto cuando juego con un niño al fútbol con una pelotita, y eso es un campeonato, podemos hablar de fútbol, que le pasa a él con el fútbol y pueda analizarlo pero mientras juego, que si se arma un partido "chivo" donde es a muerte, eso no quiere decir que no sea útil para el análisis, eso es útil para el análisis, si el partido se pone "chivo"...pero tengo que saber ante que dimensión analítica estoy, como usarla, a otro juego que permite otro tipo de trabajo. Otro elemento importante en la clínica winnicottiana es el siguiente: Winnicott considera que para poder instaurar en la situación analítica, como el dice con todas las de la ley, cuando uno dice un análisis con todas las de la ley se está refiriendo al proceso analítico en el sentido estándar, no al tipo de intervenciones psicoterapéuticas que yo hable al principio y que serían psicoterapia, en principio, y considera que su posición como analista implica empezar a formar parte de los procesos transicionales el mismo, de los fenómenos transicionales del niño...es decir, el trata de situarse en la transferencia, hace lo necesario para ir situándose en la transferencia, como formando parte de los fenómenos transicionales. Esto implica que el analista, según Winnicott, va a actuar

desde ese lugar de ser un objeto, un objeto transicional, no porque no sea el analista un sujeto, sino que entra en la economía psíquica del niño por la vía de situarse entre los fenómenos transicionales. En el trabajo que tienen que leer, que yo escribí sobre Winnicott van a encontrar una referencia a Freud. Cuando Freud se encuentra con la neurosis de transferencia, con la transferencia y la compulsión a la repetición, señala, (es una puntuación por decirlo así para que se entienda de que habla Winnicott, aunque Freud no desarrolla este punto de la misma manera en que lo hace Winnicott)...Freud señala que la neurosis de transferencia aparece como un campo intermedio entre la vida real y la patología del paciente...es decir, la neurosis de transferencia con el analista aparece como una zona intermedia. Lo de zona intermedia permite, no decir que Freud anticipa los fenómenos transicionales, pero la idea de pensar algo intermedio entre paciente y analista tiene que ver con aquella zona que Winnicott va a desarrollar con otros elementos, porque justamente la zona transicional tiene el carácter de esta zona intermedia. Winnicott va a ir mas lejos, hasta decir que esta zona intermedia va a formar parte de la vida psíquica, esto interno-externo. Winnicott clínicamente se estaría refiriendo a situarse como objeto en la neurosis de transferencia, incluso va a hablar hasta de una psicosis de transferencia, o sea que el mismo apela a Freud sin tomar la idea de Freud de zona intermedia, no cita a Freud directamente pero si habla de neurosis de transferencia y psicosis de transferencia..Y que quiere decir esto? que el se ofrece como objeto a la repetición, y la actividad lúdica es una zona, donde participa el analista, donde esto se puede desplegar...desplegar en acto y acción porque no se puede desplegar en palabras o por lo menos esta zona lúdica permite progresivamente, aun por la vía psicopatológica, por la vía mas creativa, mas simbolizante, lleve al trabajo de simbolización y al estatuto de las palabras. Estas distintas dimensiones que señale sobre la psicopatología del juego, permite pensar dimensiones de la actividad psíquica que esta en juego en la actividad y no poner a todas bajo la misma categorización. Los casos graves nos enfrentan con actividades repetitivas, o actividades que aunque cambien el contenido se caracterizan por su repetición y por ser refractarias a la acción de la palabra, refractarias a la palabra o a la simbolización o de la imaginización. Vemos como nos encontramos con la dificultad de los problemas analíticos contemporáneos, con los casos difíciles, de como construir un sentido, por decirlo así, sobre la base de un rechazo al sentido y a la simbolización. Esto lo voy a desarrollar la próxima clase ,porque estamos ya en la hora...pero seria lo siguiente: Mientras que en el análisis de niños predominantemente neuróticos tenemos asegurada la representación, aunque este pueda vacilar o mostrar dificultades, pero la tenemos asegurada y podemos trabajar sobre las representaciones...en los casos mas difíciles o complejos, por decirlo así, el problema es como construir significaciones donde no había, por eso un trabajo sobre representaciones es también un trabajo de la representación, de construirla representación..Entonces en estos casos el sentido no surge espontáneamente del propio trabajo asociativo del niño, sino que hay que construir...y se construye con la actividad del analista, y es un sentido que no es que extraemos un sentido que estaba sino que construimos el que no había sido producido. La vez que viene voy a avanzar sobre este punto de Winnicott y espero darles unas pinceladas de lo que dice Slivia Bleichmar.