

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
MATERIA: Clínica de Niños y Adolescentes
TITULAR: Prof. Marisa Punta Rodulfo
TEÓRICO: 26/5/2010
DOCENTE A CARGO: Adriana Franco

Hola a todos, les voy a mostrar una secuencia grafica a través del retroproyector pero primero vamos a repasar algunos conceptos, algunas cuestiones por que la semana pasada hubo parcial y vinieron muy pocos al teórico. Vamos a trabajar sobre gráficos en la clínica con niños y adolescentes. Sintéticamente podemos decir que no todo dibujo es un material a analizar, que los gráficos no son solo expresión de lo que ya esta constituido sino también son constitutivos de la subjetividad, el niño se hace dibujando. Otra de las cosas que dijimos es que para poder dejar trazo de su subjetividad en una hoja o en un espacio a ocupar, tiene que haber sido dibujado y tiene que haberse identificado previamente con el rasgo de la especie, con la imago del ser humano.

Otra de las cosas que planteamos es que hay dos formas de trabajar e interpretar los gráficos. Una que es la mas conocida, es por el contenido manifiesto del dibujo y la interpretación de lo que el niño ha dibujado o de lo que no dibujo, o sea como en un discurso uno no interpreta sobre lo que dijo sino justamente sobre lo que falta o falla en el discurso. Algo que esta fuera de lugar, algo que no esta, algo que fue remarcado, especialmente con color o con alguna forma de remarcado lo que se interpreta acerca del contenido es sobre esas cosas mas allá sobre si dibujo un nene, por que un nene puede ser un nene pero también muchas otras cosas, de repente un niño puede dibujar un tiburón con unos dientes filosos y eso no siempre es indicio de agresión, a veces incluso nos muestra las fallas en la agresividad. Un analista puede decir: “uy parece malo ese tiburón” y el nene nos responde que no es malo es un tiburón bueno, por lo que podría indicar la imposibilidad en asumir la propia agresividad. No todo lo que se ve en el dibujo, como lo que se escucha es literalmente interpretable. Es preferible, dijimos además, no interferir en el dibujar, en la acción que el chico hace preguntándole que dibujaste, ¿que es?, sino participando en la medida en que él nos pide que participemos pero dándole lugar a que pueda desarrollarse o construirse en ese dibujo. A veces, como en el material que vimos de una niña púber, nos piden nuestra participación, entonces el dibujo es producto de la transferencia, algo que se hace en transferencia y está relacionado con el lugar en que nos coloca el paciente en transferencia. Un trabajo del psicoanalista es sostener el lugar en que nos coloca el paciente en la construcción de un dibujo y las interpretaciones e intervenciones son en el mismo grafico, desde el grafico, decía recién: “uy

parece que esta enojado”. ¿Es agresivo o no?, tiene dientes muy grandes pero no le sirven para nada por que no se puede defender, por ejemplo. No diciéndoselo directamente al niño sino a partir del gráfico, como hacemos en la interpretación lúdica en el jugar y en el juego.

Cuando ofrecemos el juego del garabato participamos directamente por que el garabato lo hace el niño y nosotros lo continuamos o al revés, entonces, aún en el juego del garabato es importante que tengamos en cuenta las secuencias de lo que va haciendo. Que sigamos su secuencia no lo que el analista querría hacer. De repente podemos ser muy buenos dibujantes o muy malos y eso no interesa. Entonces tener una actitud profesional, como diría Winnicott es no engancharse con nuestras propias cuestiones con el garabato, seguimos la secuencia del chico. Les decía también que no solo interpretamos lo que vemos, el contenido manifiesto, sino que también el trabajo con los gráficos nos permite hacer diagnósticos diferenciales muy importantes. No tomándolos como un tests proyectivo sino viendo de qué manera el chico se acerca al material grafico como se desenvuelve, si puede hacer uso de él, si puede explayarse en esto o no. Otra de las cuestiones es pensar acerca de si, ¿puede dibujar o no? Mas allá de lo que dibuje o como dibuje, si puede dejar un trazo suyo en la hoja. ¿Se reconoce o no en su dibujo? Los niños muy pequeños no se identifican con su trazo, lo pueden ver la semana siguiente y no saber que es de él. En cambio un chico que ya ha atravesado por el narcisismo puede reconocerse aunque sea en una raya, sabe que es de él y si alguna vez uno se equivocó por algún motivo y cambió un dibujo de lugar lo reconoce perfectamente como que no es de él. O si entran y ven algunos dibujos secándose, preguntan: ¿este quien lo hizo? Entonces empiezan a interpretar cosas acerca del dibujo del otro pero saben perfectamente que no es de ellos. Otra cuestión es observar como aparece la inhibición respecto a la actividad de graficar como también la pensamos respecto al jugar. La vacilación frente a un juego frente a un elemento nuevo forma parte de las fobias universales y no son patológicas. Frente a un material nuevo que el chico vacile como lo va a usar, que lo estudie, que lo observe, hasta que lo toma es algo que no es patológico, al contrario lo reconoce como algo que no conoce todavía y se toma cierto tiempo como para acercarse. Lo mismo hace con nosotros. Un chico que por primera vez tiene una entrevista con un/a psicólogo/a, no nos conoce, es la primera vez que va a una psicóloga, lo trae la mamá y enseguida nos da la mano y se va, y él no nos reconoce como a un extraño, como un no conocido, es para prestar atención , eso solo no es un elemento diagnostico, pero si es como para prestar atención en relación a si tiene inscripta o no la categoría de extraño, si todos son familiares para él. Estos son elementos que nos van a ser útiles para saber cuales van a ser nuestras líneas de trabajo, frente a que niño estamos, cuales son los trabajos psíquicos que ya ha atravesado y cuales esta en vías de atravesar, sobre esos vamos a tener

que trabajar. Por eso es importante saber si se reconoce en su trazo, si tiene vacilación respecto a los otros y respecto a los materiales. Si pasa de una cosa a la otra pero no se puede apropiarse de ninguna. Si solamente es pura descarga y no un material, un chico que vacía el frasco de plasticolina en la hoja, está descargando más que construyendo y eso no es un material a interpretar, en todo caso se le podrá interpretar otras cosas al respecto, pero no sobre lo que dibujó aunque dejó manchas que puedan parecer alguna cosa. Otra es la necesidad, en chicos con patología grave, de empezar a hacer superficie y eso no es descarga, es ocupar todo el espacio, es pasarse de la hoja, ocupar la mesa y jugar con el agua, de repente uno lleva el vasito con agua para mojar el pincel y el chico lo que hace es desparramar el agua, jugar con el agua, por eso tenemos que tener un lugar especial y sino lo tenemos ir a jugar al baño o a la cocina pero esta necesidad de hacer superficie en chicos con patología muy severa es un momento muy importante del tratamiento. Y le tenemos que dar lugar. Incluso hay chicos que los padres los traen impecables y les tenemos que decir que así como en el jardín se manchan o se ensucian en sesión también puede pasar, una abuela me decía: “cuando se va de acá tiene todas las mangas de las remeras negras” yo le digo: “sí porque jugamos a arrastrarnos por el piso y está bueno que él pueda arrastrarse”, ella dice “ahh sí, sí”, mucho no le entusiasmaba. Además observar, la capacidad que tienen los chicos de poder jugar o no con los materiales; hay chicos que no se pueden ensuciar, no pueden jugar con masa, con plastilina por que tienen una inhibición muy importante con respecto a la pusión anal, la agresividad incluso y hay otros que disfrutan de hacer todo este enchastre, y otros chicos que usan este enchastre para agredir. Esto es lo que tenemos que observar por que cada una de estas actitudes responde a subjetividades diferentes, a patologías diferentes y a formas de abordaje diferentes. Jamás le diríamos: “no ensucies” “eso no está permitido acá” a un chico que está construyendo su cuerpo a partir de esta superficie, por el contrario vamos a estimular esto. En cambio en ciertos chicos con cierta conducta antisocial donde hay que ponerle cierto coto, cierto límite a su agresividad para que no se autodestruya hay cosas que no le vamos a permitir.

No solo trabajamos con gráficos en niños, también trabajamos con el graficar y la posibilidad de dibujar con púberes, adolescentes y en algunos casos con adultos.

En el primer dibujo libre que hace un niño en análisis, en general está todo lo que luego vamos a ver a lo largo del tratamiento como desplegado, están concentrados un montón de elementos que de momento no nos dicen nada y tampoco los podemos interpretar, pero luego van cobrando significación a partir de la articulación con otros gráficos que va produciendo.

Cuando termina un tratamiento, en general los chicos piden ver la carpeta de sus dibujos, entonces desplegamos todo lo que hicieron a lo largo del

tratamiento y ahí es claro como en el primero estaba todo concentrado, condensado.

Ahora vamos a trabajar el material de un niño que vamos a llamar Guido, sus papás consultan cuando el tiene 5 años y lo que dicen de él, es que es un nene sumamente cariñoso, sensible, muy inteligente, muy amoroso pero hay momentos que le dan ataques de furia, le pega a cualquiera incluso a sus mejores amigos y después tiene terribles ataques de culpa y angustia, llora y no quiere ir al jardín por que le pagó a su amigo y piensa que no lo va a perdonar, llora y se angustia mucho. Además tiene pesadillas muchas noches que no lo dejan dormir, necesita pedirle a la mamá o al papá que se queden con él, generalmente con bichos, aparecen bichos que lo quieren comer, lo persiguen, todo tipo de bichos.

Es el único hijo de este segundo matrimonio del padre y primer matrimonio de la madre. El padre tiene otro hijo 7 años más grande que Guido de un primer matrimonio. Para Guido es muy importante este hermano, el habla de su hermano, dice que lo quiere mucho y el hermano lo quiere mucho a él. Y según su mamá y su papá el hermano lo maltrata mucho, le dice cosas como “no se para que naciste, desde que vos naciste a mi se me arruinó la vida, tu mamá me quito a mi papá” y otras cosas por el estilo. Además un día, según el papá (este papá parece muy violento con este hermano mayor cuando se enoja con Guido) lo encontraron que lo estaba agarrando del cuello el mayor a Guido, lo estaba ahorcando.

La mamá se angustia mucho, habla de la angustia del hijo y llora como si no hubiera diferencia entre lo que es la angustia de su hijo y lo que a ella le preocupa, es mas lo vive como propio, habla con las otras madres de la escuela, se presenta en la escuela, etc.

Ademas se muestran sumamente fascinados con este chico. Es un chico que seduce por su forma de hablar, es en cierto aspecto sobre-adaptado y responsable, cuenta bastante bien lo que le pasa. Una cosa mas con respecto al embarazo la mamá dice que fue mágico, fue un niño muy esperado durante bastante tiempo estuvieron buscando un embarazo, este fue bárbaro, hermoso.

Bien decía que era un chico muy seductor por que realmente los adultos se quedaba fascinados con él, un chiquito muy despierto con un lenguaje y un vocabulario elevado para la edad cronológica. Desde que nació fue el rey absoluto, soberano en su casa, todo giraba alrededor de él, la madre se tornó súper obsesiva con que haya silencio y ese tipo de cosas; dejaron de ver amigos y tener encuentros con sus propios familiares, cuestión de que no interfieran en la crianza, en el amamantamiento. Ella es una profesional, sabe acerca de cómo se crían los bebés y hacía todo lo que los libros dicen que hay que hacer: silencio, contacto, el abrazo. Todo eso esta bueno pero si es espontáneo, no se aprende tiene que surgir y a veces mamás que tienen 5 o 6 chicos y que realmente no pueden estar, solas en la cama con el bebé

y menos en silencio, pero se conectan con su bebé perfectamente sin todo el aparataje de lo que hay que hacer, lo saben hacer por que hay una entonía entre su bebé y ellas mas allá de la edad que tengan y de la formación cultural, etc. Hay otras mamás que tienen mucha formación y sin embargo hacen todo el aparataje pero no hay conexión con su bebé, en este caso había efectivamente mucha conexión. Voy a mostrar una breve secuencia de 2 años y medio que duró el tratamiento y el fin de análisis.

La primera entrevista, viene con su mamá, yo tengo que bajar a buscarlos por que en ese momento no podían pasar directamente, y ella le dice: “ella es Adriana y vas a ir con ella”, se empiezan a despedir, una despedida que parecía que parecía que se iba a la tercer guerra mundial y por meses no se iban a ver, eran 45 minutos y se abrazaban, se daban besos y se despedían como si no se volviesen a ver. En ese momento intervengo y les digo que va a ser un ratito muy corto y que además la mamá se puede quedar abajo y cualquier cosa la llamamos por el portero eléctrico si la necesitamos, que se quede tranquila; no tenía en ese consultorio sala de espera. Después de la larga despedida, comienza a ver quien era yo, muy expectante lo que me pareció absolutamente saludable. Esta despedida se repitió a lo largo de los dos primeros meses, no fue solamente la primera vez. Nos presentamos, le pregunto si sabe quien soy; él me dice que soy psicóloga y que otros compañeros de su edad iban a psicólogas y me pide hacer un dibujo, le muestro todo el material que hay y dice: “me voy dibujar a mi con delantal del jardín y la corbata”. Fíjense como le sale su cara, ¿Qué ven?

Figura 1



Alumno: el muñeco maldito.

Profesora: si, si acá dicen el muñeco maldito. Que les parece ¿Qué ven?, obviamente que no vamos a decir nada del chico todavía, pero ¿que vemos? Piensen que este es un nene, es la primera vez que lo reciben y hace este dibujo: ¿Qué ven?

Alumna: Como atento parece.

Profesora: Muy alerta, si.

Alumna: la boca es llamativa, la rigidez.

Profesora: observen la mano, tiene una de pinchos y una que parece de garras. Además todas estas cosas, que son los cuadraditos del delantal.

Alumna: el círculo que dibujo arriba, ¿que era?

Profesora: ese fue su primer intento quedó ahí. Primero hizo el dibujo y vio que estaba demasiado en el borde de la hoja no le iba a alcanzar entonces lo hizo en el centro de la hoja.

Alumna: el cuello esta medio despegado de la cabeza.

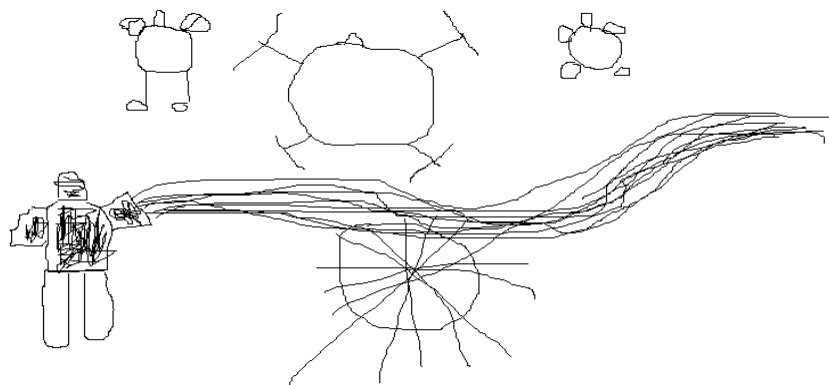
Profesora: si es verdad, pero esta articulado; primero es un niño que dibuja, se dibuja, se identifica con el dibujo, el cuerpo no esta despedazado por sus 5 años y con su motricidad esta organizado, no le falta nada tiene los ojos, la nariz, la boca, las manos, los pies, etc. Es un niño que ha atravesado el narcisismo, que esta identificado con el rasgo unario, que tiene coordinación visomotora, sabe quien es y se puede presentar como tal. Entonces dice: “me voy a dibujar con mi delantal de jardín, esto es una corbata; yo soy muy fuerte” y yo le digo: “además parece que esta enojado”. Él contesta: “si, ese es mi problema, a veces me pongo furioso y pego; no quiero pegar pero me enfurezco y tengo que pegar. A una nena si le quiero pegar, la odio” (pone la misma cara que el dibujo), le digo: “ya me di cuenta por que hablas de ella y pones la misma cara que te dibujaste, ¿Por qué la odias?”. Él contesta: “por que hay que odiarla”. El padre de Guido es hijo único, la mamá tiene dos hermanos varones el mayor es un tipo conocido del rock nacional, y el otro se fue a vivir a otro país; esta nena a la que él odia sería la sobrina de la pareja de este tío mayor. Él la odia por que aparentemente el tío le da más bolilla a la sobrina de su pareja que a él, que es su sobrino. Es mas este tío lo tiene mas en cuenta a su hermano que no es su sobrino, que a él. Suponemos, después de trabajar con la mamá, que se juegan cuestiones no resueltas de los adultos de sus propias historias, hay algo que él no le da a Guido que tiene que ver con conflictos con su hermana, con su lugar y con el lugar de su hermana en la familia y estas cuestiones son las que nosotros analizamos cuando trabajamos con los padres en relación a sus propias historias. Que cosas no quedaron resueltas y pendientes en sus propias historias familiares y en sus propios lugares, que se transmiten de generación en generación y de repente, se actúan, se actualizan en los chicos o en los hijos, de ambos o en

los nietos y son de otra generación. Habla de su compañera y dice que hay que odiarla por que es insoportable.

En la segunda entrevista además de querer volver a ver este dibujo, dice que tuvo un sueño y que me lo quiere contar, dice que no es un sueño sino una pesadilla. “tengo sueños horribles, con monstruos que me atacan, un monstruo se abre la panza y tenía algo adentro” Guido no puede precisar que es pero dice que era algo monstruoso que lo asustaba. De este sueño Guido cuenta que tuvo otro, del que se acuerda, que era con tortugas muertas que “estaban con piratas fantasmas, todos eran monstruos, brujas, habían revivido los muertos”. Él recuerda haber visto tortugas de agua en la casa de un amigo. Dice: “Es una tortuga de mar que no le gusta el mar, anda por la tierra”, entonces hay un bicho que esta fuera de su habitat, uno que no es el suyo. “todas las tortugas me dan miedo”. Esto pasó las dos primeras sesiones, yo no sabía quien era este amigo, ni que había pasado con él. Solo escuchaba algunas cuestiones en relación a pasar de un estado de tranquilidad a uno de furia, pesadillas nocturnas bichos, algo fuera de lugar, muertos que se transforman en monstruos o e fantasmas que lo asustan; todo esto es como para empezar a escribir en el borde como dice Winnicott sin interpretarle ninguna de estas cosas; yo pienso en situaciones de abuso, estas pesadillas con bichos recurrentes a veces tiene que ver con situaciones traumáticas o de abuso. Algo en la casa de un amigo, algo que esta fuera de lugar, pienso en su hermano y en él. No digo nada de todo esto, le pregunto por el hermano y me dice que el hermano lo quiere mucho, le digo: “a mi también me contaron tus papas en la entrevista que yo tuve con ellos que a veces te pega o te dice cosas feas”. Él dice: “si, mi papá se enoja mucho con mi hermano y yo lloro. Yo lo quiero mucho a mi hermano no me importa que me diga cosas feas, lo que pasa es que tiene una mamá que es mala y le pega mucho y no puede vivir sin mi papá”. Entonces le digo: “a veces vos te sentís un monstruo para tu hermano, por que le pasan cosas feas por lo que supuestamente te dicen que vos hiciste” se angustia mucho, se le llenan los ojos de lagrimas y dice: “es así”. Continuo diciéndole: “estas cosas te ponen muy tristes y no podes enojarte con tu hermano, pero las broncas las guardas, las guardas”, ahí él dice: “en la panza”, sigo: “y de golpe por perder en un juego o por que un nene sin querer te rozó” y él dice: “me sale la furia de adentro de la panza y pego”. Arma una secuencia de juego que va a repetir variándola con diferencias pero durante muchas sesiones durante varios meses, casi durante todo el primer año de tratamiento con modificaciones pero de la misma secuencia. El juego comienza con una carrera de autos, saca autos, motos y hay una moto grande que la llama “la moto asesina”. Los autos para jugar la carrera y ganar, se pegan, hacen trampas, se empujan, entonces aparece “la moto asesina” y los aplasta a todos y por un fallido quiere decir “en el jardín siempre juegan a la mancha asesina y él siempre es el mas rápido” pero

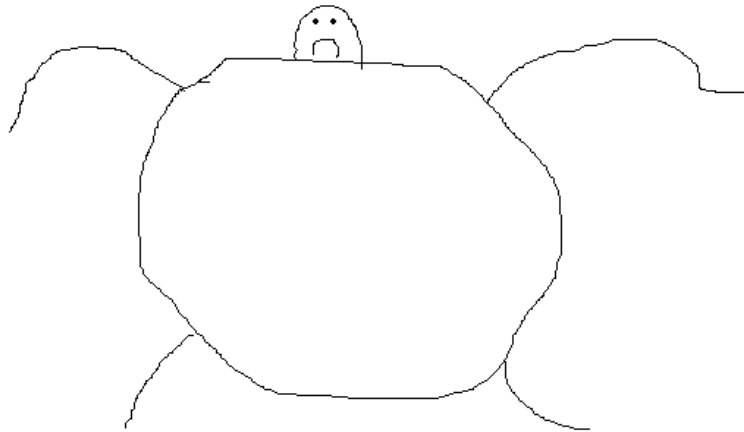
dice “en el jardín juegan a la moto asesina”. Tiene un fallido porque es “la mancha asesina”. El juego consiste en que al que tocan lo “matan”, el corre y cuando empuja o toca a alguien lo quiere “matar”. Otra de las cosas que le pasaban, es que además de estos ataques de bronca, odio y pesadillas, a veces tenía masturbación compulsiva, no siempre pero por eso pensé en abuso, en algunas situaciones cuando se ponía muy nervioso, angustiado podía masturbarse compulsivamente mas allá de quien estuviera presente. Luego de la “moto asesina aparecen otros personajes, esto va derivando en otro juego muy erotizado en los que intervienen algunos muñecos a los que designa como: mamá, papá, abuelo, abuela e hijas. A medida que avanza este juego se va erotizando él y los muñecos. Los muñecos se empiezan a desvestir y empiezan a pegarse pero como simulando una escena sexual, en un momento desviste a dos muñecos e imita entre dos muñecos hombres, un juego sexual mientras hace esto se toca sus genitales. La secuencia comienza siempre con la carrera de autos continua con esto de las abuelas, los abuelos desnudos, por lo general la que se desnuda es el personaje de la abuela y los demás le dicen que es una “vieja loca”, como se va a desnudar así en la calle. Viene la policía, hay escena de coito anal y hay algunas peleas en las que la madre pierde la cabeza, la muñeca que hace de madre pierde la cabeza. Esto a medida que transcurren las sesiones se va intensificando en erotismo, agresividad y violencia hasta que llega la policía, es algo que incluyo, en el juego; hay algo de la ley que hay que introducir en este chico y que esta como fallidamente atravesado. Hay algo de la prohibición necesaria para la constitución de la subjetividad que no esta instalada. Introduzco un policía que viene a poner orden y de alguna manera incluyo algunas prohibiciones en relación a la privacidad, se puede desnudar la abuela si quiere pero en el dormitorio con el abuelo, la abuela no se puede desnudar con la madre, ni con el padre, ni con los nietos, que los chicos tienen que estar con los chicos y los grandes con los grandes. Esas prohibiciones que están en relación a la prohibición del incesto, el sexo esta prohibido entre adultos y niños y gente de su misma familia. Para ese entonces va a ver la película “Spiderman”, el hombre araña, él le tenía mucho miedo a los bichos pero especialmente a las arañas y las cucarachas, que además de miedo le dan asco. Entonces dibuja la siguiente secuencia de arañas. Este es el primer grafico que hace, lo hace un poco, lo deja, sigue con otra serie de arañas y luego vuelve a este y lo termina.

figura 2



Este es el “spiderman”, como le dice él y las otras arañas, que a él le dan miedo. Continúa, entonces, y dibuja primero una araña que le da miedo pero que no se puede ni mover, dice que es una araña que esta muy gorda, que comió papas fritas, se las comió todas, comió tantas que no se puede mover. También dice que tanto miedo no le da, por que esta como muy gorda.

fig. 3 "Araña gorda"



Estas es la araña que se fue a la casa, es una araña que ya tampoco le da tanto miedo, ahora que la dibujó, por que es una araña que esta muerta. Él dice que en realidad las arañas muertas no le dan miedo, pero las personas muertas sí.

Fig.4 Araña muerta



Ahora va a dibujar la araña que mas miedo le da.

fig.5 "araña que mas miedo le da"



Le digo: “pero es una araña chiquita, ¿Por qué esta tan chiquita te da miedo?”, él dice: “las arañas chiquitas me dan miedo por que es una araña que esta de espalda, y le tengo mucho miedo”.

Todo este material, las pesadillas, las arañas de espalda, la secuencia de juego, como se va erotizando, todo esto hace pensar en una situación de abuso, de stress post-traumático por una situación de abuso sexual.

Alumna: En la situación de juego erotizada, ¿Vos que haces?

Profesora: Primero dejo que se despliegue, en algún momento intervengo a partir del mismo juego, nunca prohibiéndole algo concretamente. En este caso fue a través de la inclusión del policía que vino a poner orden e incluso en algún momento se la llevó a la abuela por estar haciendo todo esto en la vía pública, que no se podía. Yo lo digo desde el policía que introduce la ley, él después hacia trampas también para que la abuela se escape, le abría la celda, la abuela se escapaba y volvían todos a gritar y era un lío. Todo esto hay que jugarlo de alguna manera, no se puede impedir por que sino es como si uno le dijera a un adulto de eso no me hables, eso esta mal, eso no se dice. Tenemos que dar lugar a que todo el juego se despliegue pero interviniendo desde ahí, desde el mismo juego o desde alguno de los personajes, incluyendo algún otro personaje como la maestra, la directora, etc. Alguien que viene a poner orden que diga “esto esta mal” “los grandes no los tienen que tocar”. No permitir que la escena llegue a tal punto que el chico quede desbordado por la misma y no pueda volver para poder pensarla, uno nunca va a permitir que un chico se lastime como les decía la semana pasada, le sacamos la tijera antes de que se corte, pero no le impedimos que despliegue la violencia, la agresividad y el enojo o esto que le pasó. Si yo no lo hubiera dejado jugar, no hubiera sabido que había participado en una escena de abuso sexual. Lo que me queda claro es que el monstruo también es él, hay algo de monstruoso en él, pivotea en una escena donde el malo es el otro hasta una escena donde él es el actor de ésta monstruosidad.

Alumna: Este chico que se masturbaba, ¿también se hace la intervención en el juego?

Profesora: En ese momento lo más importante es trabajar la inclusión de la prohibición y de la ley. La masturbación es, en este caso, un efecto, una consecuencia de lo traumático. Un chico que es estimulado mas allá de lo que su capacidad de descarga, como niño, puede tener, obviamente va a tener enuresis, masturbación compulsiva, alguna situación con sus genitales que desborde sus posibilidades de control por que ¿como puede descargar tanta excitación un niño que no sea por estas vías?

No tiene posibilidad de coito, por eso decimos que los niños son impotentes y la sexualidad infantil no pasa por lo genital sino por lo falico o castrado, pasa por tenerlo o no tenerlo.

Alumna: En la secuencia de juego, él ¿te asignaba algún personaje?

Profesora: A veces si y a veces no. Cuando era la carrera de autos siempre tenía que correr con los que corrían menos y él siempre corría con los más veloces, él siempre manejaba con “la moto asesina” y hacía trampa. Si él corría más rápido se le tiraba encima, le pegaba, lo corría, yo protestaba, le decía que no y que iba a llamar al que ponía orden en el juego.

Después apareció el juego de los hermanos “peperulo”. Para ese entonces yo tengo una entrevista con los padres, un tema fue como introducir estos temas en la entrevista con los padres. Como introducir una sospecha de abuso cuando los padres no tienen ni el menor registro de que esto pueda estar pasando. Como plantear esto a los padres sin dejar de respetar el secreto profesional con el niño, no contar exactamente a los padres, ni mostrar lo que Guido hacía. Cito a los padres, entonces les cuento que todo lo que ellos me habían contado más lo que yo había visto en Guido me hacían pensar, por los materiales y los juegos que había propuesto, en una situación de abuso, que había participado en alguna situación de abuso y les pregunté por los abuelos, por que este nene estaba mucho con los abuelos, Yo he trabajado en varias situaciones donde el abusador es el abuelo y la abuela en algunos casos. Hacía hincapié que era una hipótesis. Casi siempre los padres buscan el culpable en el colegio, algún profesor. Les decía que me parecía del contexto de la familia, la madre se pone a llorar y me dice que hasta el marido era sospechoso en ese momento, no entendía. Les pedí que para no interferir en el tratamiento no extorsionaran a Guido preguntándole si alguien le había hecho algo. Les dije que esto era una sospecha, aproveche para preguntarles si ellos habían sido abusados en algún momento por alguien de su familia o de afuera, aparentemente no, la mamá me pidió una entrevista individual. En esa entrevista me dice que ella cree que el hermano de Guido, siete años mayor y que está en pleno desarrollo puberal, lo maltrataba tanto que quizás en algún momento le pegó o lo expuso a situaciones de abuso, que ella a partir de ese momento iba a controlarlos más, no los iba a dejar solos, cualquier cosa me iba a comunicar. Como les decía en ese momento empieza a jugar a los hermanos “peperulo”, eran dos luchadores, dos ninjas, eran dos muñecos muy musculosos, uno alto y uno chiquito. Se pegaban se golpeaban, uno siempre estaba atrás del otro y lo agarraba, yo pensaba en esto de la araña chiquita de espalda a la que le tenía miedo, pero era chiquita, la más chiquita de todas las arañas. Entonces se pegaban, se mataban, sobrevivían, etc. Hasta que venía la policía de nuevo, los separaba y les decía que no se podían pegar de esa manera. Y después de un arduo trabajo de intervención e interpretaciones lúdicas a partir del juego, un día con mucha angustia y mucha culpa, me dice que me tape los ojos que él me quería contar una cosa que le daba vergüenza. Fíjense la inversión de no ver lo que él me quería contar. Lo que me quería contar era que había un compañerito, por

eso yo no tenía que ver, que “veía esas películas” y las llevaba en el celular, y que le mostraba las películas a él y que un día con ese nene, lo agarraron los dos a un compañerito en el baño, era el nene que tenía las tortugas que a él le daban miedo. Lo obligaron a tener juegos sexuales con ellos, se bajaban los pantalones lo masturbaron, etc. Y hacían lo que veían en la película con sus 5 años. A mi no me queda claro y me parece que también hubo juegos sexuales con su hermano, que en ese momento tenía 13 años. Hay una diferencia, esto es para otra clase, en realidad, una colega Susana Toporosi, plantea no se puede llamar juegos sexuales, tampoco abuso cuando se trata de dos niños. Juegos sexuales son cuando los dos que participan están de común acuerdo, no hay nadie sometido ni nadie que somete. Cuando hay un chico que somete al otro, lo llamamos prácticas abusivas para diferenciarlo de abuso sexual, que es cuando es un adulto o un adolescente con un niño. Para que haya abuso sexual tiene que haber una diferencia de edad mayor a 5 años entre el sometido y el que somete. Pero cuando son menores, todos, entraría dentro de lo que llamamos con practicas abusivas, no hay una participación de todos en el mismo juego. Lo que ellos dos hacen en el baño con el otro no es un juego sexual, es una práctica abusiva y lo que me parece que el hermano hace con él también. En el juego aparecen los hermanos “peperulo”, uno asocia el nombre, el apellido que les pone, rima, yo le digo: “peperulo a que te hace acordar” y él contesta: “a boludo, que les rompieron el culo”, y estos dos niños que les rompieron el culo se pelean todo el tiempo. A lo largo de las sesiones en algún momento el más pequeño de los Peperulo comienza a tener estrategias para defenderse, esta es una intervención lúdica. En el segundo año de tratamiento los juegos varían, se dibuja a él diciendo que esta muy distinto. Miren este dibujo dice que es un extraterrestre con algo en la panza

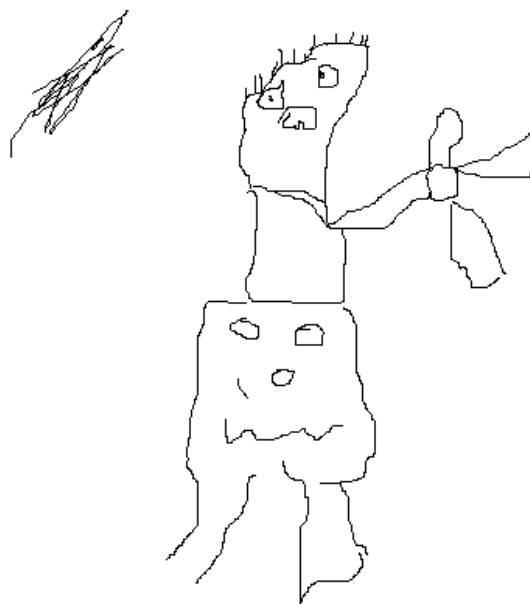


Fig.6 Disfraz de spiderman

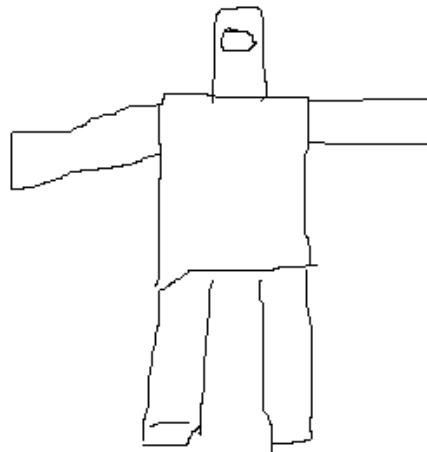
Dice que es el disfrazado de Spiderman, ya no es el monstruo que era al principio, hay una transformación, pero tampoco tiene boca, hay algo que esta como conteniendo.

Alumna: Abajo hay otra cara, hay dos caras.

Profesora: esta cara supuestamente es el "spideman" que esta en el traje pero es la cara del monstruo que tiene en la panza. Él puede no tener esos dientes agresivos pero se acuerdo que decía que el monstruo aparecía en la panza y estallaba en furia.

Cuando vuelvo de las vacaciones, miren este dibujo, ya no esta disfrazado sino que es el hombre araña. Ahora ven lo que les decía en el primero de los dibujos de esta serie (fig.2), están todas las arañas y todos los dibujos condensados en uno. Que después va desplegando a lo largo de las sesiones.

Fig.7 el hombre araña



En el segundo año en un momento empezamos a trabajar, que esta muy cambiado, los juegos varían.

Ya no aparece un monstruo en la panza, los padres dicen que ya casi no tiene pesadillas, pero aún compite fuertemente y se enfurece cuando no gana.

Fig.8 "cambio mucho"



A mitad de año los padres comienzan a proponer un final de análisis, dicen que lo ven bien que puede disfrutar cosas que antes no hacía, pero considero que aun no es el momento de finalizar pero que lo vamos a ir viendo. Vuelve a tener pesadillas, cuando los padres le dicen que están pensando en terminar el análisis, además recrudecen los episodios de agresión en la escuela. Esto también pasa cuando en un adulto se esta por terminar un análisis, recrudece todo lo que había aparecido al principio del tratamiento. Quiere terminar pero no, esto de seguir solo a veces da miedo, no contar con este sostén o esta escucha. Es importante que puedan seguir su desarrollo solo o con sus padres en el caso de niños, Winnicott dice en “la finalidad de los fines”, me propongo estar vivo, despierto, sobrevivir al análisis y darle un fin. En el movimiento de apertura tiene que estar presente, mas con niños y adolescentes, que va a tener un fin y no que va a durar toda la vida. Mas en un niño donde le van a pasar cosas va seguir teniendo experiencias, le van a pasar un montón de cosas y no lo podemos acompañar, durante toda la vida. Tenemos que saber que va a ser un tiempo, se lo tenemos que transmitir a los padres y a los niños. Que a lo mejor en otro momento de su vida va a necesitar otro análisis, por que es probable que le pasen cosas que modifiquen su situación actual pero eso no quiere decir que el análisis es interminable. Un análisis interminable es tan iatrogénico como no tener el espacio cuando el niño lo necesite. Es necesario devolverles a los niños y a los padres la confianza de que pueden seguir solos, como dice Winnicott: hace lo menos posible, el menor tiempo necesario.

Logramos que pueda disolver esta situación de agresión en el colegio, en el marco de la institución entre él y los docentes sin que tenga que intervenir la madre, la escuela y él pudieron resolver estos episodios de agresión y de violencia. Lo tranquiliza que se tomen medidas disciplinarias. En estas escuelas a veces, no toman las medidas disciplinarias necesarias por que los “entienden” tanto a los niños, pero lo que ellos necesitan es que les pongan limites claro, que los contengan y que lo prohibido sea prohibido. Aunque ellos mismos intenten transgredir y se enojen

Seguimos con el tratamiento hasta que en un momento él es quien dice que ya no quiere venir mas, que esta contento, esta bien, en la escuela lo tratan bien y a veces se pelea pero a veces no, que no tiene pesadillas. Descubren en la escuela que el compañerito del baño lleva un celular con páginas pornográficas, que ve con el padre, que le graba el padre a este compañerito. Se aclara esto y queda diferenciado de él, y entonces ahí si creo que es el momento de dar un cierre a ese trabajo, a ese análisis. Acordamos con los padres que es tiempo de concluir, y con él también. Y a su última sesión pide a su abuelo que es él que lo trae, que lo lleve a un bar antes de venir por que tiene que escribir algo para mí. Hace un dibujo y

escribe él: “Adriana: ahora no pego, hablo. Ahora no tengo pesadillas me despierto. Ahora no molesto, masomenos. Sos muy buena psicóloga. Te hice un dibujo. Gracias por tu ayuda”. Este es el cierre de un análisis que para mí fue muy importante, muy redondito, muy difícil, había sesiones muy difíciles. Siguió solo durante bastante tiempo, tuvo unas entrevistas cuando tenía 10 años, ahí tenía 7, por que le habían vuelto unos miedos a la noche.

Alumna: Cuando el te cuenta lo del colegio, ¿no era oportuno levantar el secreto?

Profesora: en ese momento no, por que él me estaba contando algo muy importante, era un espacio de mucha intimidad, de mucha privacidad. Si yo en ese momento iba a la escuela y abría esta cuestión, lo dejaba expuesto y no iba a poder elaborar esto que le pasaba, por que él me había dicho que nunca mas jugaba con este nene, que fue esa vez y que nunca mas lo hicieron, y cada vez que iba a la casa de este nene se ponía muy mal. Tenía miedo a la retaliación, al monstruo que él tenía, que se le venga en contra y lo ataque a él. Además después de bastante tiempo descubrieron en la escuela que este nene tenía un celular con fotos pornograficas. Yo les dije a los padres que vean que tipos de juegos hacia con este nene cuando iba a la casa, y la mama justamente me dijo que ella no quería que vaya mas a la casa de este niño por que cuando había ido, volvió muy nervioso y muy mal, y además la mamá no esta mucho y estaban siempre solos o con la chica que los cuidaba. Bueno, muchas gracias.