

La técnica de la Familia Kinética **Actual y Prospectiva: una revisión ampliada**

Autora: Lic. Fany Alicia Maladesky.

Colaboradora: Lic. Laura Beltrán Simó.

Introducción

El estudio de la personalidad a través del método psicodiagnóstico se caracteriza por la utilización de diferentes técnicas: Entrevistas, Técnicas proyectivas, técnicas psicométricas, etc. Es necesario la combinación de dichas herramientas, según la situación planteada, para una exploración lo mas completa e integrada posible de la personalidad del evaluado.

Los test proyectivos se caracterizan por la ambigüedad del estímulo pues se busca que el material sea lo menos estructurado posible para que el sujeto lo organice según su propia estructura de personalidad. Al decir de D. Anzieu¹: “Ya no se trata de hallar la respuesta correcta, operación que presupone que se posea, en un grado por demás medible, la aptitud correspondiente a la estructura latente de la pregunta. Se trata de crear algo partiendo de elementos tan simples que no son más que un pretexto; semejante obra solo podría reflejar la imagen de la persona que la crea, tal como sucede con una obra de arte, una novela, un sistema filosófico, etcétera, y permite leer, conforme a reglas de desciframiento apropiadas al tipo de material y de actividad creadora propuesta, ciertos rasgos de su carácter y ciertos sistemas de organización de su conducta y de sus emociones”.

Dentro de los test proyectivos, los gráficos son un instrumento de suma utilidad. Los mismos son sometidos a un menor control consciente por parte del sujeto, constituyéndose en un modo más ingenuo y espontáneo de expresión.

Antecedentes

En 1961 Louis Corman publica en París, junto con sus colaboradores, el “Test del Dibujo de la Familia”, cuyo objetivo era explorar la adaptación del niño al medio familiar. Considera al dibujo como un medio libre de expresión, dónde el niño crea y expresa su visión del mundo que lo rodea, informándonos acerca de su personalidad.

Permite proyectar al exterior tendencias reprimidas en el inconsciente y de ese modo revelarnos sus verdaderos sentimientos. La interpretación del test la realiza basándose en las leyes de la proyección.

Esta prueba la aplica a niños a partir de los 5 o 6 años. Se caracteriza por su rápida administración e interpretación y la economía de su material, pues solo necesita lápiz y papel.

¹ Anzieu, Didier (1962) “Los Métodos Proyectivos”.Cap 1,pag. 2 Ed. Kapelusz S.A. - Buenos Aires.

La consigna que propone es la siguiente:
“Dibuja una familia”... o bien... “Imagina una familia que tu inventes y dibújala”.

Cuando el niño no puede responder lo induce diciéndole:
“Puedes dibujar todo lo que quieras: las personas de una familia y si querés objetos y animales”.

Alentándolo a través de una sonrisa, comentario o explicación. **Prioriza la imaginación del niño**, tendiendo a alejar la atención de su propia familia, facilitando de esta manera la proyección de las tendencias más personales.

Se debe tomar nota de la secuencia en que construye el dibujo, así como sus actitudes y verbalizaciones, que son tan importantes como la producción total que realiza.

Una vez finalizado el gráfico:

- Felicitarlo por su dibujo. - Pedir al niño que nos explique que dibujó. - Luego preguntar:

1. Identificación general:

" ¿Dónde están?

" ¿Qué están haciendo ahí?

"Nómbreme todas las personas que están, desde la primera que dibujaste"

2. Preferencias afectivas:

" ¿Cuál es el más bueno de todos en esta familia?

" ¿Cuál es el menos bueno de todos?

" ¿Cuál es el más feliz?

" ¿Cuál es el menos feliz?

" ¿Y tú, en esta familia, a quién prefieres?

3. Dictar nuevas preguntas, según las situaciones puntuales de la entrevista.

- Reconocer en el dibujo:

a) Identificación propia:

"Suponiendo que formases parte de esta familia, ¿quién serías tú?".

Preguntar la causa de su elección.

b) Reacciones afectivas:

Consignar estados de inhibición, incomodidad y/o reacciones anímicas particulares al dibujar a un personaje o al interrogarle.

c) Finalmente, preguntar si está contento con su dibujo; y si tuviera que hacerlo de nuevo si lo haría parecido o cambiaría cosas.

Tratando de ver a través de las respuestas las preferencias e identificaciones que realiza. Corman deja abierta la posibilidad de incorporar otras preguntas por parte del administrador, según la situación, si son necesarias.

Observando y teniendo en cuenta la interpretación que da el sujeto sobre su propia producción intenta evitar que interfiera la subjetividad del evaluador, para lograr mayor objetividad en el análisis.

En 1972, Robert C. Burns y S. Harvard Kaufman, publican “ Los Dibujos Kinéticos de la Familia cómo técnica psicodiagnóstica”. Una de las diferencias con el clásico Test de la Familia es la inclusión del *pedido de acción*; que permite apreciar con mayor claridad **los conflictos del niño con su grupo familiar, fantasías de relación interpersonal y el afecto concomitante.**

La otra diferencia es que éstos autores incluyen la referencia a “ su” familia. Esto produce cierta restricción y control de los aspectos proyectados, pues implica que el examinado tenga presente el criterio de realidad; pero se considera que la percepción y transmisión de la misma responde a su propia vivencia de lo que su grupo familiar significa. A su vez, el análisis del test, lo centran en la acción o movimiento más que en las figuras inertes.

Los dibujos se obtienen en sesiones individuales. La consigna que proponen es:

“ Haz un dibujo de todos los miembros de tu familia, incluso tú, haciendo algo. Trata de dibujar toda la persona, no caricaturas o bosquejos. Recuerda, dibuja a todos haciendo algo, con algún tipo de movimiento”.

En ese momento el examinador abandona el cuarto dejando solo al niño y controla periódicamente, alentándolo de vez en cuando con un comentario apropiado. Una vez que el niño indica que terminó se le pide que individualice a los personajes, incluyendo la edad de cada uno. Para una mejor comprensión del gráfico se deben tener en cuenta los datos de la historia del niño, así como la composición del grupo familiar dada por los padres.

Describen algunas de las “ actividades” más frecuentes que aparecen en este tipo de gráficos, las cuáles deberían adaptarse a nuestros tiempos, dado que ha habido modificaciones en los roles establecidos. Actualmente las **actividades en los roles**, tanto de la **madre** como del **padre**, en la mayoría de las familias **son intercambiables, no fijas** como ellos las detallan:

Madre: - cocinando: refleja una figura materna que coincide con las necesidades de protección del niño.

- limpiando: se da en madres compulsivas que se preocupan mas por la casa que por la gente que la habita. Limpiar se asimila a conducta aceptable o buena(es un juicio de valor de estos autores)

Padre: - actividades hogareñas: Leer el diario, pagar las cuentas, jugar con los chicos, son actividades frecuentes en padres normales.

- conduciendo o en el trabajo: Por lo general se da en padres que se piensan en términos de abandono o como externos a la familia, más que como parte integral de ella.

- cortando: Actividades tales como cortar el cespced,talar árboles,etc.Se ven como padres “malos” o “castradores” (a veces madres).

Proponen que a través de actividades entre los miembros de la familia, tales como: arrojando una pelota, cuchillo, avión, etc. se expresaría la rivalidad de niños muy competitivos o “celosos”.

Así mismo, plantean dos estilos de dibujos:

- Compartimentalizado: dónde los niños intentarían aislarse, ellos y sus sentimientos, de los demás integrantes de su familia.

- Subrayado: el dibujar una línea en la parte inferior de la hoja es característico de los niños con familias inestables.

Cabe mencionar que cuando un niño presenta dificultades y no quiere dibujar la familia, si bien este es un dato muy importante que tiene un significado particular en cada caso, recordemos que tenemos la posibilidad de informarnos sobre este tema, a través de la inclusión de una familia de animales o de muñecos, en la Hora de Juego Diagnóstica Individual y del material que nos aporta la Hora de Juego Familiar Diagnóstica, en los casos en que se puedan administrar.²

Familia Kinética Actual y Prospectiva

Este tema fue desarrollado por Renata Frank de Verthelyi en “Interacción y Proyecto Familiar” quien toma los aportes de Burns y Kaufman en cuanto a la inclusión de la kinesia en la consigna del Test de la Familia, pero introduce una serie de modificaciones en relación a la consigna, los criterios de interpretación y campos de aplicación, administrándolo a niños, adolescentes y adultos.

Este test, además de obtener material significativo respecto de la dinámica y estructura de personalidad del sujeto, provee datos sobre las relaciones vinculares fantaseadas con su grupo familiar. Se puede obtener información sobre la interacción grupal, administrándolo con técnica de consenso.

En la administración, proponen el logro de un buen rapport, que se mantenga durante toda la toma, acompañando al entrevistado para observar su conducta y la secuencia en la realización de la tarea.

En el psicodiagnóstico debe ir ubicado dentro de la serie de test gráficos, a posteriori del Dibujo Libre, H.T.P. y Dos Personas, ya que promueve mayor ansiedad por hacer referencia directa a su grupo familiar.

La consigna es la siguiente:

“Dibuje a su familia haciendo algo. Puede dibujarla cómo usted quiera, pero recuerde que le pido que estén haciendo algo”.

Si el sujeto intenta realizar figuras tipo fosforitos, se le dice que así no las dibuje, que las haga lo más completas que pueda.

Una vez concluida la parte gráfica, se le pide:

“Ponga para cada figura quién es y qué está haciendo”.
(Ej. : Papá Mario, pintando).

Luego, se dará la consigna de la versión prospectiva del test:

“Dibuje a su familia haciendo algo tal cómo se la imagina dentro de cinco años”.

²Otra opción es el “Juego de interacciones Familiares” que consiste en un rompecabezas de 16 figuras humanas, con imágenes de abuelos, padres, bebés etc. Donde el niño selecciona las que desea. Colombo, Rosa Inés(2003) “Juego de interacciones Familiares”. Editorial Sainte Claire.Bs. As.

Finalizado este gráfico, se le solicita que escriba para cada figura quién es y qué está haciendo.

Frente a preguntas sobre a quiénes debe incluir, se responde que defina el/ella a quiénes considera su familia. Sin embargo, se debe alentar la inclusión del propio sujeto (ej: cuando el entrevistado pregunta por su inclusión se debe contestar en forma afirmativa). Si finalizado el dibujo no se incluye, le preguntaremos en forma más abierta: “¿están todos?”. Si el sujeto aún así no advierte su exclusión, se le señalará: “ falta usted”. En el caso que se resista, se registra la conducta pero no se insiste.

Ante otras preguntas eventuales del sujeto, se responde “*Como usted quiera*”.

Interpretación:

Realizando una articulación de diferentes autores proponemos los siguientes criterios de análisis:

1- Comportamiento del sujeto durante la tarea y con el entrevistador:

Se tendrá en cuenta lo que dice y lo que hace durante la tarea, a fin de entender la relación transferencial que se da con el administrador y qué recursos propios tiene para responder a la consigna que le propone esta técnica.

Para ello se deberá observar y registrar los gestos, cambios conductuales, sonrojos, verbalizaciones, descalificaciones, cuestionamientos, interrogatorios, etc.; y estilo que muestra al realizar la producción: sereno, impulsivo, ansioso, persecutorio, etc.

2- Aspectos formales del gráfico:

Las características formales que consideramos son las de los test gráficos en general: tamaño, emplazamiento, presión, trazo, movimiento, secuencia, asimetría, así como las diferentes sistematizaciones que realizan los autores sobre este tema.

Se espera que aparezca la repetición de las pautas formales a través de las recurrencias y convergencias con respecto a las otras técnicas gráficas del sujeto, confirmándonos las características más importantes de la personalidad del mismo. Analizando no solamente lo cotejado intertest, o sea con otros gráficos, sino la repetición dentro de la misma técnica (intratest). Ya que cuando cambia el trazo, alguna forma, la presión, la simetría de una figura a otra dentro de los miembros del mismo gráfico nos está transmitiendo un mensaje que debemos tener en cuenta.

3- Secuencia:

Es importante tener en cuenta a quién dibuja primero, qué acción realiza y con quién, en qué orden dibuja a los otros y dónde los ubica; el grado de completud, el tamaño y el tiempo que le dedica a cada uno.

Además de la secuencia y la ubicación veremos el ritmo de trabajo, comparando el tiempo total que le lleva realizar todo el gráfico con respecto al dedicado a cada personaje, pues esto nos informa sobre los sentimientos de preferencia o dependencia hacia ese

miembro familiar. Por ello, cuando grafica mucho mas rápido alguna figura nos está mostrando una conducta evitativa hacia ella aunque la dibuje.

4- Inclusiones, adiciones u omisiones:

A partir de la consigna el sujeto nos muestra cómo organiza su familia, qué miembros incluye y cuáles elimina o adiciona. Sus preguntas nos permiten comprender el grado de claridad que tiene sobre cuál es su familia nuclear y cuál la extendida.

Si dibuja agregados, aunque luego los borre, nos muestra un afecto, una falta, etc. . Tanto la omisión como la adición llevan un mensaje que tendremos que entender en cada caso; teniendo en cuenta duelos recientes, divorcios, hijos adoptivos, etc. .

Si el entrevistado se incluye es de mejor pronóstico que cuando no lo hace a pesar de nuestra sugerencia; utilizando a veces hasta excusas muy significativas (Ej. : “no hay espacio”, “ya no vivo en la casa de mis padres”, etc.), tratando de mostrarnos sus sentimientos de falta de pertenencia.

Es muy común que se adicionen animales domésticos, a través de los cuales se expresan distintos desplazamientos de afectos, necesidades, etc.

5- Manejo del espacio general, individual y compartido:

Debido a que incorporamos la actividad en la consigna facilitamos la aparición de distintas formas de utilización del espacio que cada sujeto muestra a través del dibujo.

Deberemos tener en cuenta entonces:

- El manejo del espacio general: Si el sujeto lo utiliza razonablemente o por el contrario, se expande o se comprime más de lo esperable. Lo analizaremos desde los aspectos formales del grafismo.
- El espacio individual o el compartido que le otorga a cada miembro de la familia. Nos permitirá ver la forma en que autoriza, obstaculiza o coarta la interacción de las personas dibujadas.
- El lugar (interior o exterior) en que son dibujados los personajes nos informa de cómo incluye o excluye a los miembros de la familia.

Deberemos tener en cuenta que a mayor distancia entre los personajes, mayor es la dificultad de comunicación. Otra forma en que puede aparecer esta dificultad es a través de las figuras tabicadas, los objetos como aislantes, así como las posiciones de los personajes (Ej. estar de espaldas).

6- Análisis de cada personaje:

Trabajaremos con todos los indicadores formales y de contenido con los que analizamos la figura humana, teniendo en cuenta que se incrementa la ansiedad por la cantidad de personajes que debe realizar cuando representa la familia, además de tener que incorporar la acción, que implica el agregado de objetos y escenarios; resultando una disminución de la riqueza en su producción.

Veremos el grado de **completud** y **complejidad**, así como de **integración** con respecto a cada figura y luego las compararemos entre sí. Esto nos permitirá observar las diferencias entre los personajes, las que están mas pobres, las diferencias del tratamiento con respecto al sexo, a la edad y al rol.

Tendremos que tener en cuenta que si la figura del padre es pequeña pero está dentro de un avión grande piloteándolo, ha incorporado un escenario y un objeto que aumenta considerablemente el espacio de la hoja dedicado a esa figura, transmitiéndonos, según el caso, un problema de rivalidad o una actitud compensatoria frente a una función paterna débil o ausente.

7- Acciones y roles:

A través de este punto veremos todo lo referente a los vínculos familiares. Si interactúan, cómo y quiénes lo realizan, así como sus fantasías vinculares. Nos mostrará cuál es el modo de esta interacción y el rol fantaseado que le adjudica.

Recogeremos una imagen gráfica y una explicación verbal a través de la cual nos cuenta la acción que realiza. Tendremos que tener en cuenta que cuando no realiza acción ni la verbaliza, está mostrando, si comprendió la consigna, sentimientos de pasividad, apatía o depresión.

Cuando hay contradicción entre lo que dibuja y la acción que le adjudica estamos en presencia de situaciones serias, que se pueden deber a un deterioro psíquico o neurológico grave, y a veces a un nivel intelectual bajo, según el caso. En el dibujo que resulte de armar y fantasear la interacción de su familia incidirá la edad y el momento evolutivo del examinado.

Los roles parecen estar más conectados con las primeras experiencias, que además pueden llegar a estar idealizados o atacados, de acuerdo con la historia del sujeto que realiza el gráfico. Es importante ver en el análisis “**qué y cómo**” realiza la acción el personaje (Ej. enojado, contento, gestos de aburrimiento, etc.)

Veremos si la actividad es conjunta o individual, si son posibles o inverosímiles; actividades secundarias o complementarias, el grado de relación o no entre sí. Observaremos también, el grado de aproximación o distanciamiento entre quienes se da. Veremos el grado de diferenciación o individuación entre los miembros de la familia (Ej. están todos comiendo o cada uno realiza una acción diferente pero que es complementaria de la tarea: uno pone la mesa, otro prepara la ensalada, otro cuida el asado, etc.).

Qué **acción** predomina: **intelectual, corporal o social**. Un **indicador** muy **importante** a tener en cuenta en este tema, se dé interacción entre los miembros o no, es la **intensidad de movimiento** que necesita la acción elegida para llevarla a cabo, **indicándonos** el grado de **vitalidad** del sujeto.

Cuando aparecen algunos miembros en interacción y otros que la realizan individualmente, tendremos que ver si las fantasías son de exclusión, sobrevaloración, etc.

8- Escenografía:

Este indicador tiene en cuenta la escenografía que el sujeto construye cuando realiza la tarea. Veremos qué objetos incluye en este armado para poder realizar la actividad, que nos darán la coherencia entre lo que dice y lo que hace. Es decir, puede utilizar el objeto específico y agregarle los secundarios. Ejemplo: Si grafica a alguien cocinando será importante la cocina y la cacerola y secundario un delantal, no así una cortina.

El exceso o la ausencia de objetos nos está dando indicadores de falta de identidad, individual o grupal (en el exceso compensa con la importancia de elementos incorporados, y la falta de los mismos nos indica represión o bajo nivel intelectual).

FAMILIA KINETICA PROSPECTIVA

La Familia Kinética Prospectiva se administra a niños, adolescentes y adultos que han adquirido la noción del paso del tiempo y sus recursos le permiten sostenerla en esta tarea.

El tiempo elegido de cinco años es un espacio que permite representar los cambios como propios comprometiéndolo afectivamente.

Observamos, a través de la fantasía de proyección, el deseo, lo potencial y el grado de capacidad que tiene para conectarse con lo real y posible. La forma en que resuelve la tarea nos hablará del predominio de la realidad o del placer con que se conecta en el tiempo, así como el grado de aceptación o rechazo con que vivencia los vínculos familiares presentes y las formas que utiliza para cambiarlos.

Para su interpretación se utilizarán los mismos criterios o indicadores de la Familia Kinética Actual, y veremos el grado en que diferencia o no estas dos versiones, comparándolas.

Esto nos dará la fantasía de crecimiento, la magnitud de los cambios o ausencia de los mismos a través del análisis de estas dos versiones familiares. Puede ocurrir que nos encontremos con producciones semejantes o totalmente opuestas.

Lo esperable es que realice modificaciones sosteniendo los elementos básicos de su identidad y la de su familia.

Es decir, que en las dos producciones esperamos que se mantengan las pautas formales (trazo, tamaño, detalles, etc.), pues expresan los rasgos básicos y estables de la personalidad. Aunque algunas veces vehiculiza las fantasías de cambio a través de los elementos formales. Habrá que tener en cuenta cada sujeto en particular.

FAMILIA KINETICA CON TECNICA DE CONSENSO (Actual y Prospectiva)

La teoría de la comunicación y ciertas líneas psicoanalíticas, a través de sus desarrollos, nos brindaron los aportes que permitieron un cambio en la evaluación diagnóstica, incorporando la “Entrevista Familiar” en niños, púberes, adolescentes, adultos y en determinadas patologías que lo requieran, así como en consultas de parejas o familias.

De esta manera se favoreció la elaboración de hipótesis relacionadas con la función del síntoma dentro del equilibrio u homeostasis del sistema familiar y permitió mayor claridad en el diagnóstico y la posible estrategia terapéutica.

El test de la Familia Kinética con técnica de consenso surge en 1973 como recurso dentro de la “Entrevista Familiar Diagnóstica” para observar la interacción significativa y poder incluir a los padres, sobre todo en el juego infantil.

Esta técnica deja de lado lo intrapsíquico de la conducta del sujeto y el enfoque individual, tratando de ahondar en la complejidad de interacciones reales y fantaseadas del grupo familiar, comprometiéndose a distintas generaciones.

Cuando decidimos administrarla en la “Hora de Juego Familiar” debemos incluir hojas y lápices teniendo en cuenta el número de miembros de esa familia, y registrar todo lo que dicen y hacen.

La consigna de la Familia Kinética Actual con técnica de consenso es:
“Entre todos dibujen en una hoja a su familia haciendo algo”.

A veces surgen situaciones donde se realizan espontáneamente varios dibujos de la familia, pues no hay consenso entre los miembros de la misma. En este caso tendremos que analizar todas las producciones y tener en cuenta además de la secuencia dentro de cada dibujo, la secuencia entre todos los dibujos familiares realizados para entender qué provoca que uno o mas miembros de la familia realice un dibujo propio, distinto al que se está graficando. Esto nos pondrá en contacto con el grado de desencuentro que existe entre los miembros de la familia con respecto a la interacción familiar.

La consigna de la Familia Kinética con técnica de consenso prospectiva es:
“Dibujen entre todos a su familia haciendo algo tal cómo se la imaginan dentro de cinco años”.

Esta no siempre se puede administrar en la Hora de Juego Familiar Diagnóstica, ya que dependerá de las disposiciones y posibilidades familiares, así como del tiempo que la familia necesita para esta expresión gráfica. La experiencia clínica nos muestra que también se puede incluir en una Sesión Terapéutica Familiar.

La selección del tema *“Dibujen entre todos a su familia haciendo algo como quieran”* se debió a la riqueza que ofrece esta técnica proyectiva, brindándonos un material muy abundante con respecto a la organización y comunicación de la familia con que se trabaja, que está enfrentada a una situación nueva.

Mostrándonos una visión múltiple durante el psicodiagnóstico con la pareja de padres, con el paciente y con la familia. Aclarándonos el interjuego de roles, vínculos que se dan tanto individual como grupalmente.

Veremos la aplicación de esta técnica a través de un ejemplo del capítulo 6: “La técnica de Hora de Juego como instrumento diagnóstico”, realizado por la Lic. Alicia Maladesky en el libro “El Método Psicodiagnóstico y el Ejercicio Profesional del Psicólogo”.

Ejemplo:

Caso Berni:

Es un niño de cinco años que padecía de enuresis nocturna desde hacía dos años. Es decir que había controlado desde los dos a los tres años, no pudiendo precisar los padres ninguna situación distinta que hubiese desencadenado este síntoma.

Bernardo era el segundo de tres hermanos, tenía una hermana mayor, Silvia de nueve años y un hermano menor, Julio de cuatro años que controlaba esfínteres sin problemas desde los dos años.

De la primera entrevista con los padres resaltan dos datos importantes: primero, que en el momento de embarazarse, la mamá se estaba cuestionando la pareja, es decir, tenía fantasías de separación, que aún no había resuelto; y el segundo dato es que, a pesar de

esto, se embaraza por tercera vez cuando Bernardo tenía ocho meses y deja de darle el pecho. En entrevistas posteriores surgieron otros datos, como un aborto pocos meses antes de pedir la consulta y una situación económica difícil debido a un problema laboral que había tenido anteriormente el padre de Bernardo.

Evidentemente es muy contradictorio pensar en separarse y embarazarse. Es como ponerle una “traba” (embarazo de Berni) a una casa a la que se le están moviendo las paredes y que se puede desarmar. Y luego, como esto no funciona bien, colocarle una segunda “traba” (embarazo de Julio).

Durante la Hora de Juego Familiar Diagnóstica, en la que concurren la madre, el padre y los tres niños, al darles la consigna de la Familia Kinética Actual con técnica de consenso empieza dibujando Silvia y todos participan. Hace al padre jugando al fútbol con Berni (“el padre le pasa la pelota - problema”) en el lado superior izquierdo; en la parte inferior izquierda está Julio jugando al Zorro con una capa y una espada que se le escapa de la mano derecha.

En el centro de la parte inferior, la madre está durmiendo en una cama. Y ella, Silvia, en el centro del extremo derecho de la hoja (la más grande en tamaño) está bailando. Todos están en el aire. (Ver gráfico N° 1)

La madre está en desacuerdo y hace su propio dibujo a partir de que Silvia muestra su falta (está durmiendo, no está).

Toma una hoja y dibuja a todos apoyados en un piso de izquierda a derecha, en el centro de la hoja: Julio caminando; Berni invitando a jugar a la pelota (¿a quién?); Silvia hablando por teléfono; ella se está yendo a la facultad y el padre está saliendo. (Ver gráfico N° 2).

Cabe consignar que a los tres niños los hace pequeños, pero transmiten ser más grandes en edad de lo que son.

Berni también toma una hoja y hace la familia, pero dibuja cinco figuras humanas de derecha a izquierda con formas de fantasmas (han perdido la forma), incluso la tercer figura está tachada y solo ha puesto cuatro nombres: Berni, Julio, mamá y papá. (Ver gráfico N° 3).

El dibujo de la familia que realiza Silvia muestra un papá de pantalón corto que pasa la pelota - problema y se queda pegado a Berni, de pantalón largo, y una mamá que se aísla, duerme, lo que podría indicar una actitud poco comprometida, depresiva.

Julio trata de hacer su propia justicia muy particular y Silvia está con otra música o interés; es una púber que está necesitando también un papá y una mamá.

Todos en el aire, una familia sin sostén.

La mamá angustiada frente a este dibujo, realiza el suyo donde se está yendo, no se puede hacer cargo de los tres niños que los vive o los dibuja más grandes de lo que son, y el padre también se va.

Ninguno de los dos puede ocupar bien el lugar, o no están o se simbiotizan (caso del padre con Berni, que no tiene en cuenta a los otros dos niños), convergencia entre los dibujos de la familia.

¿A quién invita Berni a jugar?, ¿ a quién le devuelve la pelota – problema para que se haga cargo?. Julio está caminando, ¿hacia dónde?.

Por lo visto, la madre sabe y acepta que le pasaron la “**pelota-problema**”.

En la familia que grafica Berni, al estar muy angustiado, las figuras son fantasmas que están en el aire, como monstruos persecutorios que aparecen en el lugar familiar. Es así cómo él los vive, sin sostén, no teniendo formas o límites claros.

Vuelve a aparecer como recurrencia con el dibujo de Silvia la falta de piso y como convergencia, la ausencia de forma; en el dibujo de Berni tiene el mismo significado que la falta en los roles, que no aparecen y se desdibujan en el trabajo de Silvia (papá pasando la “pelota -problema”, mamá durmiendo).

En este caso, como hubo tres producciones Actuales, la versión Prospectiva se administró en una Hora de Juego Familiar Terapéutica, en la que se les dio la consigna al finalizar la misma. Los chicos se niegan a dibujar, el papá se queda indiferente. Sólo la mamá se muestra “muy deseosa de realizarla”. Dibuja en una hoja en la que Julio traza dos líneas de abajo hacia arriba en el centro de la misma, a sus tres hijos, Silvia, Berni y Julio, en el centro del extremo izquierdo saliendo del colegio (a Berni lo hace chico, pero más grande de lo que corresponde, o sea, recurre o repite en este gráfico lo que había hecho en el dibujo de la Familia Kinética Actual). Al padre lo dibuja trabajando, en medio de las dos rayas que había trazado Julio; queda “separado” tanto de los hijos como de ella, que se hace en el extremo derecho de la parte media superior, saliendo de trabajar de un hospital. Todos apoyados en el piso. (Ver gráfico N°4).

Seguimiento:

Cabe consignar que un año mas tarde los padres se divorcian. A esta altura el síntoma de Berni ya había desaparecido hacía un tiempo, por lo que los padres deciden suspender el tratamiento.

Caso Andrés:

Fué administrado por un alumno e incluido en sus trabajos prácticos obligatorios. No presenta “Motivo de Consulta”, por lo que solo analizaremos e interpretaremos aspectos formales y de contenido sin establecer un “diagnóstico-pronóstico” de su personalidad.

Edad: 27

Trabaja: en diseño gráfico

Estudia: Diseño Gráfico.

Constitución familiar:

- Padre: 59 años, biólogo. Separado.
- Madre: 57 años, bióloga. Separada.
- Hermano Augusto: 29 años.
- Hermano Ignacio: 22 años.

Familia Kinética Actual (Ver gráfico N° 5):

Observamos que el comportamiento durante la tarea **es sereno**, muy **meticuloso**; se registran pocos cambios conductuales mientras realiza las figuras. Es importante consignar

que responde rápidamente a la consigna (10 segundos), pero **tarda mas de una hora en realizar el gráfico**, resultando una producción muy rica.

Dentro de los **aspectos formales** del grafismo cabe destacar que usa una línea que por momentos va y viene, provocando en la imagen una pequeña sombra, mostrándonos algunos rasgos de inseguridad y ansiedad. Los tamaños y el **manejo del espacio** de la hoja dedicado a cada uno son semejantes; las figuras están individualizadas, aunque no hay una marcada diferenciación entre lo femenino y lo masculino, si bien a la madre la realiza limpiando y tirando algo a la basura con tacos altos (siendo la mamá bióloga).

En la **secuencia** gráfica y el **análisis de cada personaje**, vemos que el hermano mayor, Augusto, es la primer figura dibujada y se encuentra en el extremo superior izquierdo. Está de perfil y mira hacia la izquierda (perfil-evasión, mira hacia la izquierda-conflictos sin resolver, la mirada está puesta en el pasado). Podríamos inferir que se encuentra muy desconectado del mundo externo (esta de espaldas al mundo exterior y el enchufe de la computadora lo tiene colocado en la frente). Nos cuenta que “está usando la computadora, que **ella** sirve para todo”. Por la relación simbiótica que establece (**enchufe – unión**, a través de un **cable – cordón** por donde recibe todo), la misma podría ser un desplazamiento de la representación de un objeto omnipotente e idealizado y del vínculo simbiótico que tiene con él.

Esta situación se repite en parte con su hermano Ignacio, al cual dibuja en segundo término, que si bien escribe en la computadora, está casi de frente, ubicado en el centro del margen izquierdo de la hoja. Nos relata que además de escribir él puede escuchar al mismo tiempo la televisión, que es una comunicación unidireccional debido a que ésta solamente habla sin escuchar. El ruido de la televisión (noticias, música, etc.) funciona como acompañante, esta característica es muy común en los adolescentes (dificultad para estar solo).

En tercer lugar dibuja a la **madre** en el extremo inferior izquierdo, **está de perfil y mira hacia la izquierda, de espaldas al mundo externo** (recurrencia de posición con Augusto). Uno de los elementos de la figura, que más llama la atención, es el **tratamiento diferenciado de las dos manos; la que limpia** con un paño es como una **garra**, mientras que **la que suelta** está mas **desdibujada**. Otro detalle es que su **cabeza** es significativamente más **grande** que su cuerpo, nos está **mostrando todo** lo que **intenta controlar**, y **controlarse** a través de un **cuello** bastante **marcado**. (limpieza y control intelectual- defensa-formación reactiva). Pues se preocupa mas por la limpieza de la casa (**acción corporal**) que por los que la habitan.

La cuarta figura es el **padre**, ubicado en el centro derecho inferior de la hoja, sentado leyendo. Aparece en una tarea intelectual, desconectado de sus hijos y sin registrar el funcionamiento materno. Nos preguntamos cómo habrá cumplido sus funciones paternas. El evaluado al graficarlo muestra su ambivalencia frente a la elaboración de la separación de sus padres, pues aparentan estar en ámbitos diferentes, pero si uno mira el dibujo, nota que la pata del sillón en el que está sentado el padre llega al comienzo del espacio materno, como si compartieran todavía el hogar. Ambos, padre y madre se hallan compartiendo el mismo espacio ó zona del gráfico.

Al terminar de graficar al padre comenta: “uno se acuerda las cosas de una manera, y esta silla seguro que no es así, uno dibuja más la sensación que tiene de esa silla que la silla real cuando se acuerda”. Nos está confirmando con la palabra lo que realiza al graficar las figuras: “Uno dibuja más la sensación que tiene”, parecería que dentro de su mundo

interno todavía **no puede aceptar las separaciones-cortes**, es decir lo que sucede en el mundo externo.

El se dibuja en último lugar, en el extremo derecho central corriendo, como escapando de este lugar, en el que vive con sus dos hermanos y la madre, podemos hipotetizar que **su salida exogámica está entorpecida por sus dificultades para tolerar las separaciones-cortes**. No tiene sostén o piso, al igual que su hermano menor que trata de escuchar otros ruidos (T.V.) del exterior (recurrencia). El movimiento que realiza (está corriendo) es un indicador de vitalidad o recursos que posee, aunque no esté representado el motivo o el propósito de la acción.

Familia Kinética Prospectiva (Ver gráfico N° 6):

En la Familia Kinética Prospectiva vuelven a repetirse actividades individuales en todos sus integrantes, por lo que se observa que **en ninguno de los dos gráficos hay interacción familiar**, es decir que la comunicación entre ellos es muy difícil (recurrencia intratest e intertest).

Comenta al finalizar este gráfico: "no dibujé a mis padres, porque estarían igual, en la misma situación que el dibujo anterior". Aquí existiría una desmentida del paso del tiempo en relación a las representaciones parentales, además de una justificación o racionalización de su omisión. También cabe interrogarnos, porque los padres profesionales son representados en tareas no profesionales en su rol ocupacional.

Grafica a sus hermanos, casi en el centro, es decir a la misma altura. El hermano mayor se está yendo a trabajar, ubicado en el margen izquierdo, el hermano menor a la misma altura en el centro, buscando trabajo. Ambos están luciendo atributos masculinos (vestidos con trajes), pero los dibujó en forma incompleta, interrumpiendo el grafismo a la altura de los genitales. Pareciera que el salir al mundo externo del hogar materno tiene un costo muy alto: es difícil llegar sin piernas.

Por último se dibujó él, en el margen derecho, mirando al exterior, de espaldas a sus hermanos, ubicado en su propia casa subido a una escalera, pintando, en el aire (en ambos gráficos está en movimiento activo- recurrencia intertest). Apareciendo a través de la fantasía el deseo de exogamia, el cual ya estaba marcado en la versión actual de su familia, siendo todavía un proyecto que le cuesta concretar (no tiene piso-está en el aire y se sostiene del techo-fantasia).

Se dibuja completo y es el único de los tres que tiene piernas, sin embargo aparece sin detalles de vestimenta (convergencia intratest). Está como en el gráfico anterior (recurrencia intertest), vacío, sin una definición clara de su identidad, pero sabemos que conoce los atributos de género (ropa de sus hermanos), pero todavía no se los puede adjudicar a sí mismo.

.Está realizando una actividad interior-pintando su casa, en un intento de armar su mundo interno, su identidad y poder entrar en exogamia.

CONCLUSIÓN

Vemos que Andres tiene recursos adaptativos, pues ha podido dibujar a su familia completa y se ha incluido espontáneamente en la F.K.A., manejando muy bien todo el

espacio de la hoja, dándole a cada integrante un espacio individual similar. Algo semejante se da en el gráfico de la F.K.P. donde las omisiones tienen un significado simbólico muy rico.

A través de la escenografía vemos que hay coherencia entre lo que dice y lo que hace. Es decir que las acciones que les adjudica a los personajes están acompañadas por los elementos de realidad que corresponden.

Además tiene una gran capacidad simbólica, expresando claramente, qué le pasa y qué desea, por lo que podemos inferir como hipótesis, que cuenta con recursos adaptativos para resolver sus posibles conflictos.

Para finalizar diremos que para que todo joven pueda desarrollar una identidad propia y organizar un proyecto, que le permita incluirse en el mundo laboral, necesita tanto a su familia como a la sociedad para lograrlo. Situación que se dificulta más en estos momentos por la difícil realidad socio-económica que transitamos.

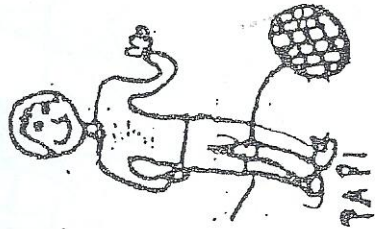
Recordemos que las hipótesis que han surgido en estos gráficos se podrán confirmar al integrarlas con el resto de las técnicas administradas en la evaluación diagnóstica, en la medida que aparezcan las recurrencias y convergencias intertest correspondientes.

Se pueden consultar otros ejemplos, en el capítulo 2: “Alcances y limitaciones del Dibujo Proyectivo” (Veccia-Calzada-2002) del libro “Diagnóstico de la Personalidad, desarrollos actuales y estrategias combinadas” (Veccia- y otros, 2002)

Bibliografía:

- Anzieu, Didier (1962). “Los Métodos Proyectivos”. Cap.1-pag.2. Editorial Kapelusz S.A.. Buenos Aires.
- Verthely, Renata Frank. (1985). “Interacción y Proyecto Familiar”. Editorial Gedisa. Barcelona, España.
- Maladesky, Fany Alicia. (1998). “La Técnica de Hora de Juego como Instrumento Diagnóstico”. En Veccia, Teresa. “El Método Psicodiagnóstico y el Ejercicio Profesional del Psicólogo”. Cap 6 . Pag. 79/99. Editorial Eudeba. Buenos Aires.
- Veccia, T.- Calzada, J. (2002) “Alcances y limitaciones del dibujo proyectivo”. En Veccia y otros “Diagnóstico de la Personalidad, Desarrollos actuales y estrategias combinadas”, Cap.2 Pag. 41/84 Editorial Lugar. Buenos Aires.
- Corman, Louis. (1971). “El test del dibujo de la familia”. Editorial Kapelusz. Buenos Aires.
- Burns, C.- Kaufman, S. (1978) “Los dibujos kinéticos de la familia como técnica psicodiagnóstica”. Editorial Paidós. Buenos Aires.
- Colombo, Rosa Inés (2003). “Juego de Interacciones Familiares”. Editorial Sainte Claire. Bs. As.
- Hammer, Emanuel F. (1984) “Test Proyectivos Gráficos”. Editorial Paidós. Bs. As.

Hora de juego Fa. Union Diagnostica
Campo de juego

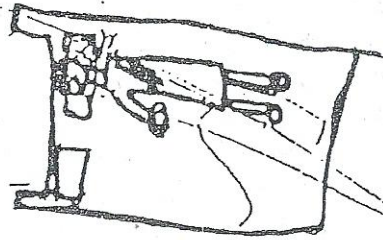


TAPI



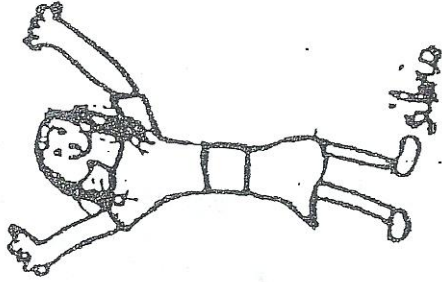
JUGANDO AL PUECO
FUTBOL COM

MAMI



ESTARMIENDO

BAJANDO
EL CIERRE

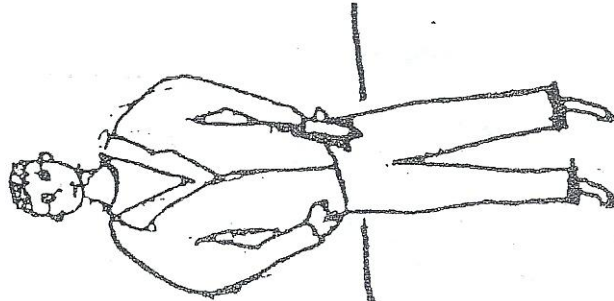


SIBRIO

Flia. atendida por Silvia
en la Hora de Juego Familiar
Diagnostica

JUGANDO AL ZORRO





Salvador
papa



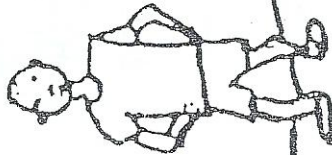
Yendo
a la feria,
mañana



Silvia
Instituto
PA TE



Genara
Invitando a
dona a la feria

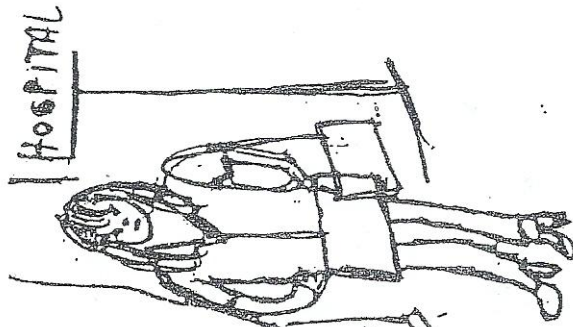


Juan
Camacho

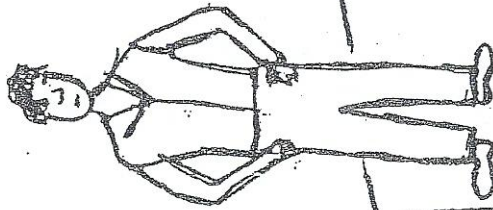
Hora de juego Familiar Diagonistica
(Cálculo de los números)



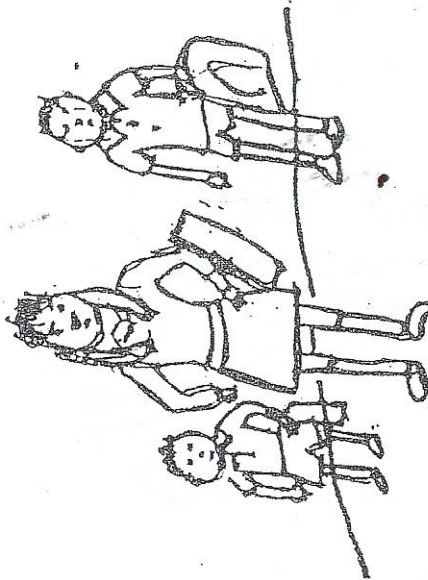
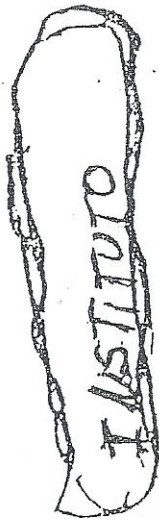
Hora de juego Familia Disquisitive
(Luis de Berni)



Mamá, Salud
de Trabajador de un
Hospital.



Papá.
Arrojando



Berni y dulce
sando del Colegio.

26.12.96

la kinética prospectiva con técnica de sombrero.
Juego Familiar Transférico (16.12.96) Seguiré.



ANDRÉS
(CORRIENDO)
27



(LIMPIANDO Y MIRANDO EL PANTALLÓN)

VIEJA



VIEJO (LEYENDO)

