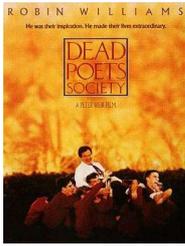


La Sociedad de los poetas muertos



Dir. Peter Weir | 128 min. | EEUU

Año: 1989

Intérpretes: Robin Williams (John Keating), Robert Sean Leonard (Neil Perry), Ethan Hawke (Todd Anderson), Josh Charles (Knox Overstreet), Gale Hansen (Charlie Dalton), Dylan Kussman (Richard Cameron), Allelon Ruggiero (Steven Meeks), James Waterston (Gerard Pitts), Norman Lloyd (Sr. Nolan), Kurtwood Smith (Sr. Perry)

Cuatro adolescentes asisten a una de las academias más prestigiosas durante 1959 en los EEUU, (Academia Walton), que solo admite a jóvenes que pertenecen a lo más distinguido de la sociedad. Los valores que postula la prestigiosa academia estadounidense son: **“Tradición, Honor, Disciplina y Excelencia”**. Se inicia el año con una ceremonia formal, en donde se conocen los cuatro protagonistas adolescentes: Todd Anderson, Neil Perry, Knox Overstreet y Charlie Dalton.

Todo empieza a cambiar después de la llegada de un profesor poco tradicional, Mr. Keating (Robin Williams). Cuando esperan la presentación del nuevo docente de literatura, éste los sorprende con su estilo desestructurante respecto del estilo académico imperante, argumenta que la poesía que ellos estudian es basura y que la verdadera poesía no tiene estructura, ni normas porque ella debe intentar romper con los esquemas imperantes. Con esta presentación, los cuatro amigos se interesan por saber quién es su extraño profesor, buscan en su pasado y descubren, mediante el anuario de su promoción, que formó parte de “La sociedad de los poetas muertos”. Cuando le preguntan directamente en clase, él les explica que este grupo se reunía en una cueva y ahí escribían poesía, pensaban libremente y expresaban sus emociones. A partir de esto, los chicos deciden crear una nueva “Sociedad de los poetas Muertos”, encabezados por Neil. Una noche se escapan a la cueva y comienzan un ritual. Allí se sienten libres de los prejuicios de la sociedad, (no hay nadie que pueda oprimirlos).

Comienzan a luchar por sus ideales, defender su derecho por decir y hacer lo que piensan y sienten. Tal es el gusto a la libertad, que declaran la guerra a los cuatro pilares del colegio y los reemplazan por los siguientes: **travesura, horror, decadencia y pereza**. Les empieza a gustar la poesía y continúan reuniéndose en la cueva, desafiando a las autoridades escolares.

Neil, que siempre ha querido ser actor y también siempre ha estado bajo el yugo de su padre, consigue el rol de protagonista en una obra de Shakespeare. Todd, con la poesía, consigue perder la timidez. Knox se declara a una joven sin importarle lo que pudiera suceder y Charlie invita a dos chicas a la cueva y firma un artículo (“rebelde”) en la revista de la academia planteando la entrada de mujeres en el colegio con el pseudónimo “La sociedad de los poetas muertos”. Neil, luego de conseguir en ansiado papel se ve cuestionado por su padre quien espera que abandone la actuación. Triste va a hablar con el profesor, quien le recomienda decirle a su padre lo que a él realmente le gusta. Finalmente decide hablar y su padre parece aceptar que protagonice.

Luego de la obra todos felicitan a Neil, pero su padre no, motivo por el cual, aparentemente, el joven toma la decisión de suicidarse. Todos culpan al padre, pero éste inculpa al profesor de literatura y comienza una campaña para remover a este docente presionando a los chicos para que firmen en su contra. Finalmente el profesor decide irse, desilusionado.

En la escena final, cuando el profesor pasa delante del pupitre vacío del difunto (Neil), Todd se levanta y le dice que les obligaron a firmar. Justo antes de que se vaya los jóvenes, uno a uno manifiestan su apoyo al profesor, parándose sobre sus pupitres y llamándolo “capitan”

Resulta interesante el análisis de la obra basándose en los conceptos de: “pasaje al acto”, “Duelo por la muerte de los padres infantiles”, “asesinato del padre”: Un indicador del procesamiento del duelo por la muerte de los padres infantiles aparece bajo la forma de silencio entre el joven y sus padres. El adolescente teme transmitir sus pensamientos a sus padres por temor a quedar desamparado, para proteger sus propias ideas (diferentes ahora, de las de los progenitores) y para esconder el dolor que estas diferencias conllevan. Tempranamente se necesita de un padre como lugar de donde provienen los pensamientos. Más adelante el adolescente reemplazará esta figura paterna, (una vez que se haya producido la elaboración del duelo), por otra que represente una posición paterna, (pudiendo ser una idea o figura sustituta), que se construya como un interlocutor interno válido que permita respaldar la fundación de sus ideales, valores, etc. desde donde realizar, más adelante, la toma de decisiones. En este trayecto de reemplazo, puede generarse un vacío significativo que produzca en el adolescente un vacío de sentido de ser. Si este proceso de llenado, con otra figura o ideal no se realiza, puede sobrevenir una elaboración patológica del duelo. Ahora, la pregunta por el sentido de la vida, queda sin respuesta y su correlato psíquico puede llevar a conductas de alto riesgo, como vemos en este caso: el suicidio.

A partir de esta obra podríamos pensar que el suicidio representa la imposibilidad de elaborar juicios decepcionantes de la imagen paterna que le impiden a este joven poner en este lugar a otros líderes que funcionen como protectores ante el desamparo psíquico que

produce el asesinato del padre.

Este desenlace, también daría lugar a pensar que, como postula Freud, que para la propia muerte no hay representación, por lo tanto siempre la propia muerte es la muerte del otro, y con el acto de suicidio se intenta terminar con la palabra de este padre que deja al sujeto en el más absoluto desamparo psíquico. Con su propia muerte en lo real, el sujeto (protagonista de la película) lleva adelante aquella muerte que no pudo realizar a nivel simbólico, por la imposibilidad de asesinar psíquicamente al padre y sus ideales y por lo tanto ver así impedida la sustitución de una figura por otra.

- **Por Florencia Ortiz** -