

Universidad de Buenos Aires – Facultad de Psicología
“Psicología, Ética y Derechos Humanos” Cátedra II
Prof. Adjunta a cargo Stella Maris De Filpo

Unidad II: “Derechos Humanos y Ciudadanía. El legado de la Ética Filosófica en la discusión contemporánea”

Guía elaborada por: Stella Maris De Filpo

Guía de Actividades Unidad II.2

Texto: Singer, Peter, (1995). *Ética práctica*, Cambridge, Cambridge University Press, Cap. 6. “Quitar la vida: el embrión y el feto” (176-192)

En pág. 170 del texto, el autor expone el razonamiento principal de lo que denomina “la posición conservadora” en contra del aborto:

Primera premisa: es malo matar a un ser humano inocente

Segunda premisa: un feto humano es un ser humano inocente

Conclusión: por tanto, es malo matar a un feto humano

Tenga en cuenta esta referencia en el análisis de los argumentos liberales a favor del aborto

1. El autor examina tres argumentos liberales a favor del aborto. En grupos de cuatro personas, distribuyan para el análisis y exposición cada uno de los siguientes argumentos de acuerdo a la guía:
 - Primer argumento (pp. 177-178):
 - Sintetice el argumento.
 - ¿Cuál es la crítica de Singer?
 - ¿Qué relación plantea el autor entre ley y moralidad?
 - ¿Por qué el autor afirma que el argumento no logra evitar la cuestión ética?
 - Segundo argumento (pp. 178-180):
 - Sintetice el argumento.
 - ¿Cuál es la falacia de este argumento?
 - ¿Cuál es el principio de Mill y cuáles son los límites de su aplicación?
 - Tercer argumento (pp. 180-183 “...acciones independientes de sus consecuencias.”):
 - Sintetice el argumento.
 - ¿Cómo analiza el autor la analogía propuesta por Thompson?
 - Según Singer, la validez del argumento depende de una teoría de los derechos. Explique esta afirmación.
2. En el último párrafo de p. 183, el autor contrapone la “teoría de los derechos” al punto de vista “utilitarista”.
 - a) distinga en su líneas básicas estos dos puntos de vista

- b) ¿cuál es, según Singer, el problema que invalida el argumento de Thompson?
 - c) De todos los argumentos analizados ¿cuáles tienen un enfoque de derechos?
¿Cuáles tienen un enfoque consecuencialista?
3. A partir de la p. 185, el autor propone una estrategia argumentativa diferente. En grupos de cuatro personas, analizar y exponer según la siguiente guía:
- a) ¿Qué distinciones hace el autor en torno al concepto de “humano”? ¿Qué lugar ocupa la vida animal?
 - b) ¿Cómo se analiza la cuestión del “ser humano potencial”? ¿Qué consecuencias extrae respecto de otras prácticas distintas del aborto?
 - c) ¿Cuál es la posición del autor? ¿En qué principios fundamenta su posición?