



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE PSICOLOGIA**

*P.P.: P.I.: “Aportes del Psicoanálisis a la Clínica de las Afecciones Psicosomáticas. Dirección de la Cura y Coordinadas Subjetivas del Desencadenamiento.”*

**INFORME FINAL**

- Docente: Szapiro, Liliana
- Alumna: Escalante, M. Florencia
- L.U.: 331042540
- Fecha: 26/06/2012

## Consideraciones teóricas acerca del fenómeno psicossomático

Conceptos claves: *holofrase- alienación/separación -significante Nombre del Padre- nudo borromeo- sinthome- nominación- goce*

Para llevar a cabo el presente informe, tomaré como base teórica los desarrollos realizados por J. Lacan en relación al fenómeno psicossomático.

Comienzo indicando que ya en el *Seminario 11*<sup>1</sup>, Lacan plantea directamente que las afecciones psicossomáticas se relacionan con el fenómeno de la “**holofrase**”. Es decir, Lacan pasa a vincular la afección psicossomática a la cadena significativa “holofraseada” (cadena sin intervalos).

Siguiendo los aportes de J.Lacan, la constitución misma del sujeto depende de la cadena significativa, que se funda en una falta. En la cadena significativa deberá haber un intervalo entre significantes, ya que es en ese espacio donde advendrá potencialmente el sujeto.

Esta cuestión también se relaciona a los conceptos de **alienación** y **separación**, que son dos operaciones lógicas, fundantes del sujeto, planteadas por Lacan, en tanto dan cuenta de cómo surge el sujeto en el intervalo.

En la operación de alienación, se juega la dependencia del sujeto respecto del Otro. La cuestión es pensar cómo aparece el sujeto en el campo del Otro, ya que el Otro es algo dado, mientras que el sujeto es algo que debe advenir.

En un primer momento el viviente es forzado a entrar en el campo del lenguaje, es decir, el significativo se le impone al viviente desde el campo del Otro. El viviente toma un significativo que obtiene del campo del Otro y se identifica a ese significativo que pasa a ser aquello que lo representa, con lo cual, el viviente queda fijado, alienado, a los significantes de ese Otro primordial.

Esta perspectiva introduce una segunda operación necesaria para el advenimiento del sujeto: la separación, que sirve para teorizar cómo el encuentro con la falta del Otro rescata al sujeto, separa al sujeto del Otro, reduciendo el efecto de aplastamiento subjetivo que se da en la alienación.

En relación a esto, podemos pensar que en el fenómeno psicossomático hay una falla en la función de separación, en tanto que hay holofrase, “pegoteo” entre significantes. No hubo allí una operación de separación efectiva que haya puesto en juego la falta que posibilite el surgimiento potencial del sujeto.

1- LACAN, J.: El seminario, Libro 11, los cuatro conceptos fundantes del psicoanálisis, Paidós, Bs. As., 1990.

Esta falla de la operación de separación es consecuencia de una lábil inscripción del significante Nombre del padre, cuestión que desarrollaremos más adelante en el presente informe.

Como decíamos anteriormente, Lacan vincula al fenómeno psicossomático, la cadena significativa holofraseada.

Esta particularidad que puede hallarse en algunas cadenas significantes, esta característica de encontrarse “pegada” sin intervalos, Lacan la localiza además de en los fenómenos psicossomáticos, en la psicosis y en la debilidad mental.

Según lo expuesto, podemos afirmar que el sujeto está determinado por las particularidades de su cadena significativa.

Ahora, pasamos a indicar que lo que inscribe la falta, el intervalo, en la estructura, según Lacan, es la función paterna.

La propuesta lacaniana de la metáfora paterna constituye un intento de formalización del Complejo de Edipo freudiano. Desde esta perspectiva, lo fundamental no es la mayor o menor presencia del padre en la realidad, sino lo que hay que localizar es el nivel del padre simbólico.

Lo que crea la función paterna es el significante **Nombre del Padre**. Se trata de los efectos que produce, no el padre del sujeto, sino la operación simbólica del Nombre del Padre, que es un significante esencial como soporte de la Ley.

La operatoria Nombre del Padre entraña la sustitución de otro significante: el deseo de la madre. De este modo, lo importante de la metáfora paterna consiste en la sustitución del significante “deseo de la madre” por el significante “nombre del padre” y sus efectos.

En un primer tiempo lógico del Edipo, se sitúa una 1° operación de simbolización que se efectúa a partir de la presencia- ausencia de la madre (fort da freudiano). Hay simbolización de esa ausencia, captación de ese ausentarse de un deseo, razón por la cual se escribe el deseo de la madre como un  $S_1$  aislado que no produce significación, que se presenta como enigmático. Aquí el padre opera de forma velada, tratándose del padre simbólico.

Lo que sigue, lógicamente, es la operación de un 2° significante, que como un  $S_2$  produzca un efecto de significación. Por su operación metafórica, el significante Nombre del Padre otorga un efecto retroactivo de significación: la significación fálica. Aquí, en un plano imaginario, el padre opera como privador de la madre, es un padre todopoderoso, en tanto es quien soporta la Ley. Entonces, la función paterna limita el deseo de la madre al transmitir la Ley desde Otro.

En el tercer tiempo lógico del Edipo, el padre puede darle a la madre lo que ella desea, porque lo tiene. Es el padre en lo real. El Nombre del Padre no introduce la falta en la estructura, más bien inscribe, por su operatoria en lo simbólico, el nombre de la falta. El Nombre del Padre indica que lo que a la madre le falta es el falo, nombra a la falta como castración.

Entonces, la importancia del significante Nombre del Padre radica en que posibilita la metáfora paterna, que metaforiza el deseo del otro encarnado en la madre, posibilita la transmisión de la ley que ordena el mundo simbólico de un sujeto, produce una nueva significación: la significación fálica y nombra a la falta como castración.

Al decir que la significación fálica deviene la significación como tal, si tomamos como ejemplo a la psicosis, vemos que el individuo queda al margen de este código compartido que supone la significación fálica. Esto se da como consecuencia de la forclusión del significante Nombre del Padre. Ahora, en las afecciones psicósomáticas, no se plantea tajantemente una forclusión, sino una inscripción fallida, lábil, del significante Nombre del Padre. De todos modos, sí puede suceder que haya una forclusión del significante del Nombre del Padre (psicosis) y que una de sus manifestaciones clínicas se exprese como enfermedad psicósomática. De hecho, siguiendo la experiencia clínica se observaron algunos casos en donde al remitir el fenómeno psicósomático, se desencadenó la psicosis.

Retomando, decimos que la cadena significante holofraseada expresa que allí la metáfora paterna ha funcionado erradamente, de tal manera que pone en cuestión el advenimiento del sujeto. Como no hay intervalo, J.A. Miller (1988) plantea que en el fenómeno psicósomático esto sucede porque está en cuestión la escritura del significante Nombre del Padre.

Entonces, hasta aquí, en relación al fenómeno psicósomático, la teoría nos dice que encontramos una cadena significante holofraseada que se da a consecuencia de una inscripción fallida del significante Nombre del Padre, que como tal no puede operar eficazmente inscribiendo la falta.

Paralelamente, J.Lacan plantea la estructura del sujeto articulada a la noción de **nudo borromeo**.

El anudamiento borromeo está compuesto por tres toros unidos de tal manera que si se desanuda uno se desanudan todos los demás.

En el nudo de tres toros, los tres toros son análogos, tienen las mismas propiedades, solo están diferenciados por su sentido. Sin embargo, en el nudo de

cuatro toros, los toros no son equivalentes, puede sostenerse en cierta medida la diferencia.

El significante Nombre del Padre será el anudamiento mismo en el nudo de tres y en el nudo de cuatro el anudamiento se realizará a partir del **sinthome**.

El concepto lacaniano de sinthome permite a los tres registros (real, simbólico e imaginario) mantenerse juntos en el nudo de cuatro.

Siguiendo los desarrollos de Lacan, si el anudamiento en el nudo de tres estuviera fallado, el sinthome posibilitaría la reparación a partir de un cuarto toro.

La idea que se desprende de la investigación "*Aportes del psicoanálisis a la clínica de las afecciones psicosomáticas. Dirección de la cura y coordenadas subjetivas del desencadenamiento*", es que el fenómeno psicosomático podría pensarse en términos de escritura del nudo como un anudamiento diferente de los tres registros. Sería un anudamiento lábil donde el significante Nombre del Padre está en cuestión.

La citada investigación, pretende dilucidar si es posible modificar el anudamiento por medio de la afección psicosomática a un anudamiento en donde se ponga en juego el significante Nombre del Padre. Este volver a poner en juego al significante NP se enlaza a la operación que Lacan llama **nominación**.

Lo que se plantea en la investigación "*Aportes del psicoanálisis a la clínica de las afecciones psicosomáticas. Dirección de la cura y coordenadas subjetivas del desencadenamiento*" es que el anudamiento de los tres registros, no es el mismo cuando la falla -en el anudamiento- se repara precariamente por el fenómeno psicosomático, que cuando a partir de la operación de nominación los tres registros se mantienen juntos por el sinthome, anudamiento que podemos decir es más estable.

Recordemos que Lacan plantea que la función paterna es el anudamiento mismo del nudo borromeo de tres. En el nudo de cuatro, el anudamiento a través del cuarto toro no es sin el Nombre del Padre. Entonces, se deduce que en el fenómeno psicosomático se trata de una falla singular en este anudamiento por una falla en la nominación simbólica, ya que el significante Nombre del Padre está inscripto lábilmente.

Esta falla en la nominación simbólica, falla del padre que nombra, que da sentido a las cosas, como decíamos, es otra de las consecuencias de la inscripción fallida del significante Nombre del Padre.

Esta falla singular de la función paterna, tendrá efectos sobre la regulación de **goce** de la que el nudo da cuenta. Podemos pensar que el efecto de esa falla se manifiesta en ese congelamiento de goce al que se refiere Lacan en la conferencia de Ginebra: "... al psicosomático hay que abordarlo a partir del goce específico en su fijación".

Relativo a los avatares del goce, siguiendo a Lacan, decimos que las distintas escrituras del nudo posibilitarían distintos escritos de goce. Entonces, si el nudo da cuenta de una regulación de goce, una modificación en la escritura del nudo determina una regulación del goce diferente.

Se desprende de la investigación, que la fijación de goce en el psicosomático es consecuencia de fallas en el anudamiento, por su lábil inscripción del significante NP. Intervenir en relación a la nominación en el marco de un análisis, abre la posibilidad de una reparación de las fallas a través del sinthome, lo que otorga una consistencia más estable a la estructura y una nueva regulación de goce.

Relativo a la función de nominación, recordemos lo que plantea Lacan en el seminario RSI: "yo reduzco el nombre del padre a su función radical que es dar un nombre a las cosas, con todas las consecuencias que eso comporta, porque eso no deja de tener consecuencias, y particularmente hasta en el gozar".

Siguiendo los aportes de la investigación, la cuestión será pensar cómo poder operar en análisis, para que esta función del padre como nombrante opere eficazmente, produciendo una nueva regulación de goce, propiciando el "descongelamiento" del goce en su fijación y el descongelamiento de la cadena significativa.

Para concluir con la exposición teórica relativa al tema, decimos que la falla en la inscripción del significante Nombre del Padre es el punto esencial que genera una serie de consecuencias (que se detallaron más arriba) que propician la potencial manifestación del fenómeno psicosomático.

## **Acerca de la Investigación**

Tomando como base la investigación “*Aportes del psicoanálisis a la clínica de las afecciones psicosomáticas. Dirección de la cura y coordinadas subjetivas del desencadenamiento*”, se desprenden las siguientes hipótesis de trabajo:

- 1- En los sujetos que padecen afecciones psicosomáticas hay una particular falla de la función paterna.
- 2- Que el fenómeno psicosomático es manifestación de un anudamiento precario de la estructura.
- 3- Que es posible modificar el anudamiento precario de la estructura que se manifiesta por medio de la afección psicosomática por un anudamiento que ponga en juego el Nombre del Padre a partir de la operación que Lacan llama nominación, posibilitando el anudamiento por el sinthome, anudamiento que podemos decir es más estable.

Siguiendo una metodología de trabajo, luego de analizar numerosos casos clínicos, se han llegado a las siguientes formalizaciones:

- 1- Se constata una particular falla de la función paterna en los sujetos que padecen afecciones psicosomáticas.
- 2- Se verifica un especial fracaso en la escritura del Nombre del Padre que propicia que no haya tope para la inscripción de un goce que parece no acotado. Este goce no acotado puede estar articulado a la emergencia de la dolencia corporal.
- 3- Orientando la cura en relación a una suplencia del Nombre del Padre, se verifica la remisión o atenuación del fenómeno psicosomático y la apertura del inconciente. Básicamente esta reparación consiste en poder hacer uso del significante Nombre del Padre en relación al deseo del sujeto.

En el transcurso de la investigación, también se ha formulado una hipótesis en relación al momento de desencadenamiento de la afección psicosomática, ya que en la mayoría de los casos, el desencadenamiento se produce en el momento en que una coyuntura vital del paciente evoca su fantasma.

Esto se explica a raíz de la investigación que ubica como propio de las afecciones psicosomáticas el fracaso en la escritura del Nombre del Padre. Este fracaso trae como una de sus consecuencias la presencia en el sujeto de una estructura fantasmal lábil. Así es que frente a situaciones que evocan al fantasma, en lugar

de producirse un síntoma o una inhibición, se produce un goce no acotado que se manifiesta en la enfermedad, ya que el fantasma falla en su eficacia de acotar el goce.

En simultaneo, el fracaso en la escritura del Nombre del Padre produce también labilidad simbólica, dificultando así el procesamiento de situaciones que evocan al fantasma, con lo cual, como decíamos anteriormente, estas coyunturas devienen traumáticas y propician el desencadenamiento de la afección.

## **Articulación de la teoría con casos clínicos**

### **Caso M. : Psoriasis.**

Al comienzo de la terapia, M. no habla sobre su afección. Comienza a hablar acerca de la misma como consecuencia del trabajo analítico que tiene efecto haciendo deconsistir la holofrase articulada al significante “loco”. La paciente M. pone en cuestión su destino de “ser loca” asociado a las palabras de su dermatólogo. Aquí se verifica la alienación del sujeto a los significantes del Otro y la falla en la operación de separación, con lo cual, podemos hablar de una cadena significativa holofraseada como consecuencia de una escritura fallida del significante Nombre del Padre.

La remisión de la psoriasis se articula a una intervención sobre lo heredado de su padre. Esta operación está en la línea de lo que se plantea en el marco de las hipótesis de reparación o suplencia de la función paterna. Reparación que posibilita un anudamiento diferente de la estructura y una nueva regulación de goce, entonces, por añadidura se da la cura de la afección.

El análisis posibilita a la paciente a armar una nueva versión de su abuelo y de su padre diferente de la que enunciaba desde su alienación al discurso materno, posibilita que ella arme una versión propia de estas dos figuras. Esta nueva versión en paralelo a la intervención siguiendo la línea del reforzamiento de la función paterna, posibilita que la paciente pueda hacer uso del significante Nombre del Padre en relación a su propio deseo.

### **Caso D.: Enfermedad autoinmune, inflamación en los ojos.**

Este caso es interesante de articular en relación a lo hipotetizado para el desencadenamiento de las afecciones psicosomáticas.



En este análisis, se deduce que la afección surge a raíz de una escena que el paciente habría visto, en que el padre seduce a una mujer que es un familiar cercano pero que no es su madre. Lo descripto coincide con la hipótesis que se formaliza para el desencadenamiento: ante a coyunturas vitales traumáticas frente a las cuales el sujeto podría responder con un síntoma o un acting, en algunos sujetos la respuesta subjetiva es la enfermedad. Esto se da como consecuencia de la falla en la inscripción del significante NP que produce una estructura fantasmal lábil, que cuando es evocada en la realidad no puede responder eficazmente acotando el goce.

Se plantea para el caso D. que el significante NP había sido afirmado pero operaba fallidamente, estaba pero no operaba. Siguiendo las hipótesis planteadas, orientar la cura hacia que pudiera recuperar rasgos significantes paternos propicio la nominación simbólica. Esta operación permitió que el paciente pudiera llevar a cabo su deseo en relación a la práctica de deportes, lo que le permitió hacer lazos con amigos y con posterioridad, se pudo cumplir el surgimiento de su deseo en relación a la música y a las letras, ambas actividades que se hicieron propias pero que surgen por herencia de su padre (verifica hipótesis 3: reparación o suplencia del Nombre del Padre).

### **Caso N.: Lupus Discoide.**

Este caso también es interesante para analizarlo desde el punto de vista del desencadenamiento.

El primer desencadenamiento de la enfermedad sucede cuando N. pierde uno de sus negocios. Para ella significó quedarse sin la posibilidad de administrar su propio dinero, lo que la dejó expuesta a un Otro amenazador encarnado en su marido que debería mantenerla y decidir cuánto dinero le daría.

Luego de este episodio, tras haber comenzado terapia, el lupus remite.

El segundo desencadenamiento ocurre el día del casamiento de su hijo mayor. Su hijo ocupaba para N. el lugar de mediador entre ella y su marido, él la protegía imaginariamente de ese Otro omnipotente encarnado en su marido.

Luego del análisis, ubicamos que ambos momentos de desencadenamiento tienen en común el quedar indefensa frente a un Otro omnipotente, otro que tiene un estatuto imaginario.

Ambas situaciones que evocaron su fantasma fueron imposibles de procesar simbólicamente por el fracaso en la escritura del Nombre del Padre y en consecuencia la labilidad fantasmática propició que el goce no acotado se manifieste en la enfermedad.

### **Caso L.: Miastenia Gravis.**

L. desencadena su enfermedad a los 18 años, cuando su novio la deja por otra chica. A raíz de la historia de vida particular de Luciana, su fantasma se evoca en

situaciones en donde ella es “abandonada por el Otro”. Dicha situación de abandono, deviene traumática porque evoca su fantasma y frente al fracaso en la escritura del Nombre del Padre, la labilidad simbólica y fantasmática de su estructura propician las condiciones del desencadenamiento de la enfermedad.

*Finalizando el presente informe, a título personal, indico que mi objetivo fue poder expresar todos los conceptos teóricos aprendidos que se relacionan con la clínica de las afecciones psicosomáticas. La cursada de la práctica de investigación ha sido muy interesante para mí, ya que me ha abierto un nuevo horizonte en donde la práctica clínica, los desarrollos teóricos y la metodología de la investigación conforman un compuesto integral de trabajo.*

#### Bibliografía:

- Szapiro L. “Elementos para una teoría y clínica lacaniana del fenómeno psicosomático” Ed. Grama. Buenos Aires 2008. Autora ISBN 978-987-1199-77-78.
- LACAN, J.: El seminario, Libro 11, los cuatro conceptos fundantes del psicoanálisis, Paidós, Bs. As., 1990.
- LACAN, J.: Conferencia en Ginebra sobre el síntoma.