



**Universidad de Buenos Aires**  
**Facultad de Psicología**

**Tesis de Grado**

Sujetos con una lábil inscripción en el deseo del  
Otro

**Alumna:** Laura Gentile

**Libreta:** L.U. 351595680

**Tutora de Tesis:** Dra. Liliana Szapiro

**D.N.I:** 10696986

2016

## Índice

Introducción.....5

Estado del Arte: Los conceptos centrales presentes en este escrito, alienación, separación, metáfora paterna, acting-out, inscripción en el deseo del Otro, abordado desde distintos autores del psicoanálisis.....6

Marco Teórico: Conceptualización de Inscripción en el deseo del Otro en la clínica.....7

Conceptualización desde Liliana Szapiro.....7

Conceptualización desde Lacan.....7

Conceptualización desde Jorge Alemán.....8

Conceptualización desde Lucila Rodríguez.....8

Metodología.....	9
Pregunta-hipótesis.....	9
Método.....	9
Objetivos.....	10
Muestra.....	10
Presentación del caso.....	10
Conversación entre el caso y la teoría.....	11
Presentación del caso.....	16
Conversación entre el caso y la teoría.....	19
Conclusiones.....	24

Bibliografía.....26

## **Introducción**

El siguiente trabajo surge como una manera de dar un cierre a la cursada de la carrera de Psicología pudiendo plasmar mis conocimientos e intereses. El tema de elección es “Una lábil inscripción en el deseo del Otro” y el mismo surgió a partir de la cursada de la práctica clínica llamada “Clínica con púberes y adolescentes en el Hospital”. Este tema es uno de los centrales en la práctica y lo pude observar en las entrevistas de admisión como así también en las clases. Esta cursada despertó mi interés por ahondar más en el tema, tomando casos clínicos, pensándolos desde la teoría.

### **Estado del Arte:**

Los conceptos centrales presentes en este escrito, alienación, separación, metáfora paterna, acting-out, inscripción en el deseo del Otro, serán abordados desde la perspectiva lacaniana; sin embargo, creemos necesario realizar una breve reseña que permita al lector ubicar de dónde partieron estos conceptos en la teoría psicoanalítica. Para ello, será necesario volver a las conceptualizaciones freudianas y rastrear allí los antecedentes que dieron lugar a la formulación de los conceptos Lacanianos. En el escrito final, se procederá a buscar los antecedentes de ambos conceptos en la obra freudiana.

Las temáticas a desarrollar en este escrito han sido abordadas conceptualmente por diversos autores contemporáneos dentro de la literatura psicoanalítica, especialmente de orientación Lacaniana. Entre dichos autores se pueden encontrar diferencias tanto en el contenido como en el uso clínico de los conceptos.

En el volumen titulado “De una inscripción lábil en el Otro”, primer número de la Revista Teoría y testimonios, de Liliana Szapiro, se abocó precisamente a este tema de la inscripción, el cual será esencial en el trabajo, relacionándolo con “Conferencia en Ginebra sobre el síntoma” de Lacan. Otros autores que también abordan este tema son Lucila Rodríguez en “De la repetición de un destino mortífero” y Jorge Alemán con “Impresiones del niño freudiano “. Luego, siguiendo con Lacan, el Seminario 10 “la angustia”, y J.Alain Miller: “Consideraciones acerca del pasaje al acto”, trabajaré el tema del acting out, cómo también trataré de articular las operaciones de alienación y separación con el y Seminario 11 de Lacan” los cuatro conceptos del psicoanálisis”. Para abordar la pubertad y adolescencia me basaré en los textos de Freud “La metamorfosis de la pubertad”, y “Tres ensayos de una teoría sexual” .Para finalizar tomaré el texto de Lacan, Seminario V (Inédito) para trabajar la cuestión de la metáfora paterna.

## **Marco Teórico**

La hipótesis presentada será el hilo conductor del escrito, y se desarrollará desde la perspectiva psicoanalítica de Jacques Lacan, Sigmund Freud, Liliana Szapiro, como así también se utilizaran textos de Lucila Rodríguez y Jorge Alemán. Se utilizaran dos viñetas en las cuales se pueden plasmar estos conceptos que quiero desarrollar.

Las ideas que se tomaran para este trabajo se ubican en la enseñanza de Lacan, que se entiende por ser alojado en el deseo de Otro, y como esto se juega en la pubertad y adolescencia.

## **Lugar en el deseo del Otro**

### **Desde Szapiro**

“El lugar que un sujeto ha tenido en el Deseo del Otro, ya que esto es central en el destino de ese sujeto. Este alojamiento en el deseo de otro es responsable de su venida al mundo, es fundamental para que un sujeto pueda constituirse como tal, para que pueda hablar, pensar y aprender. Si un padre no quiere o no puede alojar a su hijo en su deseo, este quedará perdido, a “la deriva”. Esto va a tener graves consecuencias en la estructuración.” (Szapiro 2013, p 1).

### **Desde Lacan**

“Sabemos muy bien en el análisis la importancia que tuvo para un sujeto, vale decir, aquello que en ese entonces no era absolutamente nada, la manera en que fue deseado. Hay gente que vive bajo el efecto, que durará largo tiempo en sus vidas, bajo el efecto del hecho de que uno de los dos padres - no preciso cuál de ellos- no lo deseó. Este es verdaderamente el texto de nuestra experiencia de todos los días. Los padres modelan al sujeto en esa función que titulé como simbolismo. Lo que quiere decir, estrictamente, no que el niño sea el principio de un símbolo, sino que la manera en que le ha sido instilado un modo de hablar, n puede sino llevar la marca del modo bajo el cual lo aceptaron los padres. Sé muy

bien que esto presenta toda suerte de variaciones y de aventuras. Incluso un niño no deseado, en nombre de un no sé qué que surge de sus primeros bullicios, puede ser mejor acogido más tarde. Esto no impide que algo conserve la marca del hecho de que el deseo no existía antes de cierta fecha. "(Lacan 1975, p 124)

### **Desde Jorge Alemán**

"Hablar es mostrarse formando parte de una herencia precaria, inestable, donde uno nunca sabe que es lo que ha llegado con la herencia ni qué lugar tiene en ella. En cualquier caso el niño comienza a hablar para intentar conjurar la sospecha de que tal vez ha nacido en razón de un deseo desconocido. ¿Quién ha querido genuinamente que el niño este allí, "arrojado", no puesto en la vida por sí mismo, en "deuda" con los que procuraron su existencia? El amor parental no parece del todo suficiente para responder sobre cuál es el deseo que hace surgir al ser que habla. Cualquier teoría, fábula o conjetura que el niño elucubre es, en primera instancia, una respuesta al malentendido del cual él es el resultado como hijo. (Alemán 2013, p 178)

### **Desde Lucila Rodríguez**

"En `Posición del inconsciente`, Lacan ubica al significante como causa del sujeto. La función del sujeto queda definida como efecto del significante y esto marca la dependencia del campo del Otro- como lugar de la palabra- para el surgimiento del sujeto del inconsciente. El Otro es el lugar donde se sitúa la cadena significativa, es el campo de ese ser viviente donde el sujeto tiene que aparecer. En "Conferencia en Ginebra sobre el síntoma" dice Lacan que el sujeto llevara la marca del modo bajo el cual lo aceptaron los padres, vivirá bajo ese efecto durante largo tiempo en su vida. Esto nos lleva a preguntarnos por aquellos sujetos para quienes ese lugar que el Otro le dio construye para ellos un "mundo" que los deja sumidos en la repetición de un destino mortífero." (Rodríguez, 2013, p 140)

## **Metodología**

### **Pregunta-hipótesis**

La pregunta que guiará el objeto de la investigación será: ¿Qué sucede cuando el deseo de ese Otro que aloja al sujeto es un deseo mortífero?

De esta pregunta se desprende la siguiente hipótesis: El sujeto queda en una posición de objeto de goce del Otro, sin embargo, análisis mediante se puede lograr un viraje en la posición subjetiva.

### **Metodología:**

Siguiendo las ideas de De Sousa Minayo (2009) podemos entender la investigación como una actividad de aproximación de la realidad, inagotable, en la que se propone una determinada combinación entre las teorías y los datos, entre la acción y el pensamiento. Tratándose aquí de un fenómeno que se inserta en la dimensión humana, la investigación a realizar es de carácter cualitativo, es decir, estudia fenómenos, procesos y relaciones que no pueden reducirse a variables operacionales, pero que sin embargo pueden establecerse y definirse de una manera que permita su estudio.

Específicamente, se procederá a realizar un rastreo bibliográfico que intente dar respuesta a los objetivos planteados, relacionando lo investigado con viñetas clínicas elegidas para este escrito.

Se utilizara un diseño de carácter exploratorio, es decir, con la finalidad de examinar un problema que no ha sido ampliamente estudiado hasta el momento y que podría generar mayor familiaridad con el fenómeno estudiado.

La muestra elegida para esta investigación consta de dos casos clínicos tratados por profesionales del psicoanálisis, cuyo criterio de elección fue que estuviera presente un fenómeno en que se pueda vislumbrar como un sujeto es alojado lábilmente en el deseo del Otro, como así también las operaciones de alienación separación metáfora paterna y acting out, y que el profesional tratante estuviera de acuerdo en el criterio de la elección.

## **Objetivos**

### ***Objetivo general.***

Articular los conceptos de Alienación y separación, metáfora paterna, acting out y pensar cómo se juega esto en la pubertad y adolescencia, de acuerdo a la forma en que un sujeto es alojado en el deseo del Otro, y las consecuencias que puede tener una lábil inscripción en el **Otro**.

### ***Objetivos específicos.***

Pensar que sucede cuando la inscripción en el deseo del Otro es lábil, sus consecuencias, y en qué posición queda el sujeto si fue alojado en un deseo mortífero. En relación a esto poder pensar que posición puede tomar el sujeto ante eso.

## **Muestra:**

En el presente trabajo, por Las características inherentes a la capacidad operativa de recolección y análisis determinadas por el contexto de investigación detallado anteriormente, se ha procedido a la realización de un estudio de dos casos clínicos.

El sistema de recolección de datos se enmarca dentro de una entrevista semi dirigida por el profesional a cargo de la toma de entrevistas de admisión de la institución. La recolección de datos estará a cargo del observador, de participación silente, dado que no interactúa con el sujeto entrevistado.

## **Conversación entre el caso y la teoría**

### **Presentación del caso**

Este material clínico surge de una entrevista de admisión que se realizó en Centro Dos. Alicia viene a consultar por su hija, Mariana de 16 años. Cuando se le pide que cuente algo en relación a su hija no puede dar cuenta de esto y todo gira alrededor de ella, cuenta que tiene diabetes desde los tres años y que esta

enfermedad le da grandiosidad, dice sentirse orgullosa de ello. En determinado momento cuenta que le llaman la atención de su hija en la escuela porque tiene TDAH (Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad), y por eso consulta, pero rápidamente sigue hablando de ella. En determinado momento de la sesión se descompensa, por lo que la analista le sugiere que de ser necesario ella puede tener un lugar para ella, para hablar. La sesión siguiente su hija Mariana tenía sesión, pero su madre Alicia irrumpe en el consultorio para aclarar “que ella no está mal mentalmente, que solo tiene diabetes”, esto lo aclara por el comentario de la analista en el último encuentro, donde le sugirió un espacio terapéutico para ella. Luego queda en sesión Mariana la que relata querer un espacio para ella ya que su mamá si está mal de la cabeza, y relata todo lo que le hace física y psicológicamente. Ella aclara efusivamente que desea tener un terapeuta hombre. También relata el hecho de que ella llama la atención a propósito para convocar un espacio.

### **Conversación entre el caso y la teoría**

A continuación relatare viñetas del caso clínico tomado en la Práctica “Clínica con púberes y adolescentes en el hospital” de la facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, para ejemplificar la teoría.

Para comenzar podemos pensar que pasa con esta madre, Alicia, ya que, siguiendo con la misma línea de pensamiento, el deseo de ese Otro que lo aloja a un sujeto, es esencial en su vida y tiene sus efectos. En este caso parece que su ser se constituye en “ser diabética”, es decir, esto le da un nombre y le permite ir por la vida sin descompensarse. Ella relata que es diabética desde los tres años, por lo tanto la mayor parte de su vida vivió con esta enfermedad. Se puede inferir que esta enfermedad le da un “nombre” por su relato, dice sentir grandiosidad por la misma, y además comenta que ella se ofrece para hacer experimentos donde le extraen células cadavéricas, esto la enorgullece. Otro tema es que es muy

reiterativa con el tema de su diabetes, es de lo único que habla, y su relato es muy desorganizado. Cuando se le pide que hable de su hija, no puede dar cuenta de esto, y vuelve rápidamente a su enfermedad. En la entrevista de Mariana vuelve a entrar al consultorio para aclarar algo “que ella no está mal de la cabeza solo es diabética”, esta aclaración vino por que en la sesión anterior, cuando en determinado momento se descompuso, la analista le sugirió que si ella quería poder tener un lugar para charlar, podemos pensar que esta intervención le volvió como algo amenazante, perseguidor. En base a esto podríamos hipotetizar que Alicia tiene una estructura psíquica psicótica, teniendo en cuenta también que su discurso es muy desorganizado y la certeza que presentaba en cuanto a algunos temas, como por ejemplo su enfermedad y las células cadavéricas.

En “Conferencia en Ginebra sobre el síntoma” dice Lacan que el sujeto llevara la marca del modo bajo el cual lo aceptaron sus padres, vivirá bajo ese efecto durante largo tiempo en su vida. En palabras de Lacan “Sabemos muy bien en el análisis la importancia que tuvo para un sujeto, vale decir, aquello que en ese entonces no era absolutamente nada, la manera en que fue deseado. Hay gente que vive bajo el efecto, que durará largo tiempo en sus vidas, bajo el efecto del hecho de que uno de los dos padres no lo deseó.” (Lacan 1975, p.124). Esto nos lleva a preguntarnos por aquellos sujetos para quienes ese lugar que el Otro le dio construye para ellos “un mundo” que los deja sumidos en la repetición de un destino mortífero. Se puede pensar que en este caso, Alicia tiene un deseo mortífero en relación a su hija. Esto se puede observar en el relato de Mariana, donde cuenta todo lo que le hace su madre en repetidas ocasiones, si se enoja con ella y discuten la deja encerrada literalmente en la casa, la deja bajo llave ( tienen un solo juego de llaves ). La golpea, Mariana mostro sus marcas en los brazos para contar esto, la arrincona contra una esquina y golpea con furia, la denigra. Tampoco quiere que su hija tenga amigas, las insulta, en este caso su amiga más allegada es Chilena y le dice que es una inmigrante, que no se junte con ella. Aliciapor su enfermedad tiene que hacer muchos trámites de la obra social, por lo tanto siempre está con muchos papeles tirados en la mesa, y si le desaparece alguno, la culpable es su hija, le dice “vos me los cambiaste de

lugar". En este caso podemos pensar que Mariana es objeto de goce de la madre, está en ese lugar alienada al sentido que le viene del Otro.

Pensamos las operaciones de Alienación y separación en relación a la enseñanza de Lacan, como constitutivas de todo sujeto, están son operaciones de la realización del sujeto en su dependencia significativa respecto del lugar del Otro, esta relación del sujeto con el Otro se engendra toda en un proceso de hiancia. Al producirse en el campo del Otro, el significante hace surgir el sujeto de su significación. Podemos tratar de pensar qué sucede en el caso de Mariana con esto. En primer lugar el sujeto está alienado al sentido que le viene del Otro, esto es necesario para constituirnos, pero luego se tiene que producir una separación del sentido de los significantes que le vienen del Otro, es decir que caiga el sentido que el Otro le ha dado al sujeto para su ser (en este caso esta función la encarna su madre). En este caso podemos pensar que ese sentido al que está alienada es "ser una loca" como su madre. Esto lo inferimos a partir de su relato en donde Mariana describe como se pone "loca" en algunas situaciones tomando rasgos de su Madre; en sus palabras: "En la escuela no hago nada, me quedo mirando mis manos con cara de psicótica" (cuando se enoja), es decir como cuando Alicia se enoja y le grita; como así también queriéndose diferenciar de ella y su locura mediante su aspecto físico. Para que esta operación de separación se produzca es necesario que opere la metáfora paterna, dialectizando el deseo de la madre, para que el sujeto no quede tomado por ese significante. En este caso, podemos inferir que Mariana sigue alienada al sentido que le da la madre a su ser, es decir no logra aún separarse, pero es una edad ideal (adolescencia) para que pueda comenzar a separarse de ese sentido, que pueda empezar a tomar distancia y cuestionar la palabra de la madre, por lo que se puede ver, Mariana comenzó a hacerlo. Ella dice "mi mamá dijo que no está mal de la cabeza y que no quiere que su discapacidad me moleste, pero esto no es así "yo provoqué llamar la atención para que me manden acá", es decir quiere tener su espacio, podemos pensar que Mariana quiere hacer algo distinto con eso que le tocó.

Citando a Lombardi “La separación le permite operar con lo que perdió en la alienación, haciéndolo jugar ahora a nivel del deseo de Otro que, curiosamente, se interesa actualmente en esa suerte de parusía negativa que es su afanisis.” (Lombardi 2009, p.47)

En relación a esto último, podemos pensar que Mariana estaba en acting en la escuela, ya que ella misma lo dice con sus palabras, diciendo que lo hacía para llamar la atención y lograr un espacio, en palabras textuales de ella “yo no tengo problemas para el estudio, sino que me pongo en rebelde para llamar la atención”. Esta conducta es interpretada por la psiquiatría como TDAH, Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad, sin embargo desde el psicoanálisis lo pensamos como un acting, como una puesta en escena a un Otro. Decir que Mariana está en acting es decir que está haciendo una puesta en escena, una demostración, un llamado al Otro que pueda encarnar la función paterna y pueda frenar de alguna manera ese goce. Lacan sostiene que el acting out resulta de la imposibilidad de recordar el pasado pero dentro de una situación específica. Esta imposibilidad de recordar la sitúa preferentemente en el dispositivo analítico, sin embargo también en aquellos casos donde el acto está dirigido a un gran Otro que no escucha y por lo tanto hace imposible el recuerdo. Dice Lacan: “El acting out es esencialmente algo, en la conducta del sujeto, que se muestra. El acento demostrativo de todo acting out, su orientación hacia el otro debe ser destacado” (Lacan 1963, p.136)

Entonces, el acting out sería un mensaje que el sujeto dirige a un Otro que no escucha, aún cuando el sujeto no entiende su contenido, ni el porqué de su manifestación, sino que simplemente irrumpe como un acto ajeno a él. Cuando Lacan dice que al acting no hay que impedirlo porque ya de por sí está impedido, en sus palabras “De hecho, se prohíbe mucho más de lo que se cree” (Lacan 1963, p.140) podemos pensar en este caso, este llamado al Otro ya que no puede ser encarnado por su madre.

Alicia relata que no “hay hombres en la familia”, esto ocurre desde hacetres generaciones, por lo tanto Mariana no tiene en su vida una imagen paterna, ni por un padre, un tío, un hermano u otra persona. Es todo mujer. Por lo tanto se puede

pensar qué difícil es venir a acotar a esa madre en su goce, cuando no hubo Otro que encarne la función paterna. Como planteé, para que se produzca la separación tiene que operar la metáfora paterna dialectizando el deseo de la madre, para que el sujeto no quede tomado por el significante, en palabras de Lacan: "El padre interviene sobre varios planos. El prohíbe a la madre, ante todo. Ese es el fundamento, el principio del complejo de Edipo, es ahí que el padre está ligado a la ley primordial, ley de prohibición del incesto. Es el padre, se nos recuerda, quien está encargado de representar esta interdicción. Algunas veces él tiene que manifestarla de una manera directa, el niño se deja llevar en sus expansiones, en sus manifestaciones, en sus inclinaciones. Pero es más allá que él ejerce este rol, es por toda su presencia, por los efectos en el inconsciente, que él ejerce esta interdicción de la madre."(Lacan 1958, p.171)

En relación a esto, de que "no hay hombres en la familia" no es casual que ella elija un terapeuta hombre, como también resulta llamativo su aspecto varonil, tanto su pelo como su vestimenta. Se puede pensar que su aspecto varonil es quizás un modo de diferenciarse de esa madre, un intento de separación de ella, ya que "ser mujer" es ser como Alicia, ser "loca". Sin embargo, se puede inferir en relación a su relato que toma algún rasgo de esa madre, ella lo expresa así "En la escuela no hago nada, me quedo mirando mis manos con cara de psicótica"(cuando se enoja), es decir como cuando Alicia se enoja y le grita.

Es interesante pensar, que Mariana es una adolescente, en la cual se puede comenzar el trabajo psíquico central de ese momento, el desasimiento de la autoridad paterna como dice Freud en "Metamorfosis de la pubertad", es decir, de los sistemas de identificaciones y de vinculaciones con los objetos primarios, y por lo tanto el hallazgo de objeto exogámico; pero esto no es sin un complejo trabajo de desarmado de la organización psíquica infantil. Este es un momento propicio para que el sujeto pueda comenzar a tomar su propia palabra.

En la pubertad el joven se encuentra por primera vez ante la posibilidad efectiva de realización del acto sexual - "nuevo fin" en términos de Freud - , y también de

ser padre/ madre. En esta posibilidad efectiva de ser madre, trae aparejado el saber que el acto tiene consecuencias (tener un hijo).

El que exista ahora la posibilidad de realizar el acto sexual enfrenta al sujeto precisamente con lo que Lacan teoriza como imposibilidad de la relación sexual, en tanto falta de complementariedad, enfrentándolo con la castración del Otro.

Según los desarrollos de Lacan, podremos entender la respuesta del sujeto ante la castración desde dos perspectivas: en la primera, el sujeto responde ejerciendo "los títulos que lleva en el bolsillo", debido a la transmisión mediante la metáfora paterna de los "títulos" o "emblemas" que el padre posee y debe donar, los que el sujeto debe poner en juego en la pubertad, ante la posibilidad efectiva de realizar el acto sexual, entendiendo a estos emblemas del orden de las identificaciones en tanto simbólicas. Son los rasgos del padre y de la madre en tanto objetos eróticos perdidos, identificaciones que nos remiten al Ideal del yo. La segunda es responder fantasmáticamente, es decir al "que me quiere el otro", en donde responde como objeto del Otro es decir, está alienado al sentido que le da a su ser. Por lo tanto para que este sujeto pueda separarse del sentido que le viene de su Otro materno, y tomar la palabra es necesario que pueda tomar distancia y cuestionar ese sentido fijo, coagulado.

## **Caso Javier**

### **Presentación del caso**

Este es un caso clínico de Liliana Szapiro, el que utilizaré para pensar algunas cuestiones teóricas.

Se trata de un paciente que consulta a instancias de sus padres. Tiene veintiún años en el momento de la consulta y los motivos que él manifiesta son todos referidos a las molestias que le causan las demandas de su madre y de su novia,

que por otra parte, tienen una mala relación entre ellas. Su único deseo es que su madre adopte, dice, a su novia. Él parece estar ajeno al malestar que se genera a su alrededor. En el primer mes de tratamiento hay un episodio confuso en donde élles ha dicho a sus padres que los honorarios de la analista son más caros por lo que se quedaba con la diferencia. Los padres no se sorprenden al respecto.

Desde hace muchos años que Javier miente y roba a sus padres. Este ha sido el motivo por el cual ha sido “enviado” a la consulta de numerosos analistas, sin que se haya registrado cambio alguno. De pequeño, fabulaba cuentos y robaba pequeñas sumas a su padre. En los últimos años la situación se ha agravado, ya que las sumas que él roba son ahora cantidades importantes. Los robos los realiza, ya sea extrayendo dinero de la caja del negocio de su madre (donde él trabaja), hurtando mercadería del mismo para luego venderla y quedarse él con la ganancia y utilizando la tarjeta de crédito del padre para hacer gastos extraordinarios. Le plantean a la analista entonces que Javier es un hijo adoptivo. La madre le aclara, en relación a este punto: “no lo robé”. Cabe destacar que la madre habla de él como de un “cabecita negra”, como un “intruso” que ha venido a desordenarle la vida, a arrancarle cosas valiosas. Este pánico a ser robada aparecerá más tarde desde la madre en relación a la analista del hijo cada vez que ésta aumenta los honorarios.

El padre le asegura al final de la entrevista que Javier hará lo que él (el padre) decida, ya que él tiene lo que Javier desea, el dinero, y no está dispuesto a cederlo, sino a cambio de que su hijo haga lo que él ordene.

### **Historia de Javier**

Javier es adoptado siendo un recién nacido en una ciudad del interior del país. Su padre adoptivo es un profesional exitoso que ha podido realizar una carrera “brillante”. Su madre ha trabajado desde siempre en el comercio y tiene un

negocio de venta de ropa donde Javier trabaja actualmente. Los problemas con Javier se iniciaron desde pequeño, cuando comienza a mentir cotidianamente y a fracasar en el estudio. Comienza entonces a recorrer los consultorios de distintos analistas sin que se haya instalado en ningún análisis porque según Javier dice: “se quedaban callados y me aburría”. Solo en su pubertad atraviesa un buen momento, cuando alrededor de los 14 años, comienza a practicar deportes en un club, a participar en un Equipo Deportivo con entusiasmo. Esta actividad es muy apoyada por su padre, quien lo acompaña en sus entrenamientos y lo va a ver en todas sus competencias. El hecho de que su padre estuviera pendiente de él, era muy importante para Javier e incide notoriamente en que éste sea un buen momento para él. Comienza a sentirse muy bien integrándose con el grupo de jóvenes con quienes practica deportes compartiendo no solo esta actividad, sino también las salidas. Años después Javier no aprueba los exámenes de rendimiento físico y no puede quedarse en el equipo. Muere su abuelo paterno y su padre enferma de meningitis, enfermedad de la que se recupera al tiempo. En este tiempo Javier se quiebra una pierna teniendo que guardar cama durante seis meses, no continuando con la práctica de deportes. Termina el secundario con muchas dificultades y decide no seguir estudiando. Javier se distancia de su grupo de pares ya que van a distintas universidades.

El padre de Javier estaba inmerso en la tristeza por el fallecimiento de su propio padre por lo que deja de ir a ver a Javier a los entrenamientos, en palabras de Liliana, “el desplazamiento de ese lugar que él ocupaba en su Club, y el alejamiento de sus amigos, Javier queda de alguna manera, podríamos decir, “a la deriva”. Trabaja en el negocio de su madre, donde conoce a una empleada llamada Carla.

De Carla dice que es como una hermana, solo a ella le ha contado la verdad sobre su origen. Él dice que hubiera querido que sus padres la “adoptaran”. Es un hecho que Javier está como “entrampado” en esta relación con Carla. Esta muchacha condiciona con claridad su entrega afectiva y sexual a la entrega de dinero o regalos. En los casos en que Javier se niega a darle dinero, ella no tiene ningún

miramiento en pasearse delante de él con otros muchachos en situaciones eróticas. En una oportunidad en que ella se había ido con un muchacho, él llega a vender lo único que tenía (un automóvil) para regalarle un viaje al exterior con el objetivo de retenerla. A su regreso, Carla vuelve a abandonarlo y solo está con él cuando él paga. Es en este momento cuando Javier va a la consulta.

### **Conversación entre el caso y la teoría**

Podemos pensar que estos robos a los padres son un acting out. Javier le “muestra” a la analista que roba, en palabras de Szapiro “en estos robos se demuestra algo del orden de la verdad de la que él no puede hablar”.

Entonces, el acting out sería un mensaje que el sujeto dirige a Otro que no escucha, aún cuando el sujeto no entiende su contenido, ni el porqué de su manifestación, sino que simplemente irrumpe como un acto ajeno a él. Cuando Lacan dice que al acting no hay que impedirlo porque ya de por sí está impedido, podemos pensar en este caso, este llamado al Otro ya que no puede ser alojado por él.

Cabe mencionar una intervención de Lilibiana y sus efectos. Lo interroga acerca de las fantasías que él tiene en relación a su origen. Dice que él piensa que lo que sucedió era que su madre biológica debía ser una mujer que necesitaba dinero y que por eso lo dejó. Le señaló la relación de esta fantasía con su posición frente a su novia.

Cabe destacar que este señalamiento, sólo generó más actuaciones de su parte. Los robos se suceden día a día con mayor frecuencia. En relación a esto podemos pensar, lo que dice Freud en “Recordar, repetir reelaborar”, Citando a Freud “La transferencia misma es solo una pieza de la repetición, y la repetición es la transferencia del pasado olvidado, pero no solo sobre el médico, también sobre los otros ámbitos de la situación presente” (Freud1914,p.150). Tampoco es difícil

discernir la participación de la resistencia, mientras mayor sea esta, tanto más será sustituido el recordar por actuar.

En palabras de Szapiro “La situación con su novia se agrava cada vez más. Esta mujer le exige cada vez más dinero para no irse con otros y él sigue asistiendo pasivamente, sin saber por qué a las escenas eróticas de ella con otros muchachos. Recibo todos los días llamados del padre, en que le solicita la posibilidad de hablar personalmente conmigo. Cité a éste para tener una entrevista en conjunto con Javier. Entrevista en la cual el padre se dirige a Javier y le pregunta: “decime, por favor, ¿por qué hacés lo que hacés? ¿Qué te pasa?” Javier solo responde con un acceso de llanto, absolutamente imparable. Nunca, ni antes, ni después de esta entrevista, a todo lo largo del análisis, Javier ha llorado. Hago salir al padre y llorando Javier me dice que Carla lo ha amenazado con dejarlo porque él no ha querido darle dinero. Tiene temor de que se vaya con otro. Continúa llorando y en ese momento le digo solo, que él me puede llamar cuando él quiera, que, mañana, tarde, día o Noche voy a estar para escucharlo.”

Remarco esta intervención porque a partir de esta entrevista, se produce en él un cambio de posición subjetiva muy significativo. Comienza a cuestionarse el hecho de tener que pagar tan caro por el amor de una mujer. Javier decide no darle a Carla un peso más y terminar su relación con ella pese al dolor que esto le causa. A partir de ese momento, no vuelve a robar a su padre nunca más.

### **Reflexiones de Liliana Szapiro**

Javier comienza a venir puntualmente a sus sesiones y a implicarse en las situaciones que padece y a preguntarse acerca de qué es lo que le sucede en relación a varias cuestiones. Entre ellas acerca de su padre y los emblemas que este detenta pero no dona. Acerca del lugar particular, el de delincuente que ha ocupado en relación al goce materno, ya que cabe destacar que su madre está siempre pendiente de que alguien le robe. Cuestionarse acerca de ese lugar de marginal, de “cabecita negra”, incapaz de hacer cosas en serio en el cual se había

instalado, en palabras de Javier “yo pensaba que no tenía nada para aportar”. Deja entonces de ser ese “delincuente” que horroriza a su madre y que roba a su padre ese dinero, que éste con orgullo exhibe, siendo esta la única manera que Javier había encontrado para hacerle “falta”. Javier vuelve a practicar deportes y poco a poco comienza a pensar en la posibilidad de ganar dinero en forma independiente y dejar de trabajar en el negocio de su madre, quien, como dice Javier “no quiere ni puede darme otro lugar que el de “empleado” de su negocio. A su vez comienza a establecer relaciones con muchachas desde un lugar diferente.

### **Reflexiones personales**

En relación a esta intervención podemos pensar que la misma tuvo el efecto de una rectificación subjetiva, al decir de Lacan, en sus palabras “ese viraje en el que el sujeto cambia de perspectiva sobre algo real y concreto de su síntoma: su participación en el mismo” (Lacan 1958, p.565), es decir reconoce su cuota en su padecimiento. Recordemos que Síntoma es definido por Lacan de la siguiente forma: es lo que el sujeto conoce de sí, sin reconocerse en ello.

En relación a que comienza a preguntarse acerca de que es lo que sucede, que empieza a cuestionarse y cuestionar a los otros. Podemos pensar que Javier es un adolescente, en el cual se puede comenzar el trabajo psíquico central de ese momento, el desasimiento de la autoridad paterna como dice Freud en “metamorfosis de la pubertad”, es decir, de los sistemas de identificaciones y de vinculaciones con los objetos primarios, y por lo tanto el hallazgo de objeto exogámico; pero esto no es sin un complejo trabajo de desarmado de la organización psíquica infantil. Este es un momento propicio para que el sujeto pueda comenzar a tomar su propia palabra. En este caso podemos pensar que estaba identificado a ser “el delincuente” que su madre temía tanto. Sin embargo este ser delincuente le da un lugar, por más que sea caro el precio que deba pagar. En relación a las cosas que se cuestiona una de ellas es acerca de su padre y los emblemas que este detenta pero no dona. En la pubertad el sujeto se encuentra ante la posibilidad efectiva de ser padre, es decir de adquirir una nueva nominación. El que exista ahora la posibilidad de realizar el acto sexual enfrenta

al sujeto precisamente con lo que Lacan teoriza como imposibilidad de la relación sexual, en tanto falta de complementariedad, enfrentándolo con la castración del Otro.

Según los desarrollos de Lacan, podremos entender la respuesta del sujeto ante la castración desde dos perspectivas: En la primera, el sujeto responde ejerciendo "los títulos que lleva en el bolsillo", debido a la transmisión mediante la metáfora paterna de los "títulos" o "emblemas" que el padre posee y debe donar, los que el sujeto debe poner en juego en la pubertad, ante la posibilidad defectiva de realizar el acto sexual, entendiendo a estos emblemas del orden de las identificaciones en tanto simbólicas. Son los rasgos del padre y de la madre en tanto objetos eróticos perdidos, identificaciones que nos remiten al Ideal del yo. La segunda es responder fantasmáticamente, es decir al "que me quiere el otro", en donde responde como objeto del Otro es decir, está alienado al sentido que le da a su ser. Por lo tanto para que este sujeto pueda separarse del sentido que le viene de su Otro materno, y tomar la palabra es necesario que pueda tomar distancia y cuestionar ese sentido fijo, coagulado. Podemos pensar que en este caso, el padre como bien dice Liliana, detenta sus emblemas pero no los dona a su hijo, por lo tanto no le quedó otra forma de responder ante la castración que no sea fijado a una respuesta fantasmática coagulada en un sentido fijo: ser un cabecita negra que solo sabe robar.

Podemos pensar que lugar tuvo para el deseo del Otro Javier, es decir si tuvo una lábil inscripción en el deseo de sus padres, ya que como venimos comentando esto trae consecuencias en el sujeto. Ese lugar marginal, de "cabecita negra", incapaz de hacer cosas en serio. En palabras de Jorge Alemán "Hablar es mostrarse formando parte de una herencia precaria, inestable, donde uno nunca sabe que es lo que ha llegado con la herencia ni qué lugar tiene en ella. En cualquier caso el niño comienza a hablar para intentar conjurar la sospecha de que tal vez ha nacido en razón de un deseo desconocido. ¿Quién ha querido genuinamente que el niño esté allí, "arrojado", no puesto en la vida por sí mismo, en "deuda" con los que

procuraron su existencia? El amor parental no parece del todo suficiente para responder sobre cuál es el deseo que hace surgir al ser que habla. Cualquier teoría, fábula o conjetura que el niño elucubre es, en primera instancia, una respuesta al malentendido del cual él es el resultado como hijo“.(Alemán 2013, p 178)

Es interesante pensar que en la primeras entrevistas la madre de Javier cuenta que él es hijo adoptivo y aclara “yo no lo robe”, la cuestión del robo está presente desde sus orígenes. Siguiendo esta misma línea podemos pensar en las operaciones de alienación y separación que teoriza Lacan. En un comienzo, la alienación es constitutiva del sujeto es decir este se aliena a los significantes que le da el Otro, al sentido, en este caso podemos pensar que el significante es “delincuente” “cabecita negra” ,sin embargo quedarse alienado a estos significantes puede tener graves consecuencias para el sujeto como bien se pudo observar al comienzo del análisis. Para que el sujeto pueda comenzar a separarse de ese sentido que el da el Otro a su ser, es necesario que actúe la metáfora paterna dialectizando el deseo de la madre, acotando a la madre en su goce. Podemos pensar que en este caso la metáfora paterna fue fallida, sin embargo, con el análisis se puede observar que transferencia mediante y luego de un trabajo analítico el sujeto puede comenzar a cuestionar la palabra de sus Otros , para poder lograr separarse de esos significantes y tomar distancia del sentido que le da el Otro.

Podemos pensar que a fin de análisis pudo tomar otra posición con eso que le sucede, es decir antes robar era la única forma que encontró Javier para hacerle falta a sus padres, y ahora practica deportes, comienza a pensar en la posibilidad de ganar más dinero de manera independiente, ya que como bien dice Javier mi madre “no puede ni quiere darme otro lugar que el de empleado”, también termina la relación con Carla.

En palabras de Liliana, Javier pudo pasar del “mostrar” a decir algo del orden se

su verdad. Teme ser abandonado por otro. Debe pagar por ocupar un lugar, cuestión que se relaciona con las fantasías de su origen.

## **Conclusión**

Como desarrollé a lo largo del trabajo, una lábil inscripción en el deseo del Otro tiene graves consecuencias para un sujeto y su estructuración. La pregunta que guió mi tesis fue que sucede cuando este deseo es mortífero, y en qué posición queda ese sujeto que es alojado por el Otro precariamente. En los dos casos clínicos tomados creo que se pudo testimoniar ver esto, con las singularidades de cada caso. El deseo mortífero de un padre o una madre no propicia que el sujeto advenga como sujeto deseante, sin embargo como se puede observar en lo trabajado, a partir del trabajo terapéutico la posición subjetiva del hijo puede cambiar, lo que interesa es ver como se posiciona el sujeto ante eso que le “toco” y que puede hacer con eso.

Un futuro trabajo analítico con Mariana, sería una oportunidad para que pueda separarse del sentido que le viene de su Otro materno “ser loca”, propiciando la emergencia del sujeto y alojando su palabra, ya que parece que hasta el momento nadie lo ha hecho. Que pueda cambiar de posición subjetiva y que sienta que su palabra es importante para sí misma y para los demás, que a consecuencia de esto pueda comenzar a reemplazar la actuación por la palabra. Considero que Mariana tiene muchas herramientas para trabajar, ya que a su manera trata de hacerse escuchar y hacer algo diferente con lo que “le tocó”. Siguiendo el hilo de mi hipótesis podemos pensar que cuando el deseo de ese Otro es mortífero el sujeto queda en posición de objeto. Como expuse en el desarrollo Alicia tiene un deseo mortífero en relación a Mariana; ya que así lo expresa Mariana en su relato; los maltratos físicos y psicológicos que sufre por parte de su madre. Pero en este caso mediante análisis se puede lograr un viraje en su posición subjetiva. Por lo tanto en un futuro se apuntaría a que Mariana pueda ir logrando la separación del

sentido de ese Otro materno “ser loca”, es decir que pueda aparecer como sujeto y no como **objeto de goce del Otro**.

En el caso de Javier creo que también sucede esto de quedar en posición de objeto de goce del Otro, en este caso materno. Su madre no lo pudo alojar en su deseo y esto tuvo consecuencias para él (robar, rebajarse “por amor”, etc.). Sin embargo a través del trabajo analítico Javier pudo hacer un viraje de posición subjetiva y dejó de ser el “cabecita negra” de la madre o delincuente para comenzar a tomar otro lugar diferente. Para lograr tomar este lugar fue necesario que Javier comience a separarse de esos sentidos que le vienen del Otro, para esto fue necesario que pueda cuestionarlos.

Pienso que el aporte de mi tesis va en esta línea, es decir, si bien es muy importante e influye mucho en la vida del sujeto que Otro lo aloje en su deseo, no es algo definitivo ya que se pueden hacer virajes subjetivos mediante un análisis. Este tema me interesa mucho porque creo que es algo que sucede mucho en la actualidad, en donde hay muchas personas que no son alojadas por sus Otros primordiales y quedan a la deriva, por lo tanto creo que hay mucho para continuar investigando y para hacer.

## **Bibliografía:**

Alemán, Jorge(2013) “Impresiones del niño freudiano” En*Revista Teoría y testimonios I*. Buenos Aires, Grama Editorial, 2013.

Freud, Sigmund (1905) “Tres ensayos para una teoría sexual.” En *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1979.

Freud, Sigmund (1905)“La metamorfosis de la pubertad”. *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1979.

Freud, Sigmund(1914) “Recordar, repetir y reelaborar “(Nuevos consejos sobre la técnica del Psicoanálisis II). *Obras Completas*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1981.

Lacan J.(1958)*El seminario de J. Lacan: libro 5: las formaciones del inconsciente*Buenos Aires, Editorial Paidós,2009.

Lacan J.(1964) “Posición del Inconsciente “. *Escritos. Tomo II*.Buenos Aires, EditorialSiglo XXI, 1991.

Lacan J. (1964) *El Seminario de J. Lacan: libro 11: los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis*. Buenos Aires, Paidós, 2013.

Lacan, J. (1963) *El seminario de J. Lacan: libro 10: la Angustia*. Buenos Aires, Editorial Paidós, 2007.

Lacan J. (1975) “Conferencia de Ginebra sobre el síntoma” *Intervenciones y textos2*, Buenos Aires, Editorial Manantial, 1988.

Lacan J. (1958) “La dirección de la cura y los principios de su poder” *Escritos II*, Buenos Aires, Editorial Paidós, 1988.

Lombardi, Gabriel (2009) “Rectificación y destitución del sujeto” en *Aun. Publicación de Psicoanálisis*, N<sup>o</sup>. 1, Buenos Aires, 2009.

María Cecilia de Sousa Minayo (2009) “La artesanía de la investigación cualitativa”. Colección Salud Colectiva, Buenos Aires, Lugar Editorial; 2009.

J.Alain Miller (1992) “Consideraciones acerca del pasaje al acto” en *Infortunios del acto analítico*. Buenos Aires, Editorial Atuel, 1992.

Rodríguez, Lucila (2013) “De la repetición de un destino mortífero” En *Revista Teoría y testimonios I*. Buenos Aires, Grama Editorial, 2013.

Sampieri Hernández, R. (2006) “Metodología de la investigación”. México, McGrawHill/Interamericana Editores, 2006.

Szapiro Liliana (2013)“De una inscripción lábil en el Otro”, en *Revista Teoría y testimonios I*.Buenos Aires, Grama Editorial, 2013.

Szapiro, Liliana: Precisiones de orientación conceptual (ficha)