

Lic. Mauro García Guido- Robó, huyó y quedó atrapado.

Desarrollo.

Comenzaré este desarrollo teórico, realizando una concisa distinción entre entrevista de admisión y el tratamiento de prueba definido por Freud, para poder dar cuenta del trabajo en una institución y de cuál es el encuadre en la misma.

Freud en su texto "Sobre la iniciación al tratamiento" describe la finalidad de lo que él denomina Tratamiento de prueba. Expresa que acepta a los enfermos provisionalmente para ahorrarle la penosa impresión, en el supuesto caso de no continuar con el mismo, de un intento de curación frustrado. Este tratamiento, además de tener una motivación diagnóstica posibilitará determinar la continuidad o no del mismo. Es relevante mencionar que " este ensayo previo ya es el comienzo del psicoanálisis y debe obedecer a sus reglas".

Así vemos entonces diferencias claras entre un tratamiento de prueba y las entrevistas de admisión. Mientras que el primero ya es un tratamiento analítico, la entrevista de admisión no implica el inicio de un análisis. En el tratamiento de prueba existe una posición abstinerente por parte del analista y una escucha abierta, mientras que en la admisión el analista escucha y pregunta teniendo en cuenta además, las políticas de la institución a la que pertenece.

Por esto " La admisión es un dispositivo que inaugura un tratamiento posible en una institución, posible porque la admisión no implica el inicio de una terapia y mucho menos el inicio de un análisis".

Es un dispositivo que podríamos pensarlo desde los tiempos lógicos propuestos por Lacán, los tiempos de Ver, de Comprender y de Concluir. Es decir, a través de una escucha analítica, se intentará localizar al sujeto de ese sufrir(ver), y armando una lógica con los elementos en juego se apostará a realizar intervenciones que apunten a la emergencia de un sujeto en aquél que consulta(comprender) . Finalmente, con el pedido del paciente, el admisor deberá decidir qué hacer con este pedido(concluir), es decir deberá ver cuál es la política a seguir(admisión a la institución o no, derivación, etc).

Desde la posición del analista, el mismo debe situarse en las entrevistas de admisión, de manera tal de alojar el pedido del paciente, no desde una perspectiva asistencialista que aplane la dimensión subjetiva de aquél que consulta, sino de poner a trabajar al mismo abriendo un camino a la implicación subjetiva.

En la entrevista elegida para realizar este trabajo, pueden situarse algunas intervenciones que, desde una escucha analítica, apuntan a la emergencia de un sujeto junto a la implicación subjetiva.

De esta manera en un momento de la entrevista, ante la pregunta de la analista acerca de cómo le va a este adolescente en la escuela, Mariano contesta que no le gusta estudiar. Este discurso es interrumpido por la madre quien agrega que el joven repitió el octavo año 3 veces.

Ante esto, la psicóloga interviene manifestando: ¿Por qué? ¿Es muy lindo estar en octavo año?. Si tenemos en cuenta que aparece su padre en el octavo año de vida, puede pensarse que esta intervención está apuntando a poner a trabajar a este paciente, singularizando algo de sus dichos, situando lo que nunca deja que repetirse para estorbar la vida de este sujeto, lo que podría abrir paso a la implicación subjetiva.

En otro fragmento de la entrevista, la Psicóloga le pregunta a este joven si quiere quedarse a solas con la misma. Ante la respuesta afirmativa del paciente, la admitida invita a la madre del mismo a retirarse del consultorio.

Si pensamos a la adolescencia como el momento en que un sujeto comienza a tomar la palabra, podemos situar cómo la analista se enfrenta con un sujeto que es responsable de su palabra y que puede ser sujeto de la enunciación, apuntando con esta última intervención a reconocerlo en ese lugar. La Lic. Szapiro dice al respecto: " El análisis deberá asegurarle al joven sobre todo un lugar donde su palabra sea escuchada y donde prime su palabra sobre la de sus padres" . Ya que es en esta etapa donde el adolescente deberá liberarse de la autoridad de sus padres. Es, hacia este lugar hacia donde parece apuntar la intervención de quedarse a solas con el paciente. Aunque cabe aclarar, que

ser convocado a tomar la palabra, no implica la efectivización de la misma y muchas veces los adolescentes responden a esta convocatoria de manera fallida, como puede verse en las actuaciones realizadas por este paciente.

Me gustaría destacar que Mariano acude a esta institución debido a que debe presentar en el juzgado, una constancia de que se encuentra en tratamiento (por una causa judicial pendiente). Podemos pensar cómo el analista a pesar de esto, apunta a realizar intervenciones que generen una implicación subjetiva.

Una vez introducido brevemente el encuadre y las características en la cual se llevó a cabo la entrevista que trabajaremos, seguiré delineando algunas cuestiones propias de la pubertad, que intentarán ser desarrolladas y ejemplificadas a través de este caso.

Dirá Freud: "La elección de objeto se realiza en dos tiempos, en dos oleadas(...) la primera es detenida por el período de Latencia y la segunda sobreviene con la Pubertad y determina la conformación sexual definitiva de la vida sexual(...) La elección de objeto de la época de la pubertad tiene que renunciar a los objetos infantiles y empezar de nuevo como corriente sexual".

O sea la relación incestuosa, este goce incestuoso propio del primer tiempo del Edipo planteado por S. Freud, deberá ser resignificado apres coupé, por la posibilidad "efectiva" que plantea el período de la pubertad para todos los sujetos, de llevar a cabo el acto sexual, pero imposibilitado de acceder al primer objeto de amor.

Ahora bien, sumando a estos lineamientos los aportes realizados por J. Lacán, puede pensarse que la posibilidad de que haya acto sexual refiere en gran medida a la Castración del Otro (tema que se abordará mas tarde a través de los conceptos de Alienación y Separación).

Además, debe destacarse que la pubertad se encuentra íntimamente relacionada con la posibilidad de resolver el Complejo de Edipo, y por ende terminar de instaurar la

prohibición del incesto, nociones que están articuladas en la obra de Lacán con relación a la Función Paterna. Este autor sostiene: " No hay cuestión de Edipo sino hay padre, no hay Edipo; universalmente, hablar de Edipo, es introducir como esencial la función del padre".

Esta frase nos conduce a un eje sustancial con respecto a la misma, ya que en el caso tomado de este adolescente, como bien lo describe su madre, el padre se ausenta antes del nacimiento de Mariano y recién se presenta ante su hijo a los ocho años de edad.

Por lo tanto ¿Cómo ha operado la Función del Padre en este paciente? ¿Es esta una función a cumplir?.

Corresponde aclarar que la función paterna, no es nada equiparable a un padre biográfico o a alguien que haya ocupado la función del mismo. Lacán dirá al respecto: "El padre es una metáfora(...) y ahí está el resorte y el único resorte esencial del padre, en tanto que interviene en el complejo de edipo(...) un significante sustituido a un primer significante introducido el significante maternal".

Por lo tanto la Función Paterna opera incluso en ausencia del padre real, porque la misma es del orden simbólico y no biográfica, "hablar de su carencia en la familia no es hablar de su carencia en el complejo".

Podemos entonces concluir, que ese padre que metaforiza el deseo de la madre y posibilita el advenimiento de la función fálica, no es el padre natural, es aquel que instauro un orden simbólico, una ley, una cadena significativa.

Por lo tanto, la función paterna no es otra cosa que la función que instauro la castración, junto a sus dos momentos lógicos definidos conceptualmente como "operación de alienación" y "operación de separación". Las que Lacán describe como operaciones de causación del sujeto.

En un primer momento, el sujeto queda alienado a la palabra del Otro, en donde este Otro le otorga un sentido al sujeto y un orden. Y un segundo momento, en donde la operación de separación permite el advenimiento de un sujeto. Es decir este último momento(operación de separación) "le permite desprenderse del sentido que el Otro le ha dado a la existencia de ese sujeto...". O como habíamos introducido anteriormente asumir la castración en el Otro y por ende la propia.

Tomando la entrevista seleccionada, en diferentes partes de la misma se visibiliza que el sujeto se encuentra posicionado del lado del objeto, que la consistencia de su ser aparece fijado en el campo del Otro, en un goce que lo apresa. En la entrevista no aparece en Mariano ninguna verdad por decir. Cuando la analista le pregunta que le gusta hacer, el joven dice que nada; y ante la pregunta por su papá Mariano relata lo mismo que cuenta la madre en el primer tramo de la entrevista. Es además muy llamativo, que ante cada pregunta que el analista le dirige a él, su madre es quien responde acompañando este relato con sus silencios, sin interferir ni disentir con ella en ningún momento.

Esto nos estaría mostrando cierta dificultad en Mariano de perder el objeto causa de su deseo, ya que es convocado a tomar la palabra, a hacerse responsable de la misma, de su

deseo y en el mejor de los casos, aparece el silencio ante la analista o las actuaciones que lo terminan apresando bajo la mirada atenta de su madre, que en la entrevista termina planteando: "cuando lo controlaba, le iba bastante bien".

Como síntesis de toda esta problemática se puede tomar las palabras de la Lic. Szapiro en su artículo " Acerca de la pubertad y la adolescencia" donde plantea: " La pubertad pone en primer plano la cuestión de la función paterna(...) La operación de separación solo puede realizarse teniendo como eje dicha función. La función fallida de la misma va a determinar que la operación de separación se efectúa también fallidamente(...) y responderá a esta convocatoria (la de tomar la palabra), con sus síntomas, actuaciones o ubicándose alienado a la palabra de ese Otro".

Queda así entonces, abierto el interrogante del significado de las actuaciones de Mariano, que tantas dificultades le proporcionaron, siendo estas: su imposibilidad de pasar al octavo año y su intento fallido de robo como intentos fallidos de separación, que lo dejan atrapado bajo la atenta mirada de la ley y de su madre.

Por último, intentaré realizar un rastreo teórico de los desarrollos conceptuales del Acting Out y Pasaje al Acto en la clínica Psicoanalítica, lo que permitirá realizar hipótesis y articular los desarrollos hasta aquí planteados que nos permite visualizar el caso Mariano.

Para S. Freud el término Agieren, intenta describir tanto los actos fuera del análisis como en el mismo. Este término entonces plantea una doble vertiente: Por un lado, moverse, actuar, producir una acción por sobredeterminación de lo que él denomina en este momento: " vivencias importantísimas, sobrevenidas en épocas muy tempranas de la infancia" ; y por el otro lado la reactualización en transferencia de una acción anterior, no como un recuerdo, sino como acordarse pero actuando.

Esta conceptualización del actuar Freudiano puede verse en el siguiente pasaje de su obra: "Si nos atenemos al signo distintivo de esta técnica (asociación libre) respecto del tipo anterior (hipnosis), podemos decir que el analizado no recuerda, en general, nada de lo olvidado y reprimido, sino que lo actúa. No lo reproduce como recuerdo, sino como acción; lo repite, sin saber, desde luego, que lo hace".

Queda así planteada a través de lo introducido por S. Freud, la pregunta abierta en el psicoanálisis: ¿ Cómo están determinados los actos en los sujetos? ¿ Cuales son las implicancias de los actos para el psicoanálisis y sus características? Y ¿ Cómo entonces deben ser intervenidos estos?.

J. Lacan por su parte ha propuesto una conceptualización diferenciada entre el acto, el pasaje al acto y el acting-out,

De la clínica del pasaje al acto, da cuenta de la especificidad del acto subjetivo, es su paradigma y A. Miller agregará: " Todo acto verdadero en el sentido de J. Lacan es, un suicidio del sujeto (...) él puede renacer de ese acto, pero renace de modo diferente. Esto es lo que constituye un acto en sentido propio, es que el sujeto no es lo mismo antes que después" .

Con respecto al Pasaje al Acto, J. Lacan comienza su explicación diciendo: "El pasaje al acto está, si así lo quieren, en el fantasma, del lado del sujeto, en tanto que aparece borrado al máximo por la barra. En el momento del mayor embarazo, con la adición comportamental de la emoción como desorden del movimiento, el sujeto, por así decir, se precipita desde allí donde está, desde el lugar de la escena donde sólo puede mantenerse en su estatuto de sujeto como sujeto fundamentalmente historizado, y cae esencialmente fuera de la escena: tal es la estructura misma del pasaje al acto" .

Quisiera aclarar, que ante los datos obtenidos sobre el caso aquí presentado, no podría afirmar que lo que Mariano realiza es un pasaje al acto, ya que no hay datos suficientes para poder visualizar algo respecto de este "caer fuera de la escena" que J. Lacan

describe. Pero lo que sí podría hipotetizarse es que si Mariano, no siente respuestas del Otro que encarna la función paterna, él podrá darle la espalda a ese Otro que encarna su existencia y realizar un pasaje al acto. Es en este punto, donde debe ubicarse el analista, alojando este llamado y como dice J. Lacan: " Hacer entrar al caballo al picadero" o sea en la senda de la transferencia.

En el pasaje a acto no hay más espectador, solo hay desaparición de la escena y el sujeto queda absolutamente borrado. Aquí aparece la contradicción entre el caso citado y la descripción teórica; nada de esto parece visualizarse en la viñeta trabajada, al contrario sus actos tienen muchas más características de mostrado y de encontrarse sujetadas en una trama simbólica. Una posibilidad de pensar de pensar esta trama que él sostiene es la coincidencia que existe entre el año que repite (octavo año) y la edad de él cuando aparece su padre. Igualmente es necesario aclarar que esta es solo una hipótesis que solo podría confirmarse a posteriori, su verdadera vinculación o no de los mismos.

En contraposición al "Pasaje al acto", el " Acting Out ", es definido por J. Lacan como: "Esencialmente, es algo, en la conducta del sujeto, que se muestra. El acento demostrativo, la orientación hacia el otro de todo acting-out deben ser destacados" . Por ello también la ubica como transferencia salvaje, transferencia sin análisis (a diferencia de lo planteado por S. Freud, en una de sus vertientes de el Agieren).

A. Miller por su parte dirá: "Podemos hablar de Acting Out cuando hay una escena; esta escena es la palabra y el sujeto se pone a actuar sobre esta escena bajo la mirada del Otro. Necesita del Otro, necesita del espectador" . A diferencia del pasaje al acto, que no hay direccionalidad, solo un intento de salir de la escena.

Con relación al caso trabajado por nosotros, puede hipotetizarse la direccionalidad de este repetir de año, en las palabras de su madre: "pero si le estaba encima pasaba de año ". Pareciera ser entonces un llamado a ese Otro que lo sostiene, le da sentido y lo ordena

Lo que aparece como trasfondo de las actuaciones de este paciente es: ¿Cuál es el lugar que ocupa en el Otro? ¿Qué es para el Otro?

Pero las cosas no terminan ahí, o mejor dicho por lo menos intentaremos pensar algo más, algo que articule lo desarrollado hasta aquí y que permita realizar una hipótesis o una interrogación para situar en este caso.

Podría pensarse que ante Otro que no puede ser castrado, que aliena, que da sentido, que es única fuente de goce; no puede producirse movimiento de separación, que efectúe un corte simbólico, que lo haga responsable de su decir y su deseo.

Por ello Mariano actúa la separación y no obtiene otro resultado que quedar atrapado por este actuar, atrapado por ese Otro que es convocado en su propia acción, que se muestra como transferencia salvaje y se sintetiza sus efectos en las palabras de su madre: " cuando yo le estoy encima anda bien".

Andan bien los deseos y los significados que otorga la madre, pero sin ningún lugar a duda obturan una asunción del propio sujeto, en cuanto responsable de sus palabras.

Si bien esta hipótesis es demasiado aventurada, por los escasos datos obtenidos y por el escaso tiempo de trabajo con el paciente, adquiere su valor, en el nivel ejemplificador y articulador de los conceptos aquí trabajados. Ahora bien me gustaría terminar afirmando, que si bien toda función paterna es fallida, la misma falla configurará las características subjetivas de cada individuo, la particularidad de este caso es que intenta tramitarse en su propia acción y queda atrapado a un sentido ajeno en el mismo movimiento.

Bibliografía utilizada.

Freud, S " Recordar, repetir y reelaborar " Obras completas, Tomo XII.

Lacan, J: "Clase 10, del 15 de Febrero de 1967", Seminario XIV " La lógica del fantasma".

Lacan, J: "Clase 11, del 22 de Enero de 1967", Seminario XIV " La lógica del fantasma".

Lacan, J: "Clase 9, del 23 de Enero de 1963", Seminario X " La angustia".

Miller, A: " J. Lacan: Observaciones sobre su concepto de pasaje al acto"

Entrevista de Admisión.

La entrevista que se transcribirá a continuación fue realizada en el "Centro Dos" una institución cuya modalidad de funcionamiento es de consultorios externos, ya que no existe la posibilidad de internación en la misma. Esta entrevista se realizó con Nadia, una joven de 21 años que vive actualmente con sus padres y una hermana mayor que ella. Además ella cursa el Ciclo básico común de historia del arte y trabaja junto a sus padres en un " banco de imágenes".

La analista luego de llenar la historia clínica de la paciente, con los datos de rutina: Fecha de ingreso, apellido, documento, edad, lugar de nacimiento, domicilio, teléfono, motivo de consulta, etc. Comienza la entrevista diciendo:

Analista: La entrevista la vamos a realizar en conjunto con el (en referencia a mi presencia), contanos ¿Por que estás acá?.

Nadia: Vine por que hace dos años que tengo urticaria y hace dos meses que estoy mal del estómago y el gastroenterólogo me dijo que es nervioso, que no podía tener a mi edad estos problemas. Lo mismo dijo el médico que me trato por la urticaria.

A: ¿ Y vos, por que pensás que te sucede esto?

N: Estoy reacomodándome con mi personalidad y me cuesta estabilizarme...

A: ¿ Que haces ?.

N: Si en un banco de imágenes, ahí trabajo con mis padres y estoy haciendo el C.B.C de historia del arte.

A: ¿ Tenés hermanos ?

N: Una sola hermana, tiene 26 años y hace 2 semanas que se está separando y por eso está en casa, pero hace cinco años que no vive en casa.

A: ¿ Cómo empezó la urticaria?

N: Empecé cuando estuve de novia, el primer años que salía con el; además me costó dejarlo. Lo deje a los dos años (de estar de novia), y ahí empecé terapia, luego de haber realizado 2 entrevistas y me costaba explicarle esto a mis padres...

A: ¿ Por qué ?

N: Era muy callada, siempre fui así a diferencia de mi hermana, ahora estoy diciendo todo y soy muy directa por eso tengo roces con mi hermana, que habla mucho y no me gusta.

A: ¿ Qué te pasa a vos con ella ?

N: Nos llevamos bien, lo que pasa es que ella tiene un carácter... Pero no me pasa nada con ella, me llevo bien. Lo que te decía antes, habla mucho y esas cosas.

A: ¿ Cómo es la relación con tus padres?

N: Trabajando con ellos los roles se confunden, se mezcla el rol de padre y el rol de jefe. Por ahí en el trabajo me trata con mayor flexibilidad, pero cuando estamos en casa cambia y es mas exigente, y esas cosas se mezclan. Papá tiene un carácter muy fuerte , le cuesta escuchar lo que el uno piensa de él.

A: ¿ Y tu mamá como es ?.

N: Mamá es tranquila, se guarda todo para adentro. Pero cuando explota, se saca y putea a todos. Aguanta, aguanta, hasta que explota.

A: ¿ Y vos también ?

N: No yo no explotaba. Ni fui muy dependiente, a comparación de mi hermana por lo menos, no tengo otro rango de comparación.

A: ¿ Cómo es tu vida?.

N: Siempre fue muy tranquila, nunca fui de revelarme. Hacía inglés, estudiaba, y volvía a mi casa, todo muy tranquilo.

A: ¿ Con tu ex novio que pasó?

N: El tenía mucho carácter, el hablaba y yo me callaba. En casa no lo querían por que influía mucho en mi. Por ejemplo, el no quería que yo trabaje, por que decía que nos sacaba tiempo y yo trabajaba a desgano, con mala voluntad y por esto hasta mis padres me echaron dos veces. Lo dejé a J, por que con el si que pude explotar, no con mis padres. La psicoanalista me decía que había podido explotar con el, pero que lo que faltaba y lo mas difícil era explotar con mis padres.

A: ¿ Cómo llegaste acá?.

N: Viene mi cuñada... mi ex - cuñada, hace bastante que tengo la idea de hacer terapia.

A: Bueno dejamos acá, esta entrevista sirvió para que te conociéramos y en un lapso de tiempo que no puedo precisar, te volveremos a llamar y te designaremos un psicoanalista para que si vos aceptás comiences tu terapia. Por mi está bien, a vos te quedo algo por contarnos.

N: No, creo que no.

A: Bueno entonces muchas gracias.

Lic. Mauro García Guido