

*EL BORDA. Igualdad y
locura.*

Anticipos: AION: C.G. Jung

Deleuze recuerda a Foucault

Entrevista: Enrique Pezzoni

Isidoro Vegh.

(Tres Malentendidos)

Teatro: Patricio Contreras

Horacio Cárdenas - Elisa Marino -

Susana Kobrin - Sanyú -

Jorge Rodríguez -

El Psicólogo en

Centros de Salud Mental

CUCAL

Congreso de Instituciones

Privadas

LA GAZETA LA GAZETA PSICOLOGICA

PUBLICACION DE LA ASOCIACION DE PSICOLOGOS DE BUENOS AIRES

NOVIEMBRE - DICIEMBRE - 1986 - Nº 73 - A 4 -



Entrevista a un consejero universitario

La presente entrevista a HORACIO CARDENAS RIVAROLA, primer psicólogo que accedió al Consejo Superior de la Universidad de Buenos Aires, actual integrante de Comisión Directiva de APBA —Tesorero—, nos posibilita acceder a algunas de sus opiniones acerca de la universidad, y las probabilidades de solucionar algunos de los problemas que la afligen. Gaceta agradece al joven profesional su disponibilidad para el encuentro y la plena cordialidad para realizarlo.

Gaceta Psicológica. — **¿Considerás importante que por primera vez haya un Psicólogo en el Consejo Superior de UBA?**

Horacio Cárdenas Rivarola. — En este momento los Psicólogos estamos representados por la Lic. Sara Slapak; yo represento a los graduados de la Universidad. Lo que ocurre es que cuando fuí elegido la Facultad no estaba normalizada y tuve, por ser el primer Psicólogo que accedía al Consejo, llevar adelante la defensa de nuestros intereses, que aún hoy son discriminados. De todos modos que se haya dado esta posibilidad implica un cierto reconocimiento de un lugar que estamos conquistando con mucho esfuerzo.

— **¿Cómo se da esta discriminación?**

— Más allá de los debates epistemológicos, las disputas entre "ciencias duras y blandas", lo vemos en hechos que no son casuales. La Facultad fue la última en ser normalizada, sufrió algún recorte presupuestario, no posee aún el edificio que necesita. Los Psicólogos nos hemos convencido que nadie nos regala nada, por eso es fundamental nuestra presencia discutiendo los criterios que se emplean en la distribución del presupuesto, las políticas de investigación, apurando la entrega del edificio, etc.

— **Como miembro del Claustro de Graduados ¿Puedes explicar cómo se da la relación entre los graduados y la Universidad?**

— Aquí hay que distinguir dos niveles de problemas: por un lado aquellos vinculados al graduado como tal; por ejemplo la formación de post-grado, su inserción laboral, el área de extensión, la investigación, etc. Pero por otro lado, aquellos relacionados a la conducción política de la Universidad, es decir los problemas que hacen a su go-

bierno. Si bien unos y otros no son incompatibles, no siempre los intereses de los graduados coinciden con las políticas fijadas por la Universidad. Creo en ese sentido que lo que debemos priorizar es un proyecto de Universidad, donde, sin lugar a dudas, la Psicología ocupa un rol preponderante.

— **¿Cuál posición tomaste en relación a la distribución de un Fondo Universitario?**

— Bueno, terminé siendo el único voto negativo, en una distribución de un importante fondo, producto de una lamentable serie de presiones. Se trató tres veces en sesión de Consejo. Al final el hilo se cortó por lo más fino, es decir, por Psicología, que en ese momento no tenía representante! Lamentablemente me convertí en el "agua-fiestas" porque pedía explicaciones acerca de los criterios racionales que se habían empleado en la distribución, y si se habían priorizado las necesidades de cada facultad, había que deducir que Psicología era la que menos necesidades tenía. Como imaginarás no hubo respuesta posible. Es esperable que en la próxima vez se actúe con un poco más de prolijidad.

— **¿Cuál es tu posición acerca de la normalización de la Facultad y su resultado?**

— Veo dos hechos sumamente auspiciosos. El enorme consenso que desde distintos sectores tuvo la elección de la actual decana Sara Slapak, y por otro lado la composición pluralista del Consejo Directivo donde están representadas una gama amplia de posiciones políticas y de marcos teóricos. Creo que están dadas todas las condiciones para hacer lo que durante tantos años nos estuvo vedado a los Psicólogos.

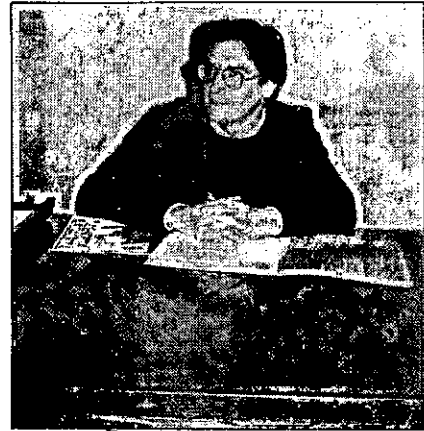
— **¿Qué tipo de Universidad imaginás para el futuro inmediato?**

— Con distintos matices está presente en todos el espíritu de la Reforma del 18, pero entendiendo a la Reforma como un movimiento dinámico, que no se concreta en una fecha determinada, que no es una realidad totalmente cumplida. Pensá que muchos de los objetivos de aquella generación estudiantil no se han cumplido. Lo que ha sucedido es que los cambios sociales, científicos y tecnológicos que transformaron al mundo en este siglo, han influido para que nuestra dependencia cultural, política y económica sea cada vez mayor. Ante esta realidad la Universidad puede aceptar la dependencia y el empobrecimiento, o convertirse en agente activo, en conciencia crítica, que entienda su actividad como promotora de los cambios que la sociedad necesita.

— **Para algunos esta puede ser una visión demasiado politizada del rol que le cabe a la Universidad.**

— Creo que no. Pensar en un tipo de Universidad es pensar en un Sistema Educativo, y al hacer ésto estamos pensando en un modelo de país, en un Proyecto Nacional. La Universidad no está aislada, siendo un centro de producción, de transmisión y de reproducción de cultura, es lógicamente un centro de conflicto entre los grupos del privilegio y las fuerzas de la democracia. Es por ésto que debemos orientar en un sentido nacional y democrático el curso de las investigaciones y la formación de los recursos humanos, en un proyecto de ruptura de la dependencia y el privilegio.

— **¿Cómo entendés los conflictos**



que se están produciendo en la Universidad, el paro docente, la represión policial en varias Facultades?

— Me parece que los sucesos de estos días tienen dos planos de lectura. Uno es el de los hechos en sí mismos, la salvaje represión policial que produjo la lógica indignación y repudio en amplios sectores de la sociedad. Pero ésto es uno solo de los planos, el otro es el de las causas que los producen. Nadie puede estar ajeno a lo magro del presupuesto Universitario, ni por los alarmantes niveles en que han caído los salarios docentes y no docentes. Esto hay que resolverlo. Ya. Con medidas de fondo y no con parches que lo único que hacen es prolongar indefinidamente el conflicto. Espero que cuando este reportaje que me hacen sea leído, desde el Gobierno de la Universidad podamos haber dado una respuesta satisfactoria a estos legítimos reclamos.

— ¿Qué posibilidades hay de solucionar los problemas que afligen a la Universidad?

— La Universidad enfrenta problemas. El presupuestario es uno de ellos. Pensemos en la masividad, la centralización, la deficiente estructura académico-administrativa, el diseño físico, la política de investigación, etc. En este sentido dimos un paso importante empezando a debatir estos temas en Inacayal.

— ¿Es de suponer que gran parte del tiempo lo emplean en sostener la burocracia académica y administrativa, y que los debates de fondo sobre política universitaria quedarán relegados a un segundo lugar?

— Si, es cierto, por eso decía que los tres días que estuvimos en Bariloche, y los que tendremos en Córdoba, los destinamos al análisis de estos temas. La idea es que po-

damos planificar el accionar de la Universidad con consenso, para eso tenemos que instalar mecanismos de planificación participativa que garanticen la inserción de todos los claustros y del resto de los sectores sociales. La propuesta Inacayal es el punto de partida de este debate de cuestiones tales como la masividad, la planificación física, los problemas de orientación de la matrícula, la definición de una política científica, el rediseño del sistema presupuestario, etc. Estos temas no se agotan, son de análisis permanente, pero por algún lado debemos empezar.

— ¿Y por dónde crees vos que hay que empezar?

— Mirá, ¿por qué no comenzar por lo más fácil de implementar? Pongamos en marcha la propuesta de descentralización creando los Centros Universitarios Regionales, que van a permitir mejores condiciones académicas y de acceso y permanencia de sectores que hoy no tienen posibilidad de realizar estudios superiores. La misión de presupuesto está trabajando intensamente en el re-diseño del sistema presupuestario. Lo están haciendo sobre lo que se llama "presupuesto base O", donde no se toman como base de distribución las de años anteriores, que sabemos que no siempre fueron las más justas; sino que se tratan de definir variables racionales de distribución, por ejemplo, la cantidad de alumnos de cada unidad académica, el costo promedio del graduado, las necesidades de equipamiento científico, o cualquier otra, y se procede a asignar las partidas en función de estos parámetros.

Otro tema de análisis es el problema de la re-orientación de la matrícula, que si bien exige un debate más profundo se puede comenzar por una evaluación y eventual-

mente un ajuste del Ciclo Básico. Es necesario hacer un diagnóstico de situación ¿por qué no hacerlo con una investigación que nos dé cuenta de las expectativas y condicionantes sociales que determinan la actual orientación de la matrícula? Por ejemplo; ¿cuáles fenómenos ocurren en determinados sectores del tejido social que orienta una preferencia en forma progresiva hacia la Facultad de Psicología? Hoy somos la que mayor demanda tiene, han sido superadas las carreras tradicionales. A partir de este diagnóstico podemos recién elaborar líneas de acción en función de las necesidades de la sociedad. En cuanto a la política de investigación hay consenso que debemos realizar una cuidadosa planificación que apunte a objetivos a medio y largo plazo. El diseño de esta política científica se fundamenta en la importancia que sabemos que tienen la ciencia y la tecnología, en las posibilidades de crecimiento económico y la calidad de vida.

Como ves, de lo que se trata es de desterrar el espontaneísmo, que el desarrollo de la Universidad obedezca a una profunda planificación, reconociendo las necesidades sociales.

— ¿Estás en este momento realizando algún trabajo en especial?

— Sigo trabajando en dos comisiones muy importantes como son la de Enseñanza y la de Concursos. También representando a los graduados en la Comisión promotora de las actividades de la UBA en el Congreso Pedagógico. Ultimamente el Consejo creó una Comisión de la que también formo parte, que está encargada de analizar y redactar el proyecto definitivo de creación de la Facultad de Ciencias Sociales para ser presentado ante la Asamblea Universitaria.