



OBSERVATORIO
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

POLARIZACIÓN AFECTIVA: SENTIMIENTOS HACIA LOS POLÍTICOS Y LA GRIETA EMOCIONAL

ABRIL 2021



.UBApsicología
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Autoridades

Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires

Decano

Lic. Jorge A. Biglieri

Director del Observatorio de Psicología Social Aplicada (OPSA)

Dr. Gustavo E. González

Coordinador de Gestión Técnica del Observatorio de Psicología Social Aplicada

Dr. Joaquín Ungaretti

Responsable de medios

Pablo Fernández

FICHA TÉCNICA

- Tipo de investigación: Cuantitativa.
- Modalidad: Encuestas On-Line GEOLOCALIZADAS.
- Contactabilidad: La invitación a completar la encuesta se realiza a través de redes sociales, según parámetros de geolocalización.
- Universo: Población general, mayores de 18 años, residente en grandes conglomerados de la República Argentina.
- Tamaño de la muestra: 3.010 casos. Error muestral $\pm 1,8\%$; nivel de confianza 95%.
- Cobertura geográfica: Grandes conglomerados urbanos de Argentina.
- Diseño muestral: Muestra probabilística al azar simple, a través de los algoritmos de distribución de publicaciones de las redes sociales.
- Fecha de campo: 20 al 24 de abril de 2021.

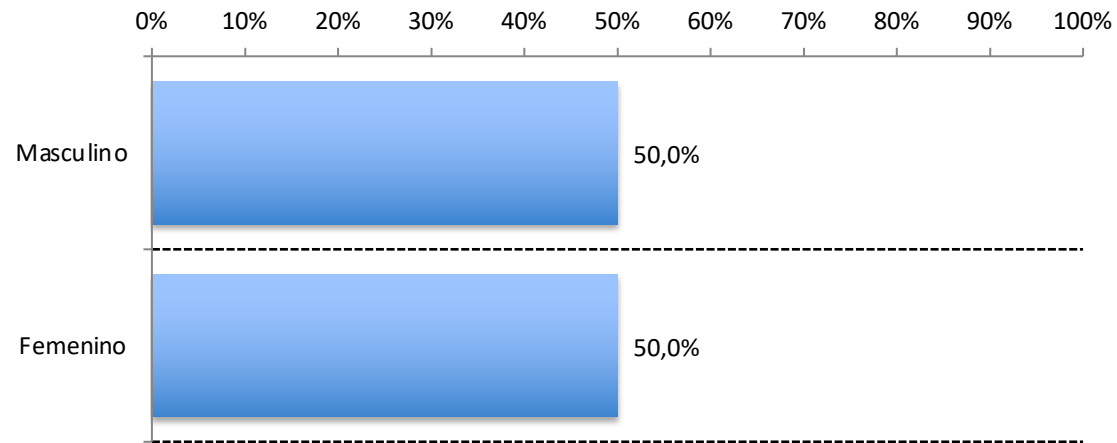
DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

LOCALIDAD/PROVINCIA	Nº DE CASOS	%
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	572	19%
Gran Buenos Aires Sur	421	14%
Gran Buenos Aires Norte	181	6%
Gran Buenos Aires Oeste	301	10%
Interior de la Provincia de Buenos Aires	391	13%
Provincia de Córdoba	391	13%
Provincia de Santa Fé	391	13%
Provincia de Mendoza	301	10%
Otra Región	60	2%
TOTAL	3.010	100%

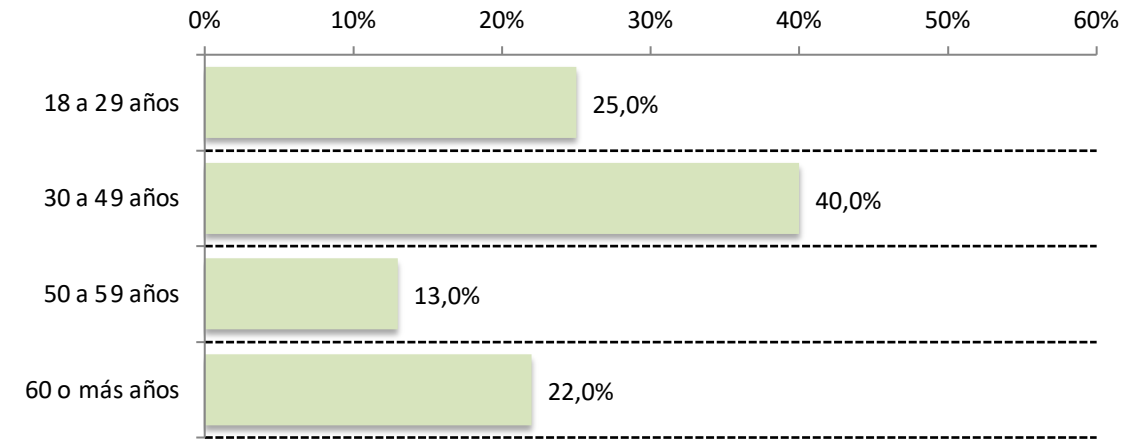


DISTRIBUCIÓN DEMOGRÁFICA

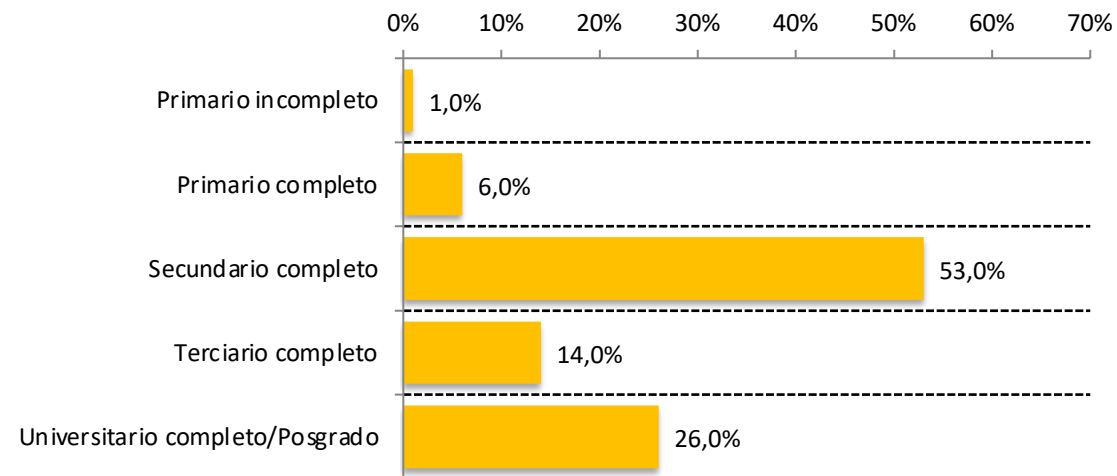
Género



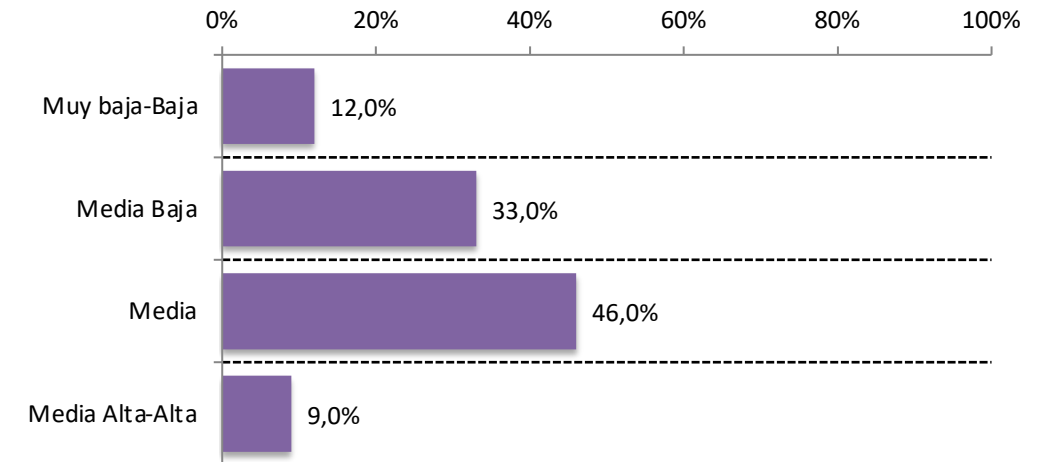
Edad



Educación



Clase social autopercebida



Base: 3.010 casos

RESULTADOS



SENTIMIENTOS HACIA CRISTINA FERNÁNDEZ, SEGÚN “LA GRIETA EMOCIONAL”

VOTANTES FRENTE DE TODOS



N: 1.061 casos

PREGUNTA ABIERTA
Le pedimos que exprese con una sola palabra su SENTIMIENTO hacia Cristina Fernández de Kirchner

VOTANTES JUNTOS POR EL CAMBIO



N: 874 casos

- Las respuestas espontáneas nos muestran la notable escisión en los sentimientos y las percepciones que tienen los ciudadanos hacia los dos políticos más representativos de la llamada “grieta argentina”.
- Entre los votantes del FRENTE DE TODOS predominan fuertemente sentimientos positivos de amor, admiración, agradecimiento, respeto y cariño.
- Mientras que entre los votantes de JUNTOS POR EL CAMBIO los sentimientos predominantes son negativos: asco, odio, desprecio, rechazo, repudio, repulsión y repugnancia.

SENTIMIENTOS HACIA CRISTINA Y MACRI, SEGÚN “LA GRIETA EMOCIONAL”

De las siguientes opciones, señale la que mejor representa lo que piensa o siente hacia Cristina Fernández de Kirchner y hacia Mauricio Macri

Opciones prefijadas

VOTANTES
FRENTE DE TODOS

N: 1.061 casos

CRISTINA FERNÁNDEZ



MAURICIO MACRI



Amor Admiración Odio Desprecio Respeto Cercanía Indiferencia Nada Ninguna de la anteriores

VOTANTES
JUNTOS POR EL CAMBIO

N: 874 casos

CRISTINA FERNÁNDEZ



MAURICIO MACRI



Amor Admiración Odio Desprecio Respeto Cercanía Indiferencia Nada Ninguna de la anteriores

- Las respuestas con opciones predefinidas guardan una gran similitud con las espontáneas.
- Entre los votantes del FRENTE DE TODOS se observa un vínculo emocional con Cristina positivamente monolítico: amor-admiración (58%), respeto-cercanía (21%). Mientras que el vínculo con Macri es negativamente monolítico: el 81% dicen sentir odio-desprecio.
- Entre los votantes de JUNTOS POR EL CAMBIO sucede lo contrario. Un 92% manifiesta odio-desprecio hacia Cristina. Mientras que lo que se destaca respecto de Macri es “Respeto”.

SENTIMIENTOS HACIA OTROS DIRIGENTES POLÍTICOS, SEGÚN “LA GRIETA”

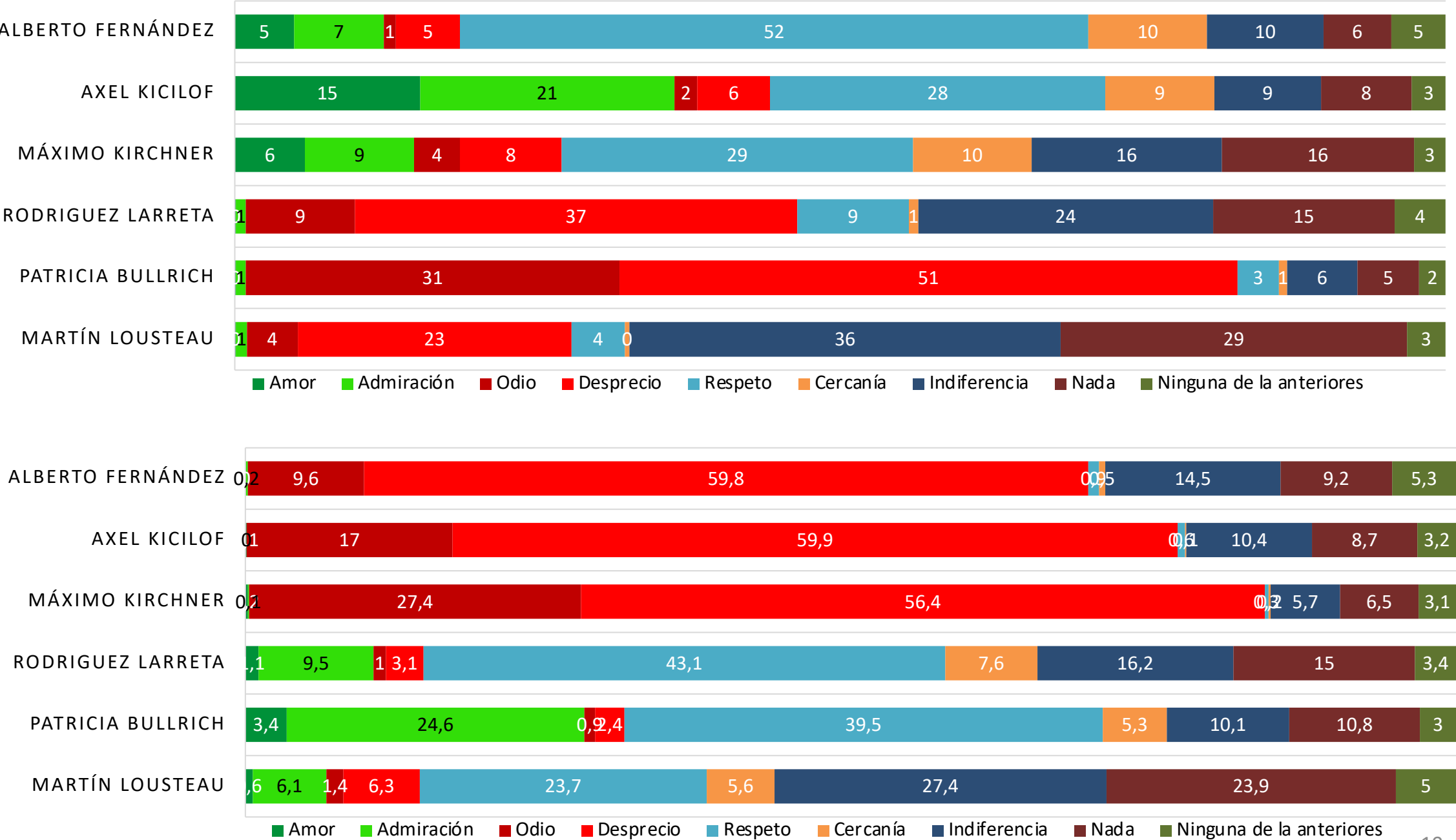
VOTANTES
FRENTE DE TODOS

N: 1.061 casos

De las siguientes
opciones, señale la
que mejor
representa lo que
piensa o siente
hacia los siguientes
dirigentes políticos

VOTANTES
JUNTOS POR EL CAMBIO

N: 874 casos



CREDIBILIDAD DIRIGENTES POLÍTICOS, SEGÚN “LA GRIETA EMOCIONAL”

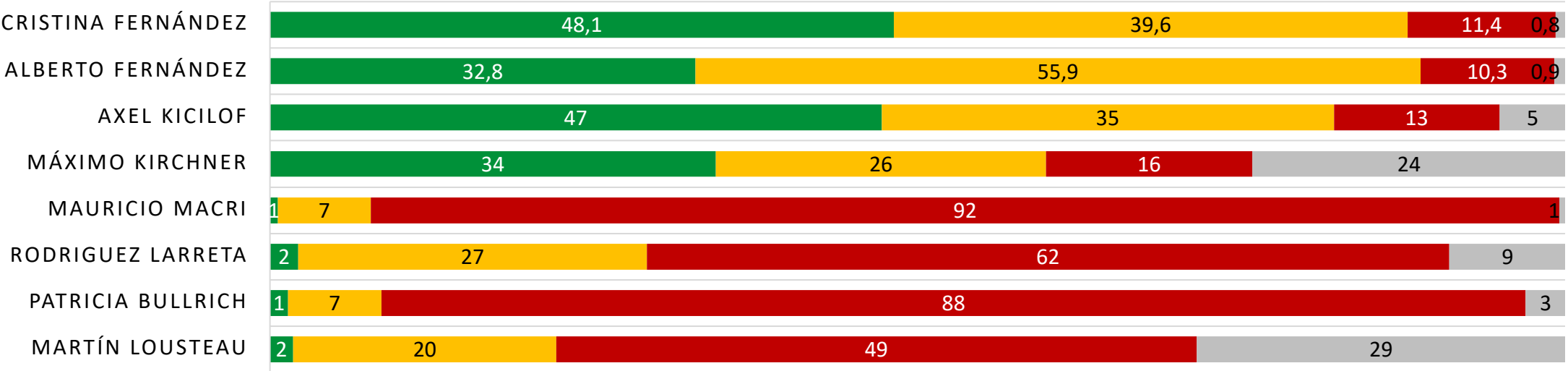
VOTANTES
FRENTE DE TODOS

N: 1.061 casos

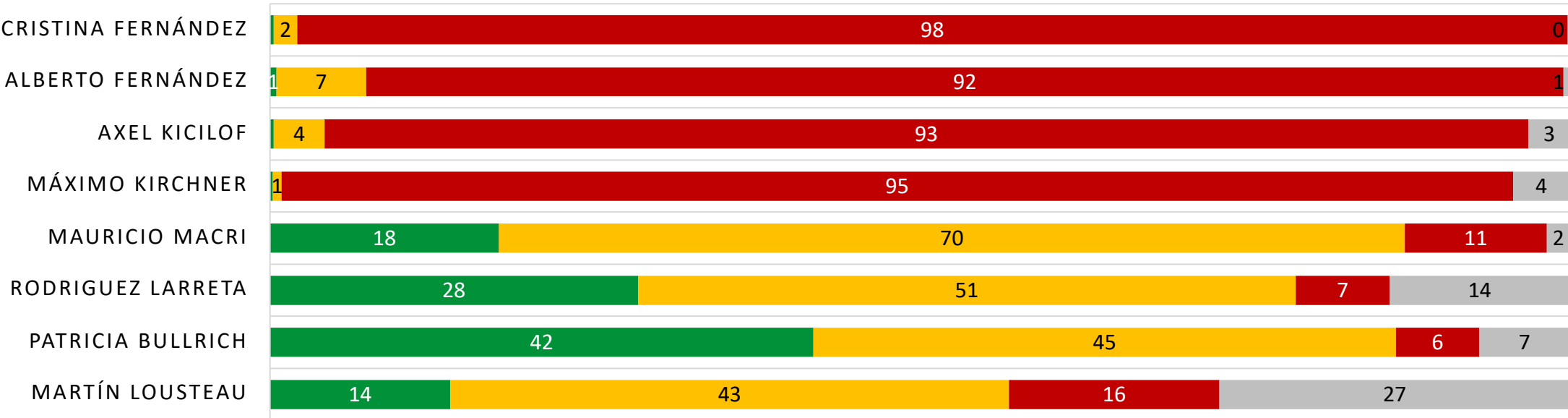
¿Cuál es el grado de credibilidad que le despierta cada uno de los siguientes políticos?

VOTANTES
JUNTOS POR EL CAMBIO

N: 874 casos



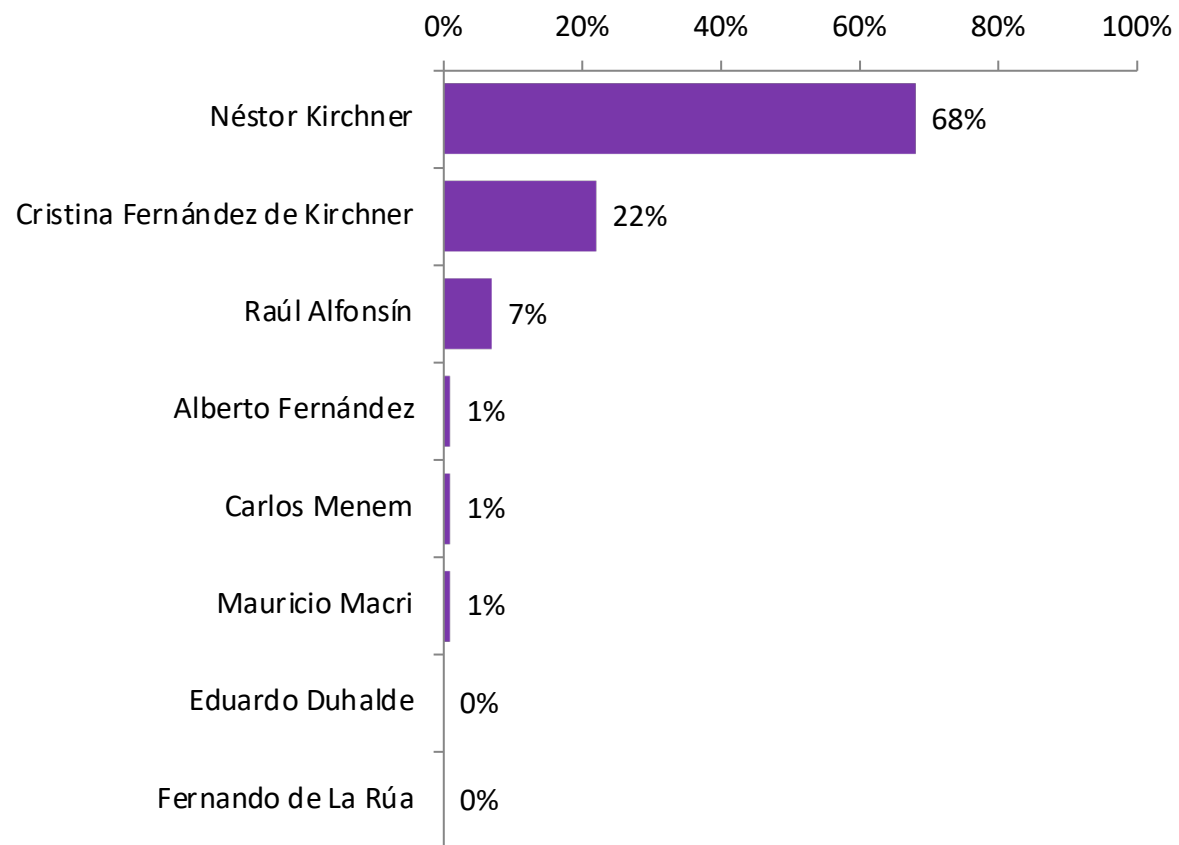
■ Le creo todo lo que dice ■ Le creo parcialmente lo que dice ■ No creo nada de lo que dice ■ No tengo opinión, no lo conozco lo suficiente



■ Le creo todo lo que dice ■ Le creo parcialmente lo que dice ■ No creo nada de lo que dice ■ No tengo opinión, no lo conozco lo suficiente

¿QUIÉN FUE EL MEJOR PRESIDENTE DESDE EL REGRESO DE LA DEMOCRACIA?

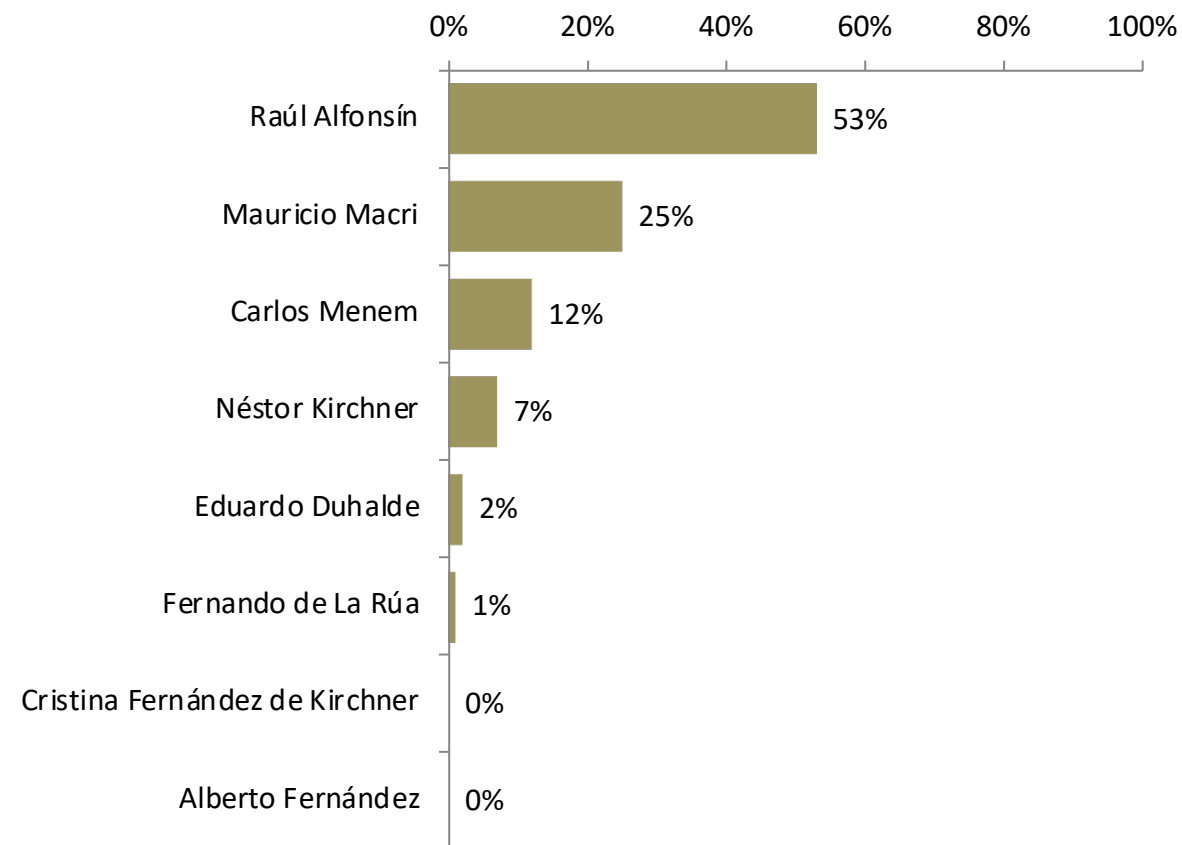
VOTANTES FRENTE DE TODOS



N: 1.061 casos

¿Quién fue el mejor Presidente de la Argentina, desde el regreso de la democracia en 1983?

VOTANTES JUNTOS POR EL CAMBIO



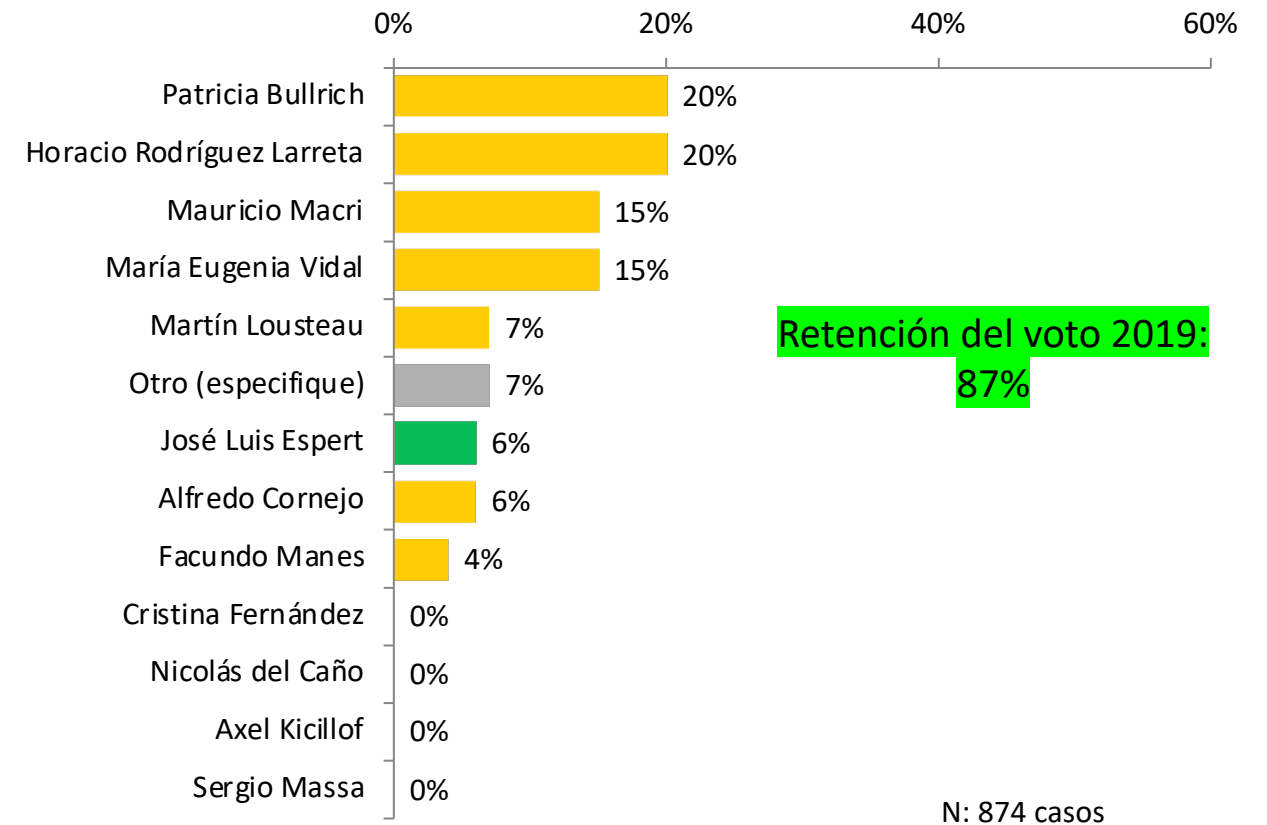
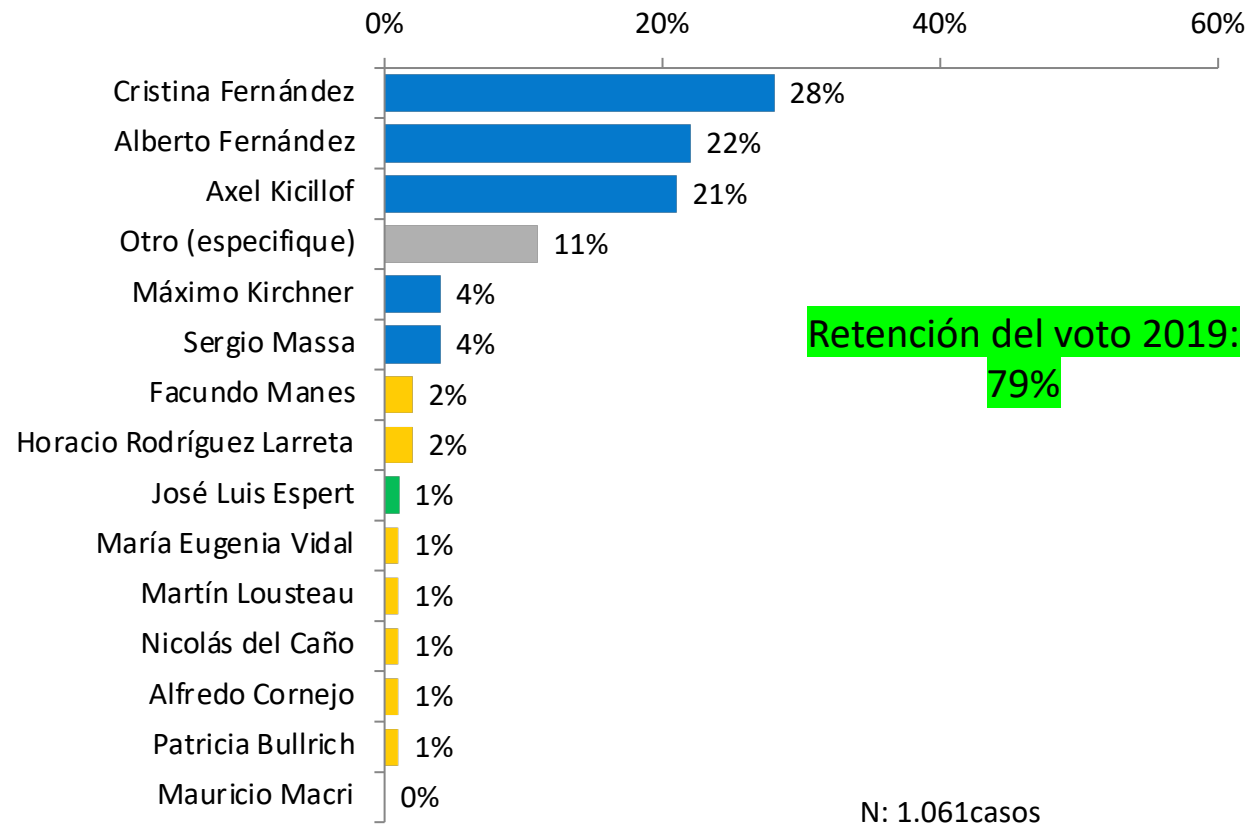
N: 874 casos

¿QUIÉN SERÍA LA MEJOR OPCIÓN PARA PRESIDENTE DE LA ARGENTINA EN 2023?

VOTANTES FRENTE DE TODOS

¿Quien sería la mejor opción para Presidente de Argentina a partir del 2023?

VOTANTES JUNTOS POR EL CAMBIO



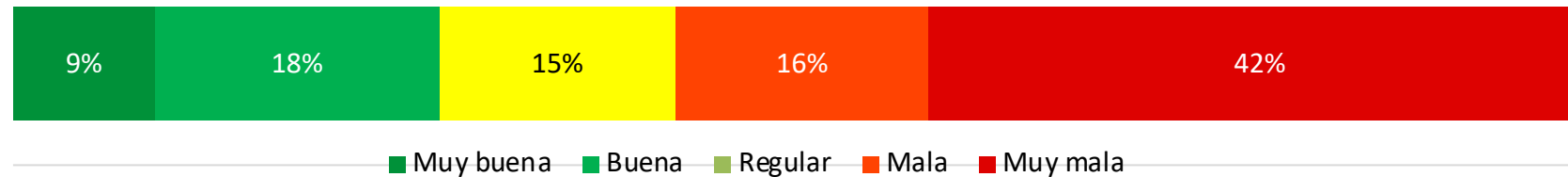
- Entre los votantes del FRENTE DE TODOS, el 79% señala que la mejor opción para Presidente de Argentina se encuentra en el mismo espacio político que votaron en 2019. Un 10% opina que el mejor candidato se encuentra en el espacio opositor y un 11% preferiría "otro".
- Entre los votantes de JUNTOS POR EL CAMBIO, el 87% opina que el mejor candidato se encuentra en el propio espacio político. Un 6% prefiere a José Luis Espert y un 7% se inclina por "otro".

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DE GOBIERNO DE ALBERTO FERNÁNDEZ

¿Cómo evalúa la gestión de gobierno del Presidente Alberto Fernández?

MUESTRA TOTAL

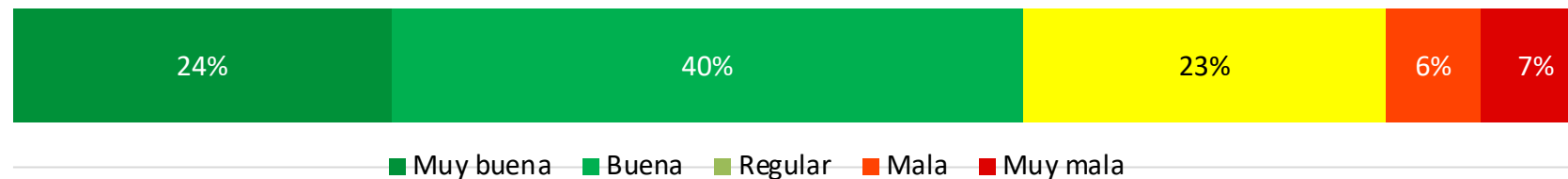
N: 3.010 casos



Diferencial: -31

VOTANTES
FRENTE DE TODOS

N: 1.061 casos



Diferencial: +51

NO VOTANTES
FRENTE DE TODOS

N: 1949 casos



Diferencial: -82

VOTANTES
JUNTOS POR EL CAMBIO

N: 874 casos



Diferencial: -93

- En la evaluación de gestión del gobierno de Alberto Fernández también se observa con claridad el SISTEMA DE CREENCIAS ABSOLUTAMENTE ANTAGÓNICO entre los ciudadanos que han votado al FRENTE DE TODOS y el resto de la población.
- El contraste mayor en la evaluación de gestión se da entre los votantes del FRENTE DE TODOS y los de JUNTOS POR EL CAMBIO.

ACTITUDES DEMOCRÁTICAS VS AUTOCRÁCTICAS

VOTANTES FRENTE DE TODOS

N: 1.061 casos

Indique su grado de
acuerdo o
desacuerdo con las
siguientes frases

VOTANTES JUNTOS POR EL CAMBIO

N: 874 casos

Los grupos de poder no han permitido que el presidente trabaje adecuadamente



El presidente debería tener más poder para sancionar leyes



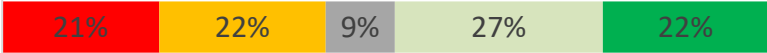
La elección interna en los partidos políticos no tiene sentido



El presidente debería poder crear leyes que beneficien al pueblo sin necesidad del debate legislativo, que solo atrasa el proceso



El presidente no debería estar limitado por trabas burocráticas para llevar a cabo su plan de gestión



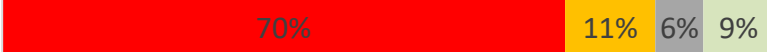
No debería permitírsele a los medios cuestionar las decisiones de un presidente electo por amplia mayoría



Los grupos de poder no han permitido que el presidente trabaje adecuadamente



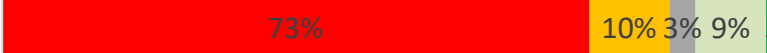
El presidente debería tener más poder para sancionar leyes



La elección interna en los partidos políticos no tiene sentido



El presidente debería poder crear leyes que beneficien al pueblo sin necesidad del debate legislativo, que solo atrasa el proceso



El presidente no debería estar limitado por trabas burocráticas para llevar a cabo su plan de gestión



No debería permitírsele a los medios cuestionar las decisiones de un presidente electo por amplia mayoría



■ Totalmente en desacuerdo
■ Algo en desacuerdo
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
■ Algo de acuerdo
■ Totalmente de acuerdo

■ Totalmente en desacuerdo
■ Algo en desacuerdo
■ Ni de acuerdo ni en desacuerdo
■ Algo de acuerdo
■ Totalmente de acuerdo



SÍNTESIS CONCLUSIONES

- Desde hace algunos años en Psicología Política y en Ciencias Políticas se viene estudiando lo que se ha denominado **“Polarización Afectiva”**. Al presente contamos con literatura científica abundante sobre este constructo teórico y con innumerables estudios publicados, especialmente en Estados Unidos y España. En la gran mayoría de ellos la polarización afectiva es entendida como **polarización ideológica, política o partidaria**. Abordada desde esta perspectiva, el debate que se plantea es si dicha polarización está circunscripta a las élites políticas, intelectuales y mediáticas o si también se ha instalado en lo más profundo de la sociedad, generando “islas ideológicas” contrarias entre sí en sus sistemas de creencias e impenetrables por la “isla ideológica” antagónica.
- En el presente estudio abordamos el tema de la polarización afectiva con un énfasis diferente. **Consideramos que la polarización es primariamente emocional y genera un marcado sesgo en la construcción de los sistemas de creencias**. La polarización emocional no se refiere a las divergencias con las propuestas políticas y los sistemas ideológicos que tienen los ciudadanos, sino a la animadversión que sienten hacia quienes no son parte de su colectivo, ya sea ideológico o partidista.
- En tal sentido, la **polarización emocional** la definimos como la **distancia emocional** entre el afecto/amor que despiertan quienes expresan nuestras mismas ideas políticas en contraposición con el rechazo profundo y visceral hacia quienes tienen actitudes y opiniones diferentes. Es decir, la polarización emocional representa una enorme grieta caracterizada por la presencia de sentimientos de profundo rechazo hacia los simpatizantes de ideologías, partidos o personas que no son “el nuestro”.

- Otro aspecto fundamental a subrayar, es que la **polarización emocional en su versión extrema parece estar anclada mucho más en el vínculo con el líder** que con sistemas ideológicos o partidarios. Se trata más de un fenómeno vincular **«líder-ciudadano-masa»** y no tanto de una adscripción deliberada, razonada y analizada críticamente a un sistema ideológico. A tal punto esto es así, que cuando hay polarización emocional extrema, es probable que el líder pueda cambiar de ideología abruptamente sin perder su vínculo emocional con su grupo de seguidores.
- **La polarización emocional se construye**, no aparece por generación espontánea. Y esa construcción es de “arriba-abajo” y en el proceso pueden identificarse los “agentes polarizadores” para cada momento y contexto histórico. Para el caso de Argentina, puede sostenerse que la polarización emocional, **nuestra famosa GRIETA**, comenzó a gestarse a partir del 2008 con la instalación de la “guerra con el campo” que lideró Cristina Kirchner. Desde entonces hemos construido una sociedad caracterizada por una división binaria e irreductible entre kirchneristas y anti-kirchneristas, con una alta dosis de irracionalidad, odio, prejuicio, intolerancia y fanatismo. A partir del 2015 la sociedad anti-kirchnerista encontró su alter-ego en Mauricio Macri y la grieta emocional fue perfecta, ya que lo que representaba el líder del PRO era exactamente lo que Cristina Kirchner defenestraba.
- **Los resultados de este estudio muestran con meridiana claridad que la grieta argentina es “profundamente emocional”, Cristina y Mauricio generan sentimientos de profundo e intenso amor y rechazo.**

- **La gran tragedia sobre la que alertamos la constituye una evidencia central: la polarización pudo haber comenzado desde arriba (por las élites políticas) pero esta claro que se ha instalado y cristalizado abajo, en lo profundo de nuestra sociedad.**
- **Como ciudadanos somos protagonistas y sostenedores de la grieta emocional.** Paradójicamente, somos los hacedores de nuestro propio encierro en una lógica binaria (“bueno-malo”). Esta lógica nos lleva a promover reducciones simples y falaces, teñidas de emoción, a realidades complejas. Para unos, hay etiquetas que representan la esencia del mal (derecha, neoliberalismo, oligarquía, medios concentrados, gorilas, etc). Para otros, la esencia de nuestros males queda etiquetada en conceptos igualmente reductivos (izquierda, zurdaje, populismo, planeros, peronismo, corruptos, kirchnerismo, etc). El problema es que unos y otros, se resisten a pensar de manera más equilibrada y sucumben al **“sesgo confirmatorio”**, consistente en sobrevalorar los hechos a favor de nuestras creencias y negar los hechos en contra de las mismas. La consecuencia de esto es dramática: el empobrecimiento de los argumentos, la cristalización de nuestras ideas, la imposibilidad de comprender al que piensa distinto. Se autoconstruyen dos formas de pensar con escasas probabilidades de entenderse.
- La polarización emocional tiene efectos corrosivos en varios dominios políticos, incluida la voluntad de ejercer la responsabilidad electoral, el apoyo a las normas democráticas, las reducciones en el apoyo al bipartidismo legislativo y las inexactitudes en las percepciones de las condiciones objetivas.
- **Uno de los efectos políticos directos de la polarización emocional, tiene que ver con la preferencias por ciertos estilos de liderazgo, entre los que se destaca la preferencia por líderes autocráticos.** En este sentido, los ciudadanos adhieren a la idea que la organización, planificación y toma de decisiones debe ser realizada por el líder, siendo la participación de las otras personas mínima durante ese proceso.

POLARIZACIÓN EMOCIONAL Y LIDERAZGOS AUTOCRÁTICOS

- La polarización emocional tiene efectos adversos para el buen funcionamiento de nuestras democracias:
 - Deteriora la cooperación entre ciudadanos.
 - Afecta a la confianza hacia las instituciones.
 - Reduce la legitimidad de los gobiernos.
 - La desconfianza y rechazo entre adversarios políticos puede incluso generar la parálisis o bloqueo de las instituciones.
- Los aportes del psicólogo Daniel Kahneman (premio Nobel de Economía 2002) nos ayudan a entender los efectos de la grieta emocional en nuestros sistemas de creencias. Kahneman postula que nuestra mente tiene dos sistemas que modulan nuestra forma de pensar: **el Sistema 1 es rápido, intuitivo y emocional**, mientras que el Sistema 2 es más lento, deliberativo y lógico. Es probable que lo que haya provocado tantos años consolidados de una macro-ideología binaria es la primacía del Sistema 1, con todos los desequilibrios que ello conlleva.
- **La pregunta final con respuesta abierta es: ¿Por qué nos pasa esto a los argentinos y cuánto tiempo nos llevará superar esta corrosiva grieta emocional?**



OBSERVATORIO
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

www.psi.uba.ar