

TEORICO LIC ADRIANA FRANCO

21 de mayo del 2007

Buenas noches, mi nombre es Adriana Franco, yo soy profesora adjunta de la cátedra.

Vamos a trabajar los puntos que restan del programa de este seminario, por supuesto que vamos a ir y volver sobre los temas que estuvieron trabajando con el profesor Tkach, porque es imposible ver como si fueran compartimentos estancos cada una de las temáticas, porque todo está articulado, a fines pedagógicos hay que separarlo. Pensaba empezar a trabajar con ustedes el "fin de análisis", pero como no vieron todavía gráficos, trabajo con gráficos, entonces vamos a empezar por ahí. Vamos a trabajar algunas cuestiones en relación a "la especificidad de las producciones del niño en la clínica con niños", y entre otras producciones, por supuesto que un eje fundamental es el "jugar", que es lo que ustedes ya trabajaron vamos a ver hoy, algunas consideraciones acerca del "graficar". Qué lugar tiene el graficar en la constitución de la subjetividad, y qué lugar tiene en la clínica psicoanalítica.

Luego, van a trabajar la semana que viene con otro colega, porque yo el lunes próximo no voy a estar, van a trabajar algunas consideraciones del "graficar", en la latencia, que es uno de los momentos menos trabajados en la clínica con niños. Muchos consideran que es el más aburrido, para los analistas, otros consideran que es un concepto muy discutido en la actualidad, en quince días nos vamos a dedicar de lleno a las consideraciones acerca de los finales de un análisis o de una psicoterapia con niños...y las últimas tres o cuatro clases, vamos a trabajar la clínica con púberes y adolescentes.

Esto es a grandes rasgos y sintéticamente, las temáticas que vamos a trabajar.

La bibliografía obligatoria ustedes la tienen en el programa.

Respondiendo a pregunta: Los textos de Winnicott y los textos de Rodolfo nosotros no los podemos dejar en la fotocopidora. Ustedes de esto ya habrán hablado en los prácticos con los ayudantes. Nosotros no podemos dejar el libro para que lo fotocopien, ya hemos tenido un problema que fue muy serio, con una fotocopidora

Eso no implica que ustedes no los puedan llevar a fotocopiar y hacer todas las fotocopias que quieran. Además, son textos que están en la biblioteca, los pueden retirar de allí.

,"El proceso de maduración y el ambiente facilitador", de Winnicott es un libro para tener. Y, este,"La familia y el desarrollo del individuo ", de Winnicott, es uno de los primeros libros de este autor que salieron en la Argentina. Aunque no es de bibliografía obligatoria, sino de referencia, se los voy a dejar igual. Y si se tiene que comprar un libro de Winnicott, por supuesto, además de "Realidad y juego", que no les puede faltar cuando trabajen, no sólo con niños y adolescentes, sino con adultos también. Pero si pueden comprar otro texto de Winnicott, "El proceso de maduración y el ambiente facilitador", es uno de los mas completos.

Y estos son textos de consulta para siempre. Siempre volvemos a estos textos y siempre descubrimos más cosas.

Winnicott, particularmente es una autor paradójal, el trabaja justamente las paradojas. Y es un autor paradójal, porque parece muy fácil, parece que dice casi cosas obvias, en un lenguaje sumamente cotidiano, y cada vez que uno lo vuelve a leer, descubre cuan profundo y cuan teórico es en esa simpleza y además, no hay nada más difícil que decir algo que es muy difícil en una forma clara y amena. Winnicott se caracteriza por eso.

Vamos entonces a trabajar el "graficar" en la clínica con niños. Hay un libro que se llama: "Dibujo fuera del papel", ustedes lo tiene en la bibliografía, de Ricardo Rodulfo, y otro que es de Marisa Rodulfo, que se llama "El niño del dibujo", que son dos libros, que desde distintos puntos de vista, enfocan el tema de la escritura y del graficar como una escritura.

En este texto, "Dibujo fuera del papel", Rodulfo plantea cual es el camino, cual es el recorrido subjetivo que tiene que hacer un niño para poder dejar una marca suya, una marca propia, en un espacio en blanco, como puede ser simbólicamente, una hoja de papel, pero puede ser en cualquier superficie: un pizarrón, los muebles de la casa, las paredes o la hoja.

O sea, cuando un niño deja un trazo, en un espacio en blanco, no está solamente dibujando. Se dibuja. Francois Dolto, trabajando sobre el grafismo decía: "Cualquier dibujo, cualquier grafico que hace un niño, es en realidad, la representación de si mismo, de su propio cuerpo, lo que deja plasmado en esa hoja." Y, nosotros diríamos, que lo que deja plasmado, a la manera de una fotografía, es en que trabajo subjetivo se encuentra. Que cuerpo está habitando o que lugar en el espacio está habitando.

Ricardo lo que plantea en este recorrido que llega como punto, como broche final, a dejar una marca en la hoja, comienza desde los primeros momentos de la vida. Yo diría que desde antes.

Pero comienza con darle un cuerpo, o dibujarle un cuerpo, a partir de la caricia. La caricia del otro significativo, sea la madre o alguien que sea significativo para el bebé. Si es la mamá, mejor. Después vamos a ver por qué. Esta caricia dibuja cuerpo, dibuja cuerpo libidinal, pero además de dibujar cuerpo libidinal, le da al niño la posibilidad de apropiarse de estas partes de su cuerpo, que si no están dibujadas y subjetivadas, no las posee porque no puede hacer uso de ellas.

Esto es muy común verlo en chicos con patologías muy severas, por ejemplo un autismo, puede tener todas las funciones biológicamente funcionando, tiene vista, el olfato, la motricidad, la audición, están intactas a nivel biológico, y sin embargo, ese niño no puede hacer uso de ese cuerpo. De repente las piernas son flecos, no le responden y no tiene ningún problema a nivel neurológico, ni motor.

El problema es que no ha subjetivado, no se ha apropiado de esas partes de su cuerpo, como no se apropiado por ejemplo de la boca, por lo tanto, no habla. O no se apropiado de su capacidad de oír, y por lo tanto parece que fuera sordo, y a veces se los confunde con chicos sordos o chicos ciegos, y después de los estudios, descubren que a nivel biológico no tiene ninguna discapacidad, pero no ha sido subjetivado este cuerpo, no se lo ha podido apropiar. Esto, la gente que trabaja con niños pequeños, o con niños con patologías tempranas, pero no a nivel biológico, lo pueden observar. Y, al revés, niños que con determinadas enfermedades orgánicas, o por determinados accidentes, han perdido ciertas partes de su cuerpo, ciertas capacidades, ciertas funciones de su cuerpo, sin embargo, subjetivamente pueden hacer uso de este aunque no lo tengan.

Que es lo que hace que este niño pueda tener un cuerpo subjetivo, que se haya ido a vivir a su propio cuerpo, y pueda hacer uso de este cuerpo? Esto que Rodulfo llama "la caricia", que es mucho más amplio que una caricia, tiene que ver con todo lo que ustedes están trabajando en los prácticos sobre Stern y el "si mismo", Piera Aulagnier, etc., etc.

Tiene que ver con la constitución de lo "originario". La caricia es no solo la caricia tacto-cuerpo, es la caricia de la mirada, la caricia de la voz, la caricia de poner en funcionamiento todo lo que hace a libidinizar un cuerpo, que es libidinizar a un niño, en ese momento. Entonces, esta caricia, este encuentro primordial, si es saludable, o si es suficientemente "bueno", diría Winnicott, dibuja cuerpo, da cuerpo., a un cuerpo no diferenciado del otro.

Ustedes saben que si bien hay dos subjetividades, en esos primeros momentos, el niño aun no es diferente o no es distinto, no está discriminado del otro como yo-no yo.

Aun todavía no pudiendo diferenciar yo de no yo, interno de externo, de todas maneras empieza a apropiarse de este cuerpo, que incluye al cuerpo del otro, que incluye al cuerpo materno., que incluye al cuerpo del otro primordial. Si todo este encuentro y este momento de constitución se da bien, se da saludablemente, hay encuentro, hay entonía, este niño va a poder acarrear de su propio cuerpo y del cuerpo materno, donde se constituye su subjetividad, va a poder acarrear algo de esto al "espejo". El segundo lugar de aposentamiento es el "espejo". El primero es el cuerpo del niño y el cuerpo materno. La forma de dibujar es la caricia. El segundo momento tiene que ver con esto, con algo que pudo constituir de lo "originario" y acarrearlo al espejo.

Qué pasa con el "espejo"? Ustedes leyeron los primeros capítulos de "Dibujo fuera del papel"?, de la niña de la tiza, del libro de Rodolfo? Está como bibliografía obligatoria.

A: no.

Lic Franco: Bueno, él lo que describe es una secuencia de una sesión con una niña en Brasil. Esta niña va al pizarrón, se acerca al pizarrón con una tiza, cuando va a dejar una marca en el pizarrón, se come la tiza. Vuelve a donde está la madre, trata de sacarle algo a la madre, trata de buscarla, de traer algo, algún material de allí, y hay un espejo en el consultorio, va al espejo, se ve reflejada en el espejo y empieza a dibujar su contorno sobre lo que ve en el espejo. Esta es la secuencia que la niña repite varias veces. Del espejo va al pizarrón, y en el pizarrón, cuando va a escribir, se vuelve a comer la tiza. Y, vuelve de nuevo a la madre.

La madre no muestra ningún interés particular en tomarla, o en abrazarla, o en sacarle la tiza y decirle "esto no es para comer". Alguna actitud que tenga que ver con entonarse con lo que le está pasando. Y, entonces ella de la madre, vuelve al espejo, vuelve a intentar dibujarse en el espejo, vuelve al pizarrón y se vuelve a comer la tiza. Y este es un circuito que repite una y otra vez, Esta secuencia, descrita en el contexto de una supervisión. es que Ricardo Rodolfo desarrolla toda esta temática pensando estos tres momentos o lugares de aposentamiento, el cuerpo materno, el espejo y el pizarrón, o la hoja de papel o cualquier superficie en blanco donde se pueda dibujar.

Cuando el niño ha sido libidinizado y ha realmente encontrado un lugar, en el cuerpo materno, en la mirada materna y en la caricia, cuando va al espejo, ustedes esto lo vieron con el niño del "Fort-Da", cuando va al espejo, puede reconocerse como una unidad a partir de la mirada del otro que lo ve entero ahí donde el se ve una parte.

Hay distintas posiciones con respecto a lo que Lacan describió como el "estadio del espejo". Para Lacan, el niño cuando se ve en el espejo y hay un otro que lo sostiene y le dice que él está ahí, que el es ese, el del espejo, según Lacan, el niño puede unificarse en una imago de la especie, puede identificarse con esa imago de la especie, saberse uno aunque en el lugar donde está, es el lugar del otro, y Lacan dice que el niño siente júbilo por eso. Françoise Dolto, que estudiaba en ese momento con Lacan, pero que fue dentro de la escuela francesa la que sí empezó a trabajar con niños (Lacan no trabajó con niños), las dos primeras fueron Françoise Dolto y Maud Manonni, en la escuela francesa, Piera Aulagnier también, en ese momento eran todas discípulas de Lacan, posteriormente se van separando, André Green también. Françoise Dolto lo que observa es que si una niña o un niño se mira en el espejo, se ve en el espejo, y no hay un otro significativo que le diga que él está acá, que así es como se ve, pero que el está acá, el niño se puede psicotizar. Por qué? porque lo que ella descubre es que lo que se va constituyendo en esos primeros encuentros en el vínculo con los otros primordiales, es una imagen inconciente del cuerpo que aun sin verse, por justamente, la unificación y la articulación de todos los sentidos y de la percepción amodal, la que ustedes vieron con Stern, donde el niño va como percibiendo una unificación de todas las sensaciones, y el niño se sabe entero, se percibe la espalda aunque nunca se la haya visto. Françoise Dolto lo que dice que cuando un niño es puesto frente al espejo, esa percepción que tiene, de su cuerpo entero se disloca, porque en el espejo uno ve solo una parte.

Lo que el chiquito tiene como percepción de cuerpo, lo ve como plano y ve solo una parte. Ella dice que si en ese momento no hay un otro que lo sostiene y que le dice: "vos sos este, pero así es como te ves", y juega con esto de mirar y mirarnos juntos, si se lo deja sólo frente a esta multiplicidad de espejos, un niño puede psicotizarse.

Trabaja con una chiquita de dos años, que va con sus papas a un hotel, por razones de trabajo la dejan con una niñera, y, en ese lugar, en el hall del hotel, había muchísimos espejos, y esa nena que empieza a tratar de muy chiquita, llega con una psicosis, precisamente porque descubre que la niñera no hablaba el mismo idioma de la chiquita, o sea, la cuidaba pero no hablaba su idioma, y frente a esa multiplicidad de espejos frente a la que la nena estuvo tres o cuatro días, casi todo el tiempo, sin una palabra que ella pudiera comprender, la desorganizó de tal manera que tuvo un proceso de desintegración, de lo que ya había integrado como imagen inconciente de su cuerpo.

O sea, el niño frente al espejo, se puede ver unificado, uno, entero, en la medida que hay otro que le devuelve con su decir, con su hacer, donde esta él, quien es el y quien es el otro. Y, en ese momento sí siente júbilo, pero siente júbilo también por el juego, por el juego de poder aparecer y desaparecer frente al espejo. El primer juego que el niño hace frente al espejo es esconderse y aparecer. Al principio piensa que es otro, en el espejo. El año pasado tuve la oportunidad de ver en el festival de cine independiente, en el BACIFI, un corto, maravilloso, de un papá, con su chiquito de dos o tres años, el papa fotógrafo, que filma una escena de juego donde pone un espejo grande, una especie de cámara Gessell y él está en el otro lado, filmando. Entonces el nene llega, ve un espejo grande, primero lo mira, se ríe y se va corriendo. Entonces empieza a jugar con el espejo, se acerca, saluda, se va corriendo, le trae juguetes al nene que ve ahí, le trae chiches, se los quiere dar y el espejo le da a él, pero no hay intercambio. Entonces, se va de nuevo, se mete abajo, aparece, hay todo un juego especular, donde él primero ve que es otro, y cuando se da cuenta que no hay otro, después hace el típico de los nenes: querer ver atrás del espejo, primero juegan con un otro como si fuera un otro, después, en realidad, le parece que el otro está del otro lado del vidrio, porque no hay comunicación, le parece que hay un vidrio, entonces busca detrás del espejo, ve que no hay nadie y si en ese momento no hay alguien (el papa estaba del otro lado y el chiquito estaba solo, no lo podía ver), se empieza a angustiar, empieza a llorar, hasta que termina en un estado casi catatonico, se va deprimiendo, y se queda tirado en el piso, no llora, y en ese momento, a mi me pareció una enormidad la experiencia que este hombre estaba haciendo con su hijo, hasta que aparece el papa, lo levanta, lo acaricia, juegan un rato lo mima, y después se acerca al espejo con él, y le dice que el esta acá, lo saludan y le dice que así es cómo él se ve.

Me pareció maravilloso porque justamente trabaja esto. Para que un niño pueda verse en el espejo, algo de lo originario se tiene que haber constituido...sino nunca puede reconocerse en esa imago. Justamente lo que Ricardo veía en esta nena es que no le alcanzaba la imagen que veía. Ella tenía que afirmarla con su propia escritura, tenía que repasar algo de lo que veía para darle forma...por supuesto al fallar estos dos lugares de aposentamiento llegaba al espacio en blanco, al espacio vacío y no tenía la posibilidad de acarrear del cuerpo materno y del espejo algo de su subjetividad y poder dejar una marca ahí.

Cuando un niño garabatea en una hoja o cualquier superficie, y lo hace con placer, como vemos a los chiquitos saludables garabatear, es porque algunas cuestiones de su constitución subjetiva han sido atravesadas saludablemente. La hoja sino se transforma en un barril sin fondo, es un espacio vacío. Un niño y no solo un niño, también un adolescente o un adulto con un trastorno narcisístico importante, aun no psicótico, le resulta terriblemente difícil dibujar, dejar su rasgo subjetivo en una hoja en blanco. Son esos típicos chicos que dicen: "no, a mi no me gusta dibujar, nunca me gusto"... "yo para el dibujo soy malo, nunca se me ocurre nada...a lo sumo puedo copiar o calcar pero dibujar crear algo no se me ocurre". Estos chicos generalmente tienen algún familiar que

dibuja por ellos, algún familiar que piensa por ellos, que hacen por ello..ustedes cuando vieron la función maternal primaria o la madre suficientemente buena, vieron que es la madre que puede ilusionar y desilusionar. La madre (o quien cumple la función materna) suficientemente buena es justamente aquella que permite al niño ilusionarse, creyendo que él es el que crea el objeto en el momento que lo necesita, porque entre objeto y sujeto aún no hay diferencia, y también la madre que desilusiona, que vuelve a recuperarse libidinalmente y por tanto no está todo el tiempo pendiente e identificado con las necesidades del niño.

La madre suficientemente buena es aquella que paulatinamente, casi sin darse cuenta, va recuperando su libido narcisista, y por tanto se va desidentificando del niño y ya no está todo el tiempo ahí, ofreciendo el objeto en el momento que el niño lo necesita. El niño entonces va tomando conciencia, por decirlo de alguna manera puesto que no es proceso secundario, se va percatando de que la madre y él no son lo mismo, que el objeto es diferente de él, por lo tanto puede empezar a constituir y a inscribir esta categoría de no yo, puede percibir el mundo externo como mundo real más allá de su propio deseo, su propia necesidad, por lo que los objetos pasan de ser objetos subjetivos a ser objetos objetivos, objetos de la realidad, objetos que pueden producir placer pero que también pueden frustrar, pueden estar o no estar. Una madre que puede empezar a desilusionar le da la posibilidad al niño de usar su propia cabeza, usar sus propias manos, buscar ser más activo en la búsqueda de aquello que desea o necesita.

En general cuando vemos niños con problemas de este tipo, con un trastorno narcisístico no psicótico importantes, encontramos una madre, o sustituto materno, que hace por el niño... o sea que ha podido ilusionar pero que ha fallado en la retirada, en la desilusión ...que aun ,en términos de Piera Aulagnier, sigue ejerciendo violencia secundaria en la medida en que ella interpreta absolutamente todo del chico...hay un material que ustedes tienen para trabajar en los prácticos que es el material de Flavia, justamente lo que aparece es esto..Es una chica de trece años y los padres consultan porque se habían incrementado los ataques de asma en el último tiempo y además estaba muy desvitalizada, la describen como que es de madera, que no hace gimnasia, con una escoliosis gravísima, está muy encorvada. Dicen además que no dibuja, no sabe dibujar, nunca dibujo, nunca proponía juegos sino que siempre estaba aburriéndose y esperando que otro invente un juego para que juegue...y por supuesto la mamá, además de ser profesora de matemática, profesora de educación física, dibujaba muy bien y le encantaba hacerlo y le hacía todos los dibujos de la escuela. Además parecía una "barbie". Justamente lo que se observaba era que eran complementarias, todo lo que le faltaba a Flavia lo tenía en exceso su mamá. en vitalidad, capacidad para hacer uso de su cuerpo.

Además era una de esos chicos que no hablan, no dibujan, no juegan y si les preguntamos si saben por que vienen, responden que lo trajeron ,si quieren venir y dicen : "y si tengo que venir.." que te gusta? todo me da igual ,nada me gusta en particular..Que materia? ninguna me gusta pero si hay que estudiar, estudio...Son esos pacientes que uno se cuestiona a veces para que vendrá? Porque pueden pasar sesiones y sesiones donde vienen pero aparentemente no pasa nada. Una de las técnicas utilizadas con este tipo de pacientes, especialmente púberes, es la técnica del garabato...que Winnicott la propuso pero que cada uno la reinventa, porque el juego del garabato no es como el juego de la oca, que tiene una regla, sino que es un juego que cada uno recrea de acuerdo a su propio estilo, pero que a grandes rasgos es así: yo hago un garabato y el paciente ,de alguna manera, o lo completa, de acuerdo de la edad cambian, o descubre que figuras están escondidas en el garabato o lo completa con la forma que ve, o me dice que formas ve y uno lo completa, si tiene problemas motrices Entonces de acuerdo al niño y de acuerdo a la edad y de acuerdo a las circunstancias, de acuerdo al analista va modificándose. Ella en el garabato primero no veía nada más que un garabato, no podía ver nada de esto que estábamos hablando. Nada más que mi trazo,

ver algo ahí mas allá de lo que se ve. Cuando uno se mira en el espejo se ve, y en verdad, ve mas allá de lo que se ve en el espejo, porque uno se ve entero pero en el espejo uno no se ve entero, o sea que cuando uno se ve esta mirando mas allá del espejo, se esta percibiendo mas que viendo. Ella en el garabato veía solo mi garabato. Costo mucho que en el garabato empiece a descubrir alguna forma, por ejemplo, este es mi garabato(dibuja en el pizarrón),ella primero veía un garabato, me decía que no había nada, es un mamarracho decía,

A- bueno pero que se te ocurre, en que lo puedes transformar, que figuras pueden estar escondidas allí. Pero nada se le ocurría. Después se hace al revés, le pedimos al niño que haga el garabato y el terapeuta lo completa. En general uno va completando el garabato de acuerdo a lo que va proponiendo el paciente..hay garabatos que son demasiados obvios, o sea que hay chicos que hacen garabatos donde ya es un dibujo entonces uno lo termina, pero hay otros garabatos donde son así mas abiertos, y uno de acuerdo a lo que va trabajando en esa sesión y la que el paciente hizo antes, puede ir como siguiendo un hilo asociativo con lo que dibujo antes. Bueno ella después de mucho tiempo lo único que podía hacer acá era decirme una “o”,a la manera de la “niña da la tiza” remarcaba con su color exactamente algo que ya estaba en el garabato, era un trazo mio, en el cual ella se superponía absolutamente.. no había algo propio, aunque sea una rayita...ella minuciosamente pasaba su marcador por sobre mi trazo. Después con el tiempo pudo empezar a ver, por ejemplo, un “2”...donde ya hay una forma...y después después de mucho tiempo pudo agregarle alguna pequeña cosita, que ya para mi fue importantísimo porque esa pequeña cosita que se salía del dibujo era su primera marca propia, su primera marca subjetiva.

Cuando hay un trastorno narcisistico muy severo una hoja en blanco es un espacio vacío que se lo puede tragar, por eso es importante el juego del garabato, porque el garabato es de alguna manera ofrecerle, al chico o adolescente, un sostén narcisista en el cual apoyarse. Es muy angustiioso para chicos con esta patología una hoja absolutamente en blanco, muchas veces nos llegan consultas por chicos que no pueden escribir en sus cuadernos sino hay algo que le hace la maestra, por ejemplo frente a la hoja en blanco, frente a la prueba, frente a la hoja en blanco se empiezan a angustiar, y no pueden producir nada, aunque hayan estudiado... no depende ni del estudio, ni de la capacidad, sino que esa hoja en blanco no los puede sostener, sino que se los traga. Entonces esta apoyatura narcisistica es importante para poder sostenerse y, a partir de ahí, empezar a producir algo propio, aunque sea un “ojito”. Hay chicos que son sumamente creativos y pueden transformar esta pavada que yo hice en un dibujo maravilloso, a partir de una raya...y hay otros que no se aguantan que uno les haga el garabato, cuando ellos hacen el garabato, no pueden esperar que uno ponga algo de lo propio sino que dicen:”ah a mi me parecía que eso que dibuje era un pez,”entonces no esperan ver que le parece a uno...bueno esto ya es un índice que le pasan otras cosas. Para nosotros los gráficos, en general, son elementos de diagnostico muy importantes, para algunas cuestiones interesa el contenido del grafico, pero para otras, fundamentalmente para ver en que trabajo psíquico anda interesa, primero observamos si es capaz de dibujar algo, mas allá de si tiene la capacidad, si ha adquirido la capacidad de graficar. Si ha adquirido esta capacidad nos dice que es un niño que narcisisticamente al menos, fallidamente o no ha atravesado las operaciones simbólicas necesarias...que pudo identificarse con esa imago, o sea, se ha identificado con el rasgo de la especie y que por tanto ha podido acarrear del espejo a la hoja algo para dejar un trazo de su subjetividad. Entonces tenemos un cuerpo materno –caricia; espejo-rasgo identificatorio; hoja(o espacio para dibujar)-trazo subjetivo.

Alumno: Si uno es consultado por un adolescente y no se sabe si es una psicosis o no, pensado el proceso de garabato como una especie de asociación libre y la asociación libre no es nada recomendable en un caso de psicosis porque lo pueden llegar a desplegar..

Lic: En realidad, yo por lo menos, nunca ofrezco de entrada el juego del garabato. Primero, tenemos además de las entrevistas con los padres, las primeras entrevistas con el chico o con el adolescente...En un adolescente psicótico van a aparecer otras cuestiones en el gráfico, van a parecer gráficos como “estallados”, o sea, con cuerpos fragmentados donde hay una desarticulación entre distintas partes del cuerpo o dibujos desparramados por todos lados pero como el efecto de que alguien puso una bomba ahí y se desparramaron por todos lados los dibujos, dibujos bizarros..y en un garabato si es un paciente psicótico puede hacer tal vez una cosa bárbara, una figura maravillosa, pero que sería una marca de su subjetividad fragmentada o del delirio...lo que aparece en el gráfico es el delirio. Precisamente lo que uno va intentar con un paciente psicótico es poder unificarse en el graficar. En verdad en los momentos de desorganización, también en los adolescentes es algo que se da muchísimo... hojas y hojas con distintos “mamarrachitos”, o sea flechitas, cubitos, espirales, florcitas, rayas...los adolescentes por ejemplo, están hablando por teléfono y empiezan a escribir su nombre varias veces, llenan la hoja de rayas, yo también trato de no tener nada cuando estoy en el teléfono porque seguramente termino mamarrachando todo. Esos mamarrachos, en general, ocupan toda la hoja, hacen superficie, ya vamos a hablar de eso...y en los momentos que dice Winnicott, o como incluso lo dice Gutton, de “locura puberal”, en los momentos de crisis o de locura hay dos cosas que los adolescentes necesitan hacer mucho: una es dibujar, otra escribir...escribir poemas, letras de músicas, de rock, de lo que fuere, hablar de la muerte...o algunos se les da por dibujar historietas de humor negro, son canales, a veces, importantísimos y son nuestro material más preciado de trabajo en la clínica con adolescentes esos garabatos, esas escrituras que muchas veces nos traen, donde pueden mostrar toda la locura de una manera pero de una manera que está socialmente aceptada..o todo el desgarró, toda la angustia, toda su fantasía de muerte. En general luego de la adolescencia eso se guarda como “los tesoros más preciados” y generalmente en algún momento del análisis de un adulto, en un momento de mucha regresión, en general nos traen esos garabatos, esas escrituras de adolescente...por ejemplo “el diario” en las chicas...en general en las mujeres será “el diario” y en los varones se da más las letras o poemas, letras de música tanto propias como masivamente identificados con la letra de su banda preferida, con la cual se siente total y absolutamente identificado...en ese momento entre el adolescente y “la banda” no hay diferencias

Se produce una suerte de indiferenciación con los pares como entre la madre y el bebé...eso lo vamos a ver en la clase en la clase que veamos adolescencia.

En una psicosis, el trastorno narcisítico es diferente porque yo les decía que en un trastorno narcisítico no psicótico lo que falla habitualmente es la desilusión, y en una psicosis aparecen trastornos narcisísticos pero más ligado al tiempo de la ilusión, fallas en los primeros encuentros...desencuentros en los momentos que tendría que haber habido un encuentro saludable.

Volviendo al graficar y a su función como constitutiva de subjetividad: pensar para que nos sirven los gráficos en la clínica con niños es como decir para que nos sirven los juegos en el trabajo con niños...en realidad no es que nos sirvan especialmente sino que los niños naturalmente hablan, juegan, dibujan, modelan. El dibujar forma parte de lo que un niño saludable hace, por qué? por esto que les decía al principio, porque un niño cuando dibuja se está dibujando, no es que tiene un cuerpo inscripto psíquicamente y entonces solamente expresa o manifiesta lo que ya está, lo inconciente de su psiquismo en la hoja sino que un niño cuando dibuja también se dibuja, así como el jugar es una actividad constitutiva de la subjetividad, no solo es efecto de una subjetividad que ya está constituida sino en la medida en que juega se constituye subjetivamente..el graficar, el dibujar también es constitutivo de la subjetividad, con una diferencia fundamental que es que se da en diferido del momento de constitución subjetiva. Un niño cuando tiene neurologicamente la capacidad de tomar un lápiz o una tiza y empezar a dibujar, esa capacidad neurológica se va a dar

en un tiempo diferido en que se van realizándolas operaciones subjetivas, o sea cuando un niño empieza a dibujar recrea y nos muestra, esto es maravilloso para nosotros, porque lo que nos va a mostrar es lo que le paso en los primeros momentos de indiferenciación con el otro primordial. Entonces la primer forma que, en general, cada uno con su diferencia porque todos son singulares, cada uno tiene una marca...por ejemplo las maestras jardineras a veces no necesitan ver de quien es el dibujo, ya saben...hay un estilo, una marca de subjetividad aunque mas o menos las figuras son monigotes parecidos pero uno rápidamente sabe de que nene es cada dibujo rápidamente, especialmente los que son manchas o cosas por el estilo. Pero lo primero que empieza hacer un chico es llenar una hoja (igual que un adolescente), acá tenemos por ejemplo un nene que mamarracha toda la hoja...empiezan a agarrar todos los colores entonces llenan y llenan y hacen rayitas, puntitos. Esta posibilidad de poder llenar la hoja tiene que ver con esto que ustedes estudiaron de la primer función de jugar que es el hacer superficie, o sea en diferido, en un momento en que esto ya ha sido constituido, el niño recrea esos momentos de constitución subjetiva...o sea cuando un chico es capaz de tomar un lápiz y hacer esto ya tiene 2 o 3 años y esto le paso en los primeros tiempos de su vida...o sea que lo que va a recrear son esos primeros momentos de constitución y este tipo de gráficos los vamos a llamar "magma". El "magma" es aquello que esta en el centro de la tierra, es la energía que va a generar todo lo que después viene. En los primeros dibujos que hace el niño, generalmente, se encuentran todas las formas que luego se van a ir diferenciando. Vamos a ver que estas figuras después van a aparecer en el cabello, en el pasto, en los árboles, en al chimenea...van a ir como repitiéndose en diferencia. La primer forma entonces del dibujo es ese "magma" es hacer una superficie, llenar una hoja. Esto de hacer un "magma" y llenar toda la hoja en realidad es diferente de lo que vemos en algunos chicos muy pequeños o no, que es pura descarga motora...donde no hay dibujar, porque acá el nene aunque haga esto cuenta toda una historia ..lo ve y dice que es el campo, que ahí esta la nena, y cuando lo vuelve a ver ya no se acuerda y ahí hace otra historia, porque todavía no se ha apropiado subjetivamente de la producción...pero claramente esto se diferencia de lo que es descarga puramente motora en donde no hay dibujo, solamente descarga motora. Puede pasar dos cosas: nenes que agarran un marcador o tiza y hacen esto, marcan la hoja, hacen rayitas pero que todavía no es dibujar... o chicos con trastornos de desarrollo severo, por ejemplo me acuerdo un paciente con Síndrome de Lennox, que es una epilepsia de las mas graves, se dan en los primeros años de vida y produce un deterioro neurológico muy grande...produce retraso mental...es muy difícil de tratar, es una de las epilepsias mas resistentes a la medicación. Bueno a este niño lo deriva el neurólogo porque creía que además del Lennox le pasaban otras cosas, como que había cosas que no tenían que ver con la patología orgánica.

Entonces en la primer entrevista dice:"Dibujo un nene? Le digo bueno... entonces hace un circulo... le faltan los ojitos? Le digo que si le faltan los ojitos, lo agrega, pienso ¡que bien!..le falta la boquita? le digo que si.agrega..le faltan las piernitas? le digo que si... otra hoja... dibujo un nene? le faltan los ojitos? la falta la boquita?...hizo veinte...paró porque no tenia mas hojas en ese momento. Este chico había ido a una psicopedagoga, la psicopedagoga le enseñó a dibujar la figura humana. La figura humana no se enseña, como no se enseña a jugar... digamos la figura humana se logra a partir de tener un cuerpo que se puede acarrear desde el cuerpo materno, con el cual se identifico entonces puede dibujar por eso es que Doltó dice que cuando un niño dibuja se dibuja aunque lo que dibuje sea una casa. Pero si hace un nene, ese nene es lo que el acarrea de estas operaciones subjetivas, lo que nos dice acerca de su narcisismo, de quien es el, de su subjetividad. Entonces no sirve enseñar a dibujar un nene porque lo vamos a adoctrinar y justamente esto aplasta la posibilidad de subjetivarse, no se le da lugar para que pueda serlo. Este chico dibujaba? No, esto y la descarga es lo mismo, no es una actividad en la cual se subjetiva. Bueno de este magma

indiferenciado empiezan a aparecer estos, que son círculos como en espiral...aun todavía no diferenciados como formas pero ya no ocupan todo el espacio, toda la hoja. Esto se empieza a transformar en lo que llamamos cuerpo tubo, como la segunda función del jugar, donde ya un niño empieza como a diferenciar formas que pueden ser abiertas o cerradas, pero empiezan como a reconocer a decir que dibujo y a quien dibujo..Ya no ocupa toda la hoja, hay formas recortadas, aquí ya hay figurabilidad aunque no tenga un sentido figurativo, pero ya hay figurabilidad, ya hay una escena, allí una secuencia. De aquí generalmente empiezan a hacer esto, que es lo que hacia este nene, Marcelo, que son grandes cabezas con patas, que cada uno es diferente, pero aquí ya aparece claramente el reconocimiento de el, de los otros, aunque todavía se mueve en un espacio de inclusiones reciprocas... digamos aquí todavía no esta claramente establecido un yo-no yo...empieza a reconocerse, esta en ese momento "entre", entre que es el mismo y todavía no esta del todo diferenciado. En este grafico es claro en relación a los brazos...a veces aparecen cuerpos con dos cabezas. Si ustedes tiene una primera entrevista con un niño y toma los lápices y hace esto... que pensarían de este nene? Primero veríamos si corresponde el nivel de grafismo con lo esperable de motricidad fina para su edad cronológica...si hay un desfase o no hay un desfase. Que edad podría tener mas o menos? No exactamente porque no son momentos evolutivos pero un niño saludable, que todo funcionaba bien hasta ese momento...

Alumnos: dos, tres, cuatro años...

Lic: Esto lo podría hacer un niño, depende de la singularidad y de la madurez de cada chico entre 2 y 4 años, seria lo esperable... ahora que podríamos pensar de este niño si tiene entre 2 años y medio, tres o cuatro años...porque si a los dos años ya hace esto yo hablaría ya de que hay algo discordante con su edad cronológica, o es un sobre adaptado o es un genio... o las dos cosas...que pensarían de este chico...a nivel de constitución subjetiva.. en que trabajo estará? Todavía no esta del todo separado, o sea que esta en pleno trabajo del Fort-Da...aun no ha podido atravesar del todo el Fort Da...esta en eso...que mas? que le preguntarían?

Alumnos: Quienes son los que dibujo...

Lic: por que piensan que tiene que ser alguien?...si estamos en las primeras entrevistas, es conveniente no preguntarle demasiado, una porque cuando un niño empieza a dibujar y hay otro al lado que le pregunta que dibujaste? que hiciste? en general si esta muy entusiasmado sigue y no contesta, sino esta muy entusiasmado dice nada y deja de dibujar porque en realidad una asociación de un grafico no siempre es una verbalizacion sobre lo que dibujo, es mas, los niños muchas veces no asocian con el grafico, salvo que estemos con chicos mas grandes y le digamos: bueno, quieres hacer una historia con eso que dibujaste? ¿quieres que transformemos el dibujo en una historia? Le podemos pedir en todo caso si quiere contar una historia de lo que hizo pero muchas veces después de este dibujo hace otro, y eso es lo que me interesa transmitirles: un dibujo puede generar como asociación otro grafico, no una verbalizacion de ese grafico..o a veces un juego...a veces dicen no quiero dibujar mas y van a buscar un juguete y eso que empiezan a desarrollar como escena de juego es la asociación al grafico, a veces entendemos que dibujo a lo largo de varias sesiones cuando, de repente, repite algo de este dibujo en otro..entonces cuando uno ve una secuencia de gráficos, que por ahí es en una misma sesión, a veces a lo largo de meses..donde el psicoanalista a partir de la secuencia descubre un significante, que hay algo, un aspecto, una forma, que se va repitiendo y transformando en todos esos dibujos y recién ahí es interpretable. Saber que dibujo...a nosotros no nos sirve que el nene nos diga esta es mi mama, mi papa y yo...salvo que estemos haciendo una batería de test o algo así, en algunos servicios les exigen hacerla, en las entrevistas iniciales.

A nosotros nos interesa saber si dibuja, si tiene la capacidad de dejar plasmado en un espacio en blanco algo de su subjetividad, segundo si se siente contento con lo que hace. Hay nenes que hacen

un mamarracho absoluto y están emocionadísimos con eso, orgullosos de lo que dibujaron y lo muestran como un producto subjetivo donde habla de su narcisismo y hay otros que hacen lo que hacen siempre les parece, siempre lo quieren borrar siempre lo quieren romper o tirar..ahí también nos están hablando de cómo se sienten...hay otros que necesitan que les demos ideas, nos dicen:”decime que dibujo?”...entonces le contestamos que dibuje lo que quiera...por ahí nos dice que quiere dibujar pero que no sabe que... que uno le diga que dibuje...a veces uno le dice porque si estamos en las primeras entrevistas también tenemos que permitirles establecer un espacio transferencial y de confianza, y a veces le podemos dar alguna idea, que sería como un sostén narcisista...bueno a veces dice que si uno no le dice va a copiar algo que está en el escritorio o un juguete, o los niños latentes generalmente dibujan lo que ya dibujaron en la escuela... al principio, cuando no tienen todavía bien en claro la diferencia entre lo que es venir a un espacio terapéutico y un espacio escolar, lo que hacen en general es repetir el dibujo que ya hicieron en el colegio. Entonces en esto de hacerlo en diferido este niño acá está dibujando un cuerpo tubo, un cuerpo abierto, un cuerpo que no tiene todavía una piel absoluta que lo contenga, un yo piel, cuando ya esto lo ha superado... si no lo hubiese superado no lo hubiese podido dibujar. Luego vemos un salto cualitativo cuando de esto pasan a cerrar el cuerpo, ya no es una cabeza con patas, sino que hay un cuerpo cerrado..

La próxima vez que nos veamos, les voy a mostrar con el retroproyector una secuencia de un material de un paciente para empezar a trabajar fin de análisis. Bueno este dibujo es el, con su delantal a cuadritos de jardín...es un nene de cinco años cuando dibuja esto...es él con su delantal y una pelota, que está en el lugar del sol, no? Cuando un niño empieza a hacer estas figuras así cerradas, ya podemos pensar que hay una constitución de la subjetividad cerrada, en lo que Freud llama “yo corporal”, Didier Anzieu lo denomina “yo piel”, o sea ya hay un borde que lo diferencia, que lo separa y a la vez lo une con el no yo, con el mundo externo, ya está claramente diferenciado mundo externo de mundo interno..

Alumna: pregunta inaudible

Lic: Esto ya lo tiene logrado...recrea en el jugar y en el grafitar todo los momentos de constitución, por eso se llama “magma”, o sea es como las capas que se van formando por la lava, por la erupción, se van conformando capas sucesivas que a la vez recrean y transforman lo que ya estaba, porque no solamente son envoltorios sino que cada adquisición va transformando lo que ya estaba, pero lo que nos permite ver, justamente, el graficar es esto.. Como se fueron dando los momentos de constitución subjetiva hasta llegar a lo que puede hacer ahora, en que anda ahora, no?Pero para lograr esto, estos otros momentos tienen que haber sido atravesados y superados. Mas allá de la forma, cuando ya el chico empieza a diferenciarse el, del mundo externo y del otro, empiezan a aparecer, generalmente, indicios de poder irse, de poder separarse del otro...como rueditas en los pies, cuando todavía no ha logrado los pies o símbolos de poder alejarse. En los niños fóbicos, con fobias graves, generalmente aparecen dibujos donde hay alguien atado a una soga, alguien que no se puede ir. En el capítulo 7 de “El niño y el dibujo” hay un material de Lorena, una paciente de Marisa Rodulfo, que justamente el primer dibujo que hace es un gran perro, al que ella llama perrito aunque es un perrazo, sujeto de una soga...justamente todo lo pulsional, todo el temor de lo pulsional aparece muchas veces expresado en estos bichos, en estos animales y las ataduras, la imposibilidad de irse. Otra cuestión son los pies en forma de rueditas o sin ellos, generalmente tienen que ver poder circular y alejarse al tener ruedas, o por el contrario, son encajados a la manera de un árbol plantado, sin posibilidad de irse. Otras de las cosas que empiezan a aparecer, paulatinamente, una vez que se logra la diferenciación yo-no yo y que se ha atravesado el Fort-Da son elementos que tienen que ver con: la apropiación de la escritura, el humo de la chimenea es, por ejemplo, como un antecedente de la firma..el pasto o la chimenea son antecedentes de la escritura y

también empiezan a aparecer representantes simbólicos del padre, de la madre...en general el sol es un símbolo universal de la presencia del padre. Bueno la próxima clase van a estar como les dije con otro colega y van a trabajar sobre un material clínico de un niño latente para ir viendo directamente esto en un latente, y en la otra clase voy a trabajar sobre este material con el retroproyector y vamos a analizar las dos cosas, el grafismo y los criterios de fin de análisis.