

ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO DESIDERATIVO DESDE LA PSICOLOGÍA DEL YO

AUTOR: Javier Gonzalo Calzada.

AÑO: 2004

Introducción.

El Cuestionario Desiderativo- en adelante CD- es una técnica proyectiva que desde su consigna propone al entrevistado un ejercicio de imaginación en el cual debe abstraerse de la realidad concreta, desidentificarse provisoria e imaginariamente de su condición humana e identificarse con animales, vegetales y objetos. Este proceso implica que el sujeto realiza una serie de asociaciones de ideas, imágenes, deseos, recuerdos y junto con una carga afectiva, elige un símbolo que lo representa . En este proceso, a su vez, intervienen mecanismos psicológicos de distinto nivel de profundidad, los cuales pueden ser conscientes o inconscientes para el sujeto.

El Yo de quien responde, como podría inferirse de lo anterior, debe ser lo suficientemente flexible para adaptarse a la situación planteada, disociarse sin perder la unidad, regular la ansiedad, discriminar entre lo interno y lo externo, y finalmente, construir un símbolo que lo represente en algunos aspectos de su sí mismo.

Al mismo tiempo, y dado que la situación que se le formula puede ser considerada como una situación hipotética de peligro para la integridad y unidad de su Yo, este último emplea diferentes mecanismos de defensa para hacer frente a la angustia que se despierta y que puede tomar distintas modalidades afectivas, como por ejemplo miedo. Es por esto mismo que el análisis del quantum y la calidad de la ansiedad que surja, así como de su posibilidad de regulación y control, resulta de interés para observar el funcionamiento de la personalidad en situaciones que podrían ser semejantes a la planteada por la consigna.

Este artículo, para el análisis de las respuestas al Desiderativo, tomará como marco teórico al Psicoanálisis freudiano y, especialmente, a la Psicología del Yo iniciada por Heinz Hartmann¹.

Marco teórico.

El Yo puede ser definido como un sistema organizado de funciones. Posee una parte consciente que lo liga con la realidad, y una parte inconsciente

¹ **Heinz Hartmann** (1894-1970), psiquiatra y psicoanalista, fue un pionero en la conceptualización del Yo como sistema de funciones. Fue el fundador de la corriente de la "Ego Psychology" (Psicología del Yo). Luego de un vasto recorrido por el Psicoanálisis freudiano (inclusive fue considerado por el propio Freud como uno de sus mejores alumnos), inició en 1937 una revisión de la segunda tópica freudiana.

Durante su vida profesional fue elogiado por un lado, en especial en Estados Unidos a donde emigró en 1941, y se reunió con Anna Freud y Ernst Kris, y fuertemente criticado por otros sectores (en particular por J. Lacan y H. Kohut, quienes de una manera u otra lo acusaban de reducir el psicoanálisis a un "psicologismo" y "dar una mala imagen del mismo a través de su teoría del Yo".

relacionada con su accionar defensivo como uno de los polos en el conflicto intrapsíquico. Está en relación, por lo tanto, con la realidad y con las otras instancias psíquicas definidas por Freud: el superyó y el ello.

De acuerdo a su funcionamiento dentro de la vida psíquica y en su relación con la realidad, se le pueden asignar al yo tres cualidades interdependientes: autonomía, fortaleza y flexibilidad.

La *autonomía* se refiere al grado de ajuste que logra el yo en determinadas conductas adaptativas **a pesar de la existencia de conflictos** y de las defensas que actúan en uno de los polos del conflicto (Fiorini, 1979). Esto quiere decir que el conflicto, que es inherente a la vida psíquica, puede estar presente, pero no por eso el yo deja de funcionar autónomamente. Así, existirán **áreas libres de conflicto** que permitirán un accionar adecuado en funciones como por ejemplo, la percepción, la intencionalidad, el pensamiento, entre otras que serán mencionadas más adelante.

Puede suceder, en cambio, que el conflicto (particularmente por el montaje defensivo) interfiera en el rendimiento de alguna de estas funciones, o que tome gran parte del funcionamiento yoico. En tales casos, y de acuerdo a la intensidad, podremos encontrar, por ejemplo, inhibición de los recursos intelectuales y/o imaginativos, restricciones u omisiones perceptuales, limitaciones creativas, conductas rígidas, excesivo control, etc. Diremos en estos casos que el Yo ha perdido autonomía.

La *fortaleza o fuerza del Yo* guarda relación con la autonomía en tanto que se define por el éxito que pudiera haber tenido una modalidad defensiva en cuanto al destino del impulso y la protección del yo, y por los efectos que esto tuvo en las funciones del Yo del área sin conflicto. Si las distintas funciones del yo actúan de modo ajustado y con un grado esperable de autonomía, y si el yo no ha perdido su capacidad de diferenciar o discriminar y de realizar síntesis, será un **yo fuerte**.

La *plasticidad o flexibilidad* del yo se halla, a su vez, relacionada con las cualidades anteriores, ya que se entiende por flexibilidad del yo a su capacidad de reacomodar sus funciones a las diferentes variaciones que se van produciendo en la cantidad y calidad de exigencias que debe enfrentar el sujeto (Fiorini, op cit.) Por ejemplo, la situación le puede exigir que deba disociarse operativamente sin perder la unidad, que tenga que auto-observarse para conocer cuáles son las necesidades del momento y evaluar si pueden ser satisfechas, que tenga que tolerar un monto determinado de ansiedad para poder luego tomar una decisión y actuar.

Por lo tanto, el funcionamiento del Yo puede oscilar entre cualidades de debilidad-fortaleza, y rigidez-plasticidad o flexibilidad.

Desarrolladas las cualidades yoicas, presentaré una posible clasificación de las **funciones del Yo**. Este ordenamiento resulta de la lectura integrada de autores como Hartmann, Bellak y Fiorini, cuyas referencias se encuentran citadas en la bibliografía al final del artículo.

Funciones básicas: Se trata de funciones autónomas, pero como he mencionado anteriormente, pueden hallarse interferidas por la existencia de un conflicto intrapsíquico. Estas funciones son: la percepción, la intencionalidad, el

pensamiento, la anticipación (planificación), la inteligencia, la atención, la concentración, la memoria, el lenguaje, el control y la ejecución.

Funciones de realidad: El Yo es la instancia que se relaciona con la realidad externa u objetiva. Para lograr un **adaptación acorde con la realidad**, es decir, un ajuste y acomodación al entorno y circunstancias, el Yo debe poder discriminar lo interno de lo externo (**prueba de realidad**) logrando de este modo, una adecuada interpretación de los hechos o situaciones de la realidad.

Funciones defensivas: se dirigen, mediante distintas modalidades, a proteger al Yo de la irrupción en el sistema preconiente-conciente de contenidos psíquicos que entrarían en conflicto con las exigencias de la realidad y del superyó.

Funciones integradoras (o de síntesis): se refieren a la capacidad del Yo de unir, ligar y crear totalidades; y a la posibilidad de reconciliar incongruencias dentro del Yo. Dice Fiorini que estas funciones tienden constantemente a un centramiento de la persona, en contraposición a todo aquello que tiende a disociarla y a desorganizarla (Fiorini, op. cit.).

Guía de análisis del CD

Al realizar el análisis del CD muchas veces tiende a descuidarse la consideración de los aspectos formales y el evaluador se concentra especialmente en el contenido de los símbolos y las racionalizaciones. Este trabajo apunta a un estudio sistematizado de las *características formales* porque ellas nos permitirán conocer las cualidades de las funciones del yo, y a su integración con aspectos de contenido que tampoco debieran ser descuidados y que completan la comprensión dinámica de la personalidad.

Se presenta una grilla que permite realizar una lectura secuencial de las respuestas a la técnica. Luego de la consideración global de cómo fue el procedimiento de resolución de la técnica, se propone leer una por una las respuestas para completar la grilla que contempla lo formal y el contenido.

Finalmente, se realiza una interpretación dinámica del funcionamiento de la personalidad en base al CD, para luego integrar estos datos al resto de la batería diagnóstica.

GRILLA DE ANÁLISIS DEL CD

Respuesta	Funciones de realidad del Yo	Función de regulación y control de impulsos y ansiedad	Funciones de pensamiento	Análisis cualitativo	Mecanismos de defensa
1+					
2+					
3+					
1-					
2-					
3-					

Las primeras tres columnas de la grilla se refieren a funciones del Yo y se evalúan a partir de un análisis formal de las respuestas. Las últimas dos columnas, en cambio, hacen referencia al contenido de las mismas: un estudio de los símbolos elegidos y de las justificaciones a dichas elecciones.

Se mencionan a continuación algunos de los indicadores posibles que podrían dar cuenta de fallas en las funciones del yo que aparecen en la grilla. El lector apreciará que muchos de los indicadores se repiten, lo cual tiene su explicación en que el yo tiende a funcionar de modo integrado y las fallas en alguna función puede interferir en otra.

1- Funciones de realidad del Yo:

- ✓ El sujeto no logra responder al cuestionario en su totalidad o en parte.
- ✓ El sujeto da respuestas símbolos, pero no hay adecuación entre lo elegido y las características descriptas.
- ✓ No puede desprenderse de la cualidad humana y da respuestas antropomórficas, no ajustándose así a la consigna.
- ✓ No logra diferenciar claramente los aspectos positivos y negativos del símbolo.
- ✓ No puede establecer una distancia óptima entre lo elegido y el sí mismo, involucrándose en la respuesta.

2- Función de regulación y control de impulsos y ansiedad:

- ✓ El sujeto se bloquea ante alguna consigna y no puede responder sin la ayuda del entrevistador.
- ✓ Los tiempos de reacción (TR) a las respuestas dadas sufren grandes variaciones o cambios abruptos entre unos y otros. Se toma como parámetro un promedio de TR entre 10 y 30 segundos.
- ✓ No logra diferenciar claramente los aspectos positivos y negativos del símbolo.
- ✓ No puede establecer una distancia óptima entre lo elegido y el sí mismo, involucrándose en la respuesta.

3- Funciones de pensamiento:

- ✓ La justificación a la respuesta es ilógica, contradictoria o incoherente.
- ✓ No hay adecuación entre lo elegido y las características descriptas.
- ✓ No logra diferenciar claramente los aspectos positivos y negativos del símbolo.
- ✓ No puede establecer una distancia óptima entre lo elegido y el sí mismo, involucrándose en la respuesta.

Una forma de completar la parte de la grilla que hace referencia a las funciones podría ser anotar "Sí" o "No" en la columna que corresponda, de acuerdo a si tal función se halla conservada o alterada. Podría anotarse también el motivo por el cual se califica de ese modo.

En las últimas dos columnas se escriben sintéticamente las inferencias que se realicen del análisis cualitativo.

En el siguiente ejemplo se podrá observar cómo se completa la grilla.

Ejemplo

AA es una mujer de 34 años. Posee estudios secundarios incompletos y vive en la zona oeste de la provincia de Buenos Aires. Es derivada para la realización de una evaluación psicológica por un Tribunal de Familia. Se ha separado de su pareja y se encuentran ambos asistiendo a audiencias de conciliación a partir de las cuales la Consejera de Familia busca arribar a un acuerdo para fijar el régimen de visitas.

AA posee antecedentes de consumo de cocaína y una causa penal por tenencia de droga y un arma, aunque ella no se hace responsable de este hecho sino que acusa a una amiga de colocar el arma en el auto, sin que ella lo supiera.

Se juntó con el padre de su hijo tres meses antes de quedar embarazada, y se separaron un mes después del nacimiento. Dice que el padre no aporta dinero ni le interesa el bienestar de su hijo. De sí misma dice que está atemorizada con la idea de que le saquen al hijo. Refiere todavía estar enamorada del padre de su hijo.

Respuestas al Desiderativo.

1+ 28" Viento

Porque se puede estar en varios lugares a la vez, se puede uno deslizar, viajar de un lado a otro.

2+ 46" Mariposa no, porque la matan, pájaro tampoco. Bueno, no sé, mariposa.

Porque me gustan (?) Por los colores, en realidad son muy delicadas porque las tocás y se les sale el polvito ese que tienen en las alas.

3+ 5" Una planta de jazmines

Porque me encantan, si me llevo a morir no quiero que me lleven rosas sino jazmines. Detesto los claveles. (Se pregunta nuevamente por jazmines) Me gusta la flor blanca, me gusta el aroma, un rato, después lo saco porque me descompone. Me gusta cuando se está secando que larga un aroma más suave.

1- 25" Una puerta

Porque es algo que mucha bolilla no se le da, salvo que para abrir y cerrar y a veces dar portazos y la puerta no tiene nada que ver.

2- 10" Un pez

Me parecen horribles, mi hermano me dice que soy la sirenita, medio mujer y medio pescado, pero cargándome (se ríe).

3- 14" Fuego

De chica me asusté porque se incendió la cocina de mi casa.

(Se induce reino vegetal)

4- 10" Palo borracho

Está todo deforme y lleno de espinas.

Asociaciones posteriores: relata el nacimiento del hijo y se emociona. Entre llantos dice que teme que le saquen al hijo.

Análisis

Respuesta	Funciones de realidad del Yo	Función de regulación control de impulsos y ansiedad	Funciones de pensamiento	Análisis cualitativo	Mecanismos de defensa
1+	No	Si	No	Símbolo con consistencia disgregada: fragilidad del yo	Disociación
2+	No	No	No	Explicación que da idea de fragilidad	Anulación
3+	No	No	No	Indicador de posibles sensaciones corporales displacenteras y referencia a la muerte	
1-	No	No	No	Respuesta infantil y generalización de respuesta que da cuenta de un yo poco flexible	

2-	No	No	No	Indicador de baja autoestima	Disociación
3-	No	No	No	Idem 1+ y presencia de temores infantiles	Regresión
4- ²	Si	Si	Si	Se recupera y reorganiza con ayuda del entrevistador	

Síntesis interpretativa (integración de aspectos de forma y contenido):

De acuerdo al análisis realizado anteriormente se puede inferir del mismo que el yo de la entrevistada es poco flexible y débil ya que presenta alteraciones en las funciones de adaptación y prueba de realidad y en la regulación y control de impulsos. Estas fallas provocan que su funcionamiento autónomo se vea perturbado provocando confusiones a nivel de pensamiento.

Analizando el contenido, puede decirse que el inadecuado funcionamiento parece estar asociado a temores y probablemente sensaciones corporales displacenteras, sentimientos de desvalorización y baja autoestima. Junto con un sistema defensivo que no está actuando eficazmente, apareciendo como defensa recurrente la disociación.

Conclusión.

El CD como técnica proyectiva verbal aporta un conocimiento de la dinámica de la personalidad del evaluado. Para que las hipótesis clínicas que se realicen sean válidas deberían basarse, según mi entender, en un estudio sistemático e integrado de las respuestas, tanto en sus aspectos formales como de contenido. El análisis y la interpretación del material debieran realizarse, a su vez, siguiendo como eje un marco teórico. Esto es lo que ha intentado plantear el presente artículo, quedando a criterio del lector considerar el nivel de logro de dicha intención.

Bibliografía.

Bellak, L. (1990) "Integración del Yo", apartado 10 del capítulo 4 y capítulo 6, del libro *TAT-CAT-SAT. Su uso clínico*, (pp.93-97). México, Manual Moderno.

Calzada, J. (2003) "Investigación sobre el Cuestionario Desiderativo: normas, enfoque cognitivo y comparación con muestra brasilera". En *Memorias de las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología-Tomo II*, p. 96-98. UBA. 14 y 15 de agosto de 2003.

Celener, G.; Braude, M. (2001) *El Cuestionario Desiderativo (2ª edición)*. Bs. As. Lugar editorial.

² Se agregarán tantas filas como sea necesario en función de las respuestas que de el sujeto y que sean susceptibles de ser analizadas.

- Fiorini, H. (1979) "Las funciones yoicas en el proceso terapéutico", en *Teoría y Técnica de Psicoterapia (4ª edición)*. Buenos Aires, Nueva Visión.
- Grassano, E. (1984) *Indicadores psicopatológicos en las técnicas proyectivas*. Bs. As. Nueva Visión.
- Hartmann, H. (1961) *La Psicología del yo y el problema de la adaptación*. México, Pax.
- Maladesky, F. A; Veccia, T. (2001) "El cuestionario desiderativo: características, administración y análisis". Ficha del Departamento de Publicaciones. Facultad de Psicología, UBA.
- Roudinesco, E. y Plon, M. (1998) *Diccionario de Psicoanálisis*. Bs. As. Paidós