

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
TEORÍA Y TÉCNICA DE EXPLORACIÓN Y DIAGNÓSTICO PSICOLÓGICO,
MÓDULO 2, CÁTEDRA 2.
PROFESORA TITULAR: DRA. TERESA VECCIA

FICHA DIDÁCTICA DE CIRCULACIÓN INTERNA DE LA CÁTEDRA
AÑO: 2016

**"Criterios de interpretación del Test de Relaciones Objetales.
De los modelos propuestos por Phillipson hacia una tabulación objetiva"¹**
Autora: Lic. María Andrea Vinué (JTP regular)

INTRODUCCIÓN

El objetivo del trabajo es presentar los modelos propuestos por Herbert Phillipson para la interpretación del Test de Relaciones Objetales (TRO) y los aportes realizados posteriormente, en especial la tabulación objetiva propuesta por la Dra. Veccia.

Se parte del supuesto que para la correcta interpretación de una técnica se torna imprescindible conocer los fundamentos teóricos que la sustentan. Es por ello que se presentará una síntesis de los desarrollos teóricos que posibilitaron la creación del TRO (1955) y dieron origen al *primer modelo de interpretación*; así como el posterior viraje en la teoría (1975) que propone el autor y que promueve un *segundo modelo de interpretación* de la técnica.

Se invita al lector a transitar el artículo como un recorrido por los desarrollos acerca de la técnica, a lo largo de varias décadas. El primer tramo, que presenta los modelos propuestos por Phillipson, podría denominarse “del Test de Relaciones Objetales hacia la Teoría de las Relaciones Interpersonales o Técnica de la percepción de la experiencia interpersonal” o también “del Test de la Teoría hacia una Técnica de exploración del mundo intra e interpersonal”.

Un segundo tramo del recorrido, podría denominarse “hacia una propuesta de tabulación objetiva”. La riqueza que presenta la técnica, motivó que se realizaran permanentes investigaciones. Un proyecto de la Dra. Veccia² presenta un modelo de tabulación objetiva, valiosísimo aporte que resalta la permanente vigencia del TRO pese a un

¹ El tema es derivado del asignado para la clase de oposición presentada por la autora frente al jurado del concurso de regularidad para el cargo de Jefe de Trabajos Prácticos, sustanciado en el año 2015.

² Proyecto UBACYT 1998-2000 “Variación del autoconcepto y la percepción de las relaciones interpersonales durante la etapa adolescente” (Cód: PS-054-T) Director: Teresa Veccia, Investigador formado: Beatriz Cattaneo, Investigadores de apoyo: docentes de la Cátedra 2 de Teoría y Técnica de Exploración y Diagnóstico Psicológico, Módulo 2.

contexto científico en el que cada vez se producen más test en detrimento de técnicas.

1955: PUBLICACIÓN Y PRIMER MODELO DE INTERPRETACIÓN DEL TRO

A) Postulados en los que se basa Phillipson para la construcción del TRO

En el manual de su técnica, el psicólogo inglés Herbert Phillipson (1955), postulaba que las técnicas proyectivas eran utilizadas con mucha frecuencia en investigaciones sociales para el estudio de las relaciones interpersonales con el fin de explorar la dinámica de la personalidad. La limitación que presentaban estas técnicas era la inadecuada fundamentación teórica. En esa época, se había acumulado conocimiento sobre el empleo empírico de los test pero era insuficiente el desarrollo de un cuerpo teórico que explicase el proceso de “proyección” así como los diferentes aspectos y niveles de comportamiento que mostraban los sujetos en sus respuestas a los test.

Phillipson destacaba que los desarrollos de conceptos para arribar a una teoría unificada de la personalidad que sea susceptible de describir y explicar la conducta en situaciones variables, ocupó a los psicólogos durante mucho tiempo. Él mismo reconoce en particular tres formulaciones con ciertas similitudes en las conceptualizaciones que esbozaron la posibilidad de una teoría unificada de la personalidad: Lawrence Frank (1948); Jerome Bruner (1951) y Kurt Lewin (1935).

Frank examinó el proceso de “*proyección*” en relación a los métodos proyectivos para la explicación de la personalidad, y Bruner, definió el proceso de “*percepción*” en tres etapas. Ambos planteaban la interdependencia de las dinámicas de la personalidad y de la percepción. Lewin, con conclusiones cercanas a Bruner, aportó la idea de que la personalidad sólo puede comprenderse en relación al campo con el que opera, siendo relevante en la determinación del comportamiento no tanto lo objetivamente existente sino lo que es percibido en el campo psicológico (determinado más por factores sociales que por los físicos) y comprende que aquello a lo que un individuo presta atención selectiva en una situación depende de los *sistemas psicológicos tensionales*, caracterizados por la experiencia pasada de las relaciones con las personas³.

La conclusión derivada de estos desarrollos es de suma importancia. En palabras de Phillipson “...el proceso de la percepción es determinado primariamente por las relaciones

³ No es el objetivo el desarrollo pormenorizado de estos aportes, por lo que remitimos al lector al Manual de Phillipson (1955: 20-21).

personales, y por lo mismo sólo inteligible en función de ellas, implica que sería posible desarrollar conceptos en función de ellas para caracterizar, por ejemplo, la percepción e interpretación (hecha) por un individuo de una situación social, una lámina del TAT o una mancha de tinta del Rorschach” (1955: 21). Se podría agregar a la lista de ejemplos, sin temor a equívocos, que la percepción e interpretación de una lámina TRO seguiría este mismo patrón.

Cabe resaltar entonces las siguientes ideas centrales:

a) existe una interdependencia entre las dinámicas de la personalidad y de la percepción;

b) la percepción es determinada por las relaciones personales, y sólo en función de ellas puede comprenderse la interpretación que un individuo hace de una situación o un estímulo.

Es importante recordar que las láminas TRO presentan estímulos perceptivos que el sujeto debe interpretar, y que el proceso de percepción e interpretación que haga de los mismos, está determinado por las relaciones personales. Phillipson (1955) ya había propuesto que para comprender cómo la percepción de las relaciones personales influye sobre el desarrollo de la personalidad, y sobre la conducta en una situación, deben tenerse en cuenta tanto las dinámicas conscientes como inconscientes.

B) Hacia el desarrollo del TRO

Continuando el recorrido de modelos teóricos, Phillipson (1955) reconoce, dentro del campo de la psicoterapia, dos desarrollos que son importantes para la construcción de una teoría unificada de la personalidad. En primer lugar, la Teoría de las Relaciones Objetales (RO) de Melanie Klein (1948) sumada a los aportes de Fairbain (1952); en segundo lugar la aplicación de la teoría de las RO a la comprensión de la conducta en situaciones diferentes a la de la relación terapéutica, los planteos desarrollados por Money- Kyrle (1951) y fundamentalmente por Ezriel (1950 y 1951) en relación a la aplicación de la teoría psicoanalítica al campo de las terapias grupales.

El postulado principal de la Teoría de las Relaciones Ojetales determina que “...las relaciones objetales existen dentro de la personalidad tanto como entre la personalidad y el mundo externo, y que el mundo interior de las relaciones objetales determina de modo fundamental las relaciones del individuo con las personas del mundo externo. Este mundo

interior de objetos -más exactamente de relaciones objetales- es básicamente el residuo de las relaciones del individuo con las personas de que ha dependido para la satisfacción de las necesidades primarias de la infancia y durante las primeras etapas de maduración. Durante estos tempranos períodos de desarrollo, las relaciones del individuo con los objetos esenciales, el pecho y más tarde la madre con el pecho, es predominantemente una relación de fantasía: hay poca o ninguna capacidad para diferenciar entre uno mismo y el objeto, entre lo que está dentro y lo que está fuera”.(1955: 22).

Phillipson propone además que las relaciones fantaseadas y los procedimientos empleados para regular la tensión frente a la frustración condicionan las relaciones subsiguientes del individuo; y que las RO en sus niveles conscientes e inconscientes son elaboradas y modificadas por la experiencia en las fases subsiguientes del desarrollo.

Respecto de la aplicación de dicha teoría para caracterizar la conducta fuera de la situación analítica, Ezriel (1951) esclareció, en el contexto de la terapia de grupo, cómo las fantasías inconscientes se superponen al campo del estímulo. Las relaciones de los pacientes son determinadas por relaciones con los objetos de la fantasía inconsciente (son sistemas dinámicos de conflictos infantiles no resueltos con los objetos de los que dependía el sujeto para la gratificación de necesidades). Para aliviar las tensiones que resultan de conflictos no resueltos, los pacientes superponen los objetos inconscientes a las personas del ambiente presente (representan los rasgos dominantes del campo del estímulo).

Es a partir de estos desarrollos que Phillipson (1955) plantea que en respuesta a una situación - estímulo dado (por ejemplo frente a la lámina de un test), los procesos de percepción siguen operando a través de un *sistema tensional* (ST) que incluye tres procesos interrelacionados:

1. Una relación fantaseada con un objeto, resultante de la frustración de una necesidad biológica temprana.
2. Una relación fantaseada en función de las consecuencias temidas de esos deseos agresivos: temor de destruir al objeto, de ser rechazado por el objeto.
3. Relaciones objetales defensivas, construidas con el fin de evitar el enfrentamiento con las consecuencias de llevar a cabo los deseos agresivos, en la realidad.

El resultado de este proceso dinámico, en una situación – estímulo dada, es la conducta manifiesta.

Como síntesis de lo expuesto, Phillipson postula que “...en cualquier secuencia de conducta en una situación estímulo dada (por ejemplo una situación social, una lámina TRO, etc.), el examinado hará una selección del campo perceptual y estructurará lo que él elige para adecuarlo a las RO inconscientes que fantaseó en su vida temprana para satisfacer una necesidad primitiva. Al mismo tiempo caracterizará lo que él ve en función de las RO construidas para protegerlo contra las consecuencias que teme podrían resultar de sus deseos inconscientes. El individuo intentará también aliviarse de esos *sistemas tensionales inconscientes* sin violar las reglas y la lógica impuestas a él por su conocimiento consciente de la realidad externa. Aquí las capacidades intelectuales serán el principal mediador” (1955: 24)⁴.

A partir de la comprensión de las fases o procesos inherentes a los sistemas tensionales descritos, Phillipson sostenía que en el empleo de un método proyectivo era esencial obtener una muestra de conducta en la que los componentes ofensivos y defensivos, en sus niveles conscientes e inconscientes, se revelen claramente. Sirve para tal finalidad la ambigüedad de la situación estímulo, que emula el papel no directivo del terapeuta en una situación analítica.

Sobre los enfoques teóricos en lo que se apoya, Phillipson propone que es posible aislar **cinco sistemas de variables interligadas** que operan en una situación-estímulo inmediata, y que son fundamentales para esclarecer los sistemas tensionales dinámicos en función de las RO. Ellas son:

1. **La situación motivacional:** se requiere de una suficiente implicación de la personalidad total para que los componentes, conscientes e inconscientes, se desplieguen plenamente en respuesta a la situación estímulo dada. (Este postulado explica por qué frecuentemente los estudiantes no obtienen historias ricas por parte de sus colaboradores ocasionales).
2. **Los grados de tensión en los sistemas tensionales del individuo:** el grado de tensión dependerá de ciertos rasgos innatos de personalidad, la excitabilidad general y la tolerancia a la frustración y al dolor, junto con la magnitud del dolor que el individuo ha experimentado en la frustración de sus necesidades primitivas. Las muestras del grado de tensión pueden provenir de la evaluación de discrepancias perceptuales y de la distancia de las dinámicas inconscientes en relación con el esfuerzo defensivo. Pero son las diferentes combinaciones entre *encaje*, *contenido* y *contexto de realidad* las que influyen en la tensión la personalidad y sobre el

⁴ El destacado me pertenece.

modo de manejarse en situaciones específicas.

3. **El encaje o adecuación entre la situación estímulo y los sistemas tensionales dinámicos del individuo:** cuando la situación estímulo está estructurada de manera que se aparee (encaja) con los sistemas tensionales dominantes en el individuo, la tensión se incrementa. A modo de ejemplo, Phillipson expone como una paciente⁵ examinada con el TRO, omitió el tercer personaje en dos de las láminas tripersonales, revelando su necesidad dominante de ser atendida y su hostilidad inconsciente contra todo rival, a quien, en términos inconscientes, debería dársele muerte (omitiendo al tercer personaje, la mujer logra la exclusividad de la atención y evita enfrentar la rivalidad, los celos y la hostilidad que suscitarían el reconocimiento de la tercer persona). Durante la administración del test, un sujeto sobreimpondrá a la situación estímulo el esquema de RO que mejor se preste para operar en función del sistema tensional dominante del individuo. La claridad con la que las RO inconscientes se proyecten sobre esas situaciones depende del grado de tensión, de la medida en que la situación se aparee con las hipótesis inconscientes del sujeto o las confirme, y de los rasgos de realidad de la situación, que puedan confirmar o no las hipótesis⁶.
4. **El contenido de realidad de la situación estímulo:** cuanto más ambiguo el estímulo, más factible será para el individuo estructurarla en función de sus sistemas tensionales dominantes; cuanto más definido en contenido de realidad, más será ocultada la naturaleza de los deseos y los temores inconscientes. El contenido de realidad se define por los elementos del ambiente físico (excluidas las figuras humanas) que presenta la situación-estímulo; y que varían en monto y grado de estructuración en cada una de las series. Se tiene en cuenta el escenario atribuido por el sujeto (cómo la percepción global del contenido de realidad es interpretada para crear el escenario en el que se desarrolla la acción dramática de la historia) y el empleo e interpretación de los detalles del contenido de realidad que hace el examinado. Los rasgos de la realidad pueden ser ignorados, sobreacentuados, transformados o utilizados constructivamente por el sujeto que los interpreta, según sea la fuerza del yo y la clase de defensa a su disposición. A modo de ejemplo, cuando la tensión es muy intensa y el yo y sus defensas débiles, un elemento de la lámina 12 (C1) que suele interpretarse como un repasador sobre la silla de una cocina, y vajilla sobre una mesa; puede ser percibido como toallas manchadas de sangre y los elementos de cocina destrozados como resultado de

⁵ Se hace referencia al caso 2, mujer de 51 años, presentado en el capítulo 3 del Manual, página 67.

⁶ En esta conceptualización podría reconocerse la impronta de los desarrollos de Bruner acerca del proceso perceptivo.

una pelea.

5. **El contexto de realidad en que la situación estímulo se presenta:** puede semejarse al clima emocional que, en terapia, se genera y que depende de la figura del terapeuta y de la secuencia de acontecimientos que allí se desplieguen. En relación a los métodos proyectivos el contexto de realidad está definido por las características generales y contextuales de la situación estímulo (textura, color, luminosidad, sombreado, perspectiva, etc.) que parecen incrementar las necesidades y ansiedades específicas contenidas en los sistemas tensionales impuestos sobre la estructura principal de la situación presentada; e influir sobre el tipo de defensas movilizadas y su eficacia operativa. A modo de ejemplo, el color rojo presente en la serie lámina 3 (C3) representa un valor significativo para un sujeto que puede teñir la relación humana implicada en la situación de manera cálida (un encuentro y conversación agradable entre amigos), o de manera agresiva u hostil (una discusión violenta entre personas).

Es a partir de los postulados presentados, que Phillipson construye su Test de Relaciones Objetales en 1955, intentando "...desarrollar un método de exploración de la personalidad basado en la teoría psicoanalítica de las relaciones objetales inconscientes" (1955: 29). Explica que en la construcción de las situaciones - estímulos las principales variables utilizadas son: el contenido de la relación objetal (que representa el valor - estímulo primario); el contenido de realidad (la estructura y monto disponible del mismo en el estímulo puede confirmar o contradecir las expectativas inconscientes y proporcionar material defensivo) y el contexto de realidad (vinculado a la atmósfera de la situación). Determina así la diferenciación y agrupación de estímulos en tres series de láminas (A, B y C) así como la incorporación de una lámina blanca.

C) El primer modelo de interpretación

El primer modelo es presentado por el autor de la técnica en el capítulo 3 de su manual. Allí explica que una vez que el evaluado produjo sus historias, las mismas conducen a un análisis en el que se procederá según la metodología para los test de apercepción temática, basada en las investigaciones de diversos autores.

Phillipson señala que el primer paso en el estudio de un caso supone construir hipótesis, sobre la base de la experiencia clínica, que expliquen la conducta (en función de la interacción de las RO inconscientes y de motivaciones más conscientes) del evaluado durante la entrevista. Las mismas se exponen en un análisis de la secuencia historia por

historia. Phillipson afirma que en las primeras tres historias, las hipótesis se construyen a fin de esclarecer los procesos de pensamiento que las produjeron y para ilustrar el valor de la teoría de las RO en el estudio de los procesos de la percepción.

Una vez construidas estas hipótesis, el análisis de secuencia propone caracterizar los principales sistemas tensionales inconscientes (STI). Ello supone obtener información sobre las RO inconscientes dominantes, las fuerzas de las tensiones, los deseos, temores y defensas.

Continuando con el análisis de la conducta del examinado a lo largo de la administración, se tabulan los hallazgos en cada una de las historias a fin de realizar una síntesis que se aproxime a una estimación cuantificada de algunos de los dinamismos de la personalidad.

A partir de dicha síntesis, puede estimarse la medida en que la tensión inconsciente domina las relaciones del individuo con la realidad, así como también la medida en que pueden establecerse relaciones más maduras con el mundo externo en base a la experiencia conscientemente validada y distinta de las expectativas determinadas por la fantasía. Dicha estimación supone una evaluación y gradación de las tres fases del proceso dinámico contenido en el ST (relación inconsciente deseada, consecuencias temidas y esfuerzos defensivos para evitar las consecuencias). El resultado del proceso dinámico en función de la cantidad de libertad para mantener relaciones satisfactorias basadas en la realidad, se cuantifica de la siguiente manera:

- (0) equilibrio mantenido: defensas eficaces pero sin libertad para las relaciones positivas.
- (-) equilibrio no mantenido: las consecuencias temidas dominan las relaciones.
- (+) equilibrio mantenido y libertad lograda para las relaciones positivas.
- (- -) y (+ +) pueden usarse para mayor discriminación.
- (0- y 0+) pueden usarse para indicar una tendencia hacia resultantes negativas o positivas.

El análisis propuesto puede llevarse a cabo siguiendo las referencias de las principales variables introducidas en las láminas: la situación de relación objetal; el contenido de realidad y el contexto de realidad.

El manual presenta un cuadro en que puede volcarse la información recabada en cada una de las historias, a fin de facilitar el análisis propuesto.

Con el objetivo de sistematizar lo expuesto, se presenta una guía de los aspectos a tener en cuenta para el análisis de las historias.

ASPECTOS MANIFIESTOS	ASPECTOS LATENTES		
<p>CONTENIDO HUMANO: Criterio: ¿cómo puebla el examinado su mundo? ¿qué y cómo visualiza? Variables a considerar: personajes, roles, relaciones Informa: el esquema interno de las relaciones objetales del examinado.</p>	<p>SISTEMA TENSIONAL INCONSCIENTE DOMINANTE: Criterio: ¿por qué percibe así las situaciones sociales? Variables a considerar: tres fases del proceso dinámico: 1) Relaciones inconscientemente deseadas. 2) Consecuencias temidas 3) Esfuerzos defensivos Informa: cuáles son las dinámicas consciente e inconsciente que determinaron su percepción de las situaciones sociales que se le presentan.</p>		
<p>CONTENIDO DE REALIDAD: Criterio: ¿cómo estructura, (ajuste, desvío) la realidad? Variables a considerar: escenario, detalles Informa: capacidad del yo para utilizar la realidad externa</p>	<p>DESEOS (RO deseadas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infantil exigente - dominación - sádica, etc. 	<p>TEMORES (RO temidas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de desenlace, o tipo negativo, etc. - pérdida o destrucción de objeto - privación de afecto - retaliación del objeto, etc. 	<p>DEFENSAS (RO defensivas)</p> <ul style="list-style-type: none"> - proyección, - hipervigilancia, - omnipotencia - disociación, - negación, represión, - intelectualización - pasividad, evitación, - evasión, - renunciamiento, - impotencia, - masoquismo, - síntomas físicos, etc.
<p>CONTEXTO DE REALIDAD: Criterio: ¿cómo emplea el sombreado, la oscuridad, el color? Variables a considerar: difuso, más objetivado, simbólicos Informa: necesidad y ansiedades específicas del sistema tensional del examinado.</p>			

A modo de síntesis, cabe destacar las ideas que caracterizaron el recorrido conceptual del autor:

1. La utilización de métodos proyectivos para el estudio de las relaciones interpersonales con el fin de explorar la dinámica de la personalidad.
2. La necesidad de una teoría unificada de la personalidad susceptible de describir y explicar la conducta en situaciones variables, en todos sus aspectos y niveles.
3. Desarrollos que reconocen la interdependencia de las dinámicas de la personalidad y de la percepción. La percepción de las relaciones interpersonales influye sobre el desarrollo de la personalidad y, por consiguiente, sobre la conducta de un individuo.
4. El proceso de percepción determinado por lo que la situación estímulo significa para el sujeto en función de las relaciones personales.
5. La construcción de las láminas TRO presentan contenido humano, contenido de realidad y contexto emocional a fin de que el evaluado lo perciba e interprete, creando un historia.
6. Primer modelo de interpretación del TRO basado en los supuestos descriptos.

1975: ACTUALIZACIÓN Y SEGUNDO MODELO DE INTERPRETACIÓN DEL TRO

Trascurridos veinte años de la publicación del TRO, Phillipson realiza una revisión de la base teórica y de los objetivos de su técnica. Este camino plantea la transformación del TRO en una “Técnica de las relaciones interpersonales” o “Técnica de la percepción y experiencia interpersonal” (1975: 8).

El viraje supone el reemplazo de las formulaciones freudianas por una teoría interpersonal más basada en la experiencia. El énfasis se traslada de las determinaciones internas de la estructura psíquica hacia la influencia de los factores medioambientales.

Phillipson se apoya fundamentalmente en dos desarrollos teóricos: la Teoría de las Relaciones Interpersonales de Sullivan en Estados Unidos; y la Teoría de las Relaciones Objetales de Klein y Fairbairn y su extensión a Winnicott. Es decir que la Teoría de las Relaciones Objetales sigue siendo un desarrollo en el que se basa Phillipson, pero a la luz de nuevas conceptualizaciones, que consideran la influencia de los factores medioambientales.

El supuesto básico en el que se apoya Phillipson es “... la forma característica en que una persona percibe el mundo que la rodea tiene congruencia dinámica con su forma de manejar las relaciones humanas en cualquier situación con que se enfrente, y que la resultante o producto de cualquier interacción con su medio (como la producción de una historia para una lámina de TRO) reflejará también los procesos dinámicos por medio de los cuales expresa y regula las fuerzas conscientes e inconscientes que operan en su manejo de los temas de relaciones objetales inherentes a esa situación” (1975: 20).

Lo antedicho postula un isomorfismo entre la manera como se llevan a cabo las relaciones objetales con las personas y la forma en que el individuo se expresa en su interacción con otros elementos de su mundo. De esta manera, la exploración del TRO se dirige a aspecto relacional de la personalidad que se supone está reflejada en su modalidad perceptiva (Veccia, 1999: 343)

Phillipson postula que cada individuo se relaciona con las personas y objetos de su mundo bajo la modalidad perceptiva que intentará conciliar dos sistemas de relaciones objetales amplios y superpuestos en grados variables: formas inconscientes reprimidas y experiencias de relaciones acumuladas más conscientemente (y más aceptadas

socialmente). El comportamiento típico del sujeto está determinado por los intentos de conciliar ambos sistemas en sus interacciones actuales.

En cuanto a la revisión de los objetivos, Phillipson supone que el TRO es un instrumento apropiado para buscar información sobre la capacidad de la persona para integrar en respuestas totales, significativas, las múltiples facetas del bagaje de sus experiencias interpersonales tempranas y posteriores. Se erige así como un método que explora la capacidad de la persona para establecer y mantener relaciones y experiencias satisfactorias con los demás. Dichos objetivos se logran a partir de la comunicación indirecta, a partir de historias imaginadas en base a los estímulos pictóricos que presenta la técnica.

De esta manera, el TRO pasa de ser un test de la teoría a ser una técnica en la exploración del mundo intra e interpersonal.

El segundo modelo de interpretación de la técnica se ciñe a esta nueva perspectiva tanto de los objetivos como de la base teórica de la misma.

Los criterios de interpretación son publicados en nuestro medio en el capítulo “Una breve introducción al test de relaciones objetales” en el libro Actualizaciones en el test de Phillipson, compilado por Renata Frank (1983).

Como en toda técnica, el evaluador debe registrar la conducta del sujeto durante la administración, así como también tener en cuenta la secuencia en la elaboración de historias. Luego se sistematizan 4 criterios que presentan aspectos a tener en cuenta en la producción de cualquier evaluado.

1) LA PERCEPCIÓN: de la información que promueve la lámina, tomando en cuenta

a) **Las figuras humanas (H)**

b) **El contenido de realidad (CR):** ambiente físico

c) **El contexto emocional (CE):** clima emocional

2) LA APERCEPCIÓN: el tema o tópico acerca de los detalles y las relaciones, típicos de la situación interpersonal de la lámina, cuán usual es con respecto a la información normativa; si está dentro de la gama de interpretación dada comúnmente por los sujetos; si no lo están, cuán desviado es y en qué dirección.

3) EL CONTENIDO DE RELACIONES OBJETALES (RO): las descripciones y juicios siguientes están relacionados con el análisis de las percepciones.

a) Qué clase de personas son vistas, omitidas, introducidas.

b) En qué grado y cómo están diferenciadas como personas.

c) En qué grado y de qué manera se desarrolla la interacción (qué tratan de hacer, qué evitan hacer entre sí en relación con el tema adscripto).

d) Cuál es el tema de RO inconsciente, desde qué nivel de desarrollo de la personalidad.

e) Cuáles son las principales ansiedades asociadas a estas relaciones fantaseadas; cómo se expresan o evitan.

4) LA ESTRUCTURA DE LA HISTORIA: la producción de la historia como trabajo.

a) ¿Se adecua o no al requisito de constar de tres partes?, ¿Dónde está la omisión?

b) ¿Se les presta a las partes una atención equilibrada según las instrucciones?

c) ¿Tiene la historia un conflicto? (Implícitamente cada lámina representa una situación conflictiva de RO).

d) ¿Es lógica la construcción de la historia? Si no lo es, ¿En qué forma y cuán ilógica es la secuencia? ¿Cuáles son los puntos exactos de enganche donde hay un corte o una secuencia ilógica?.

Es un modelo que continua sosteniendo la importancia de la percepción en función de las características que presentan las láminas (contenido humano, contenido y contexto de realidad), pero también la interpretación que el sujeto hace de esos estímulos, definida como apercepción.

Incorpora el análisis de la historia como estructura, dado que en la construcción narrativa, pensada como trabajo o tarea, se hallarán los indicios de los patrones arraigados de la relación con las personas.

El criterio que sostenía en el primer modelo, acerca del relevamiento del sistema tensional inconsciente dominante (STID) queda en el segundo modelo subsumido a otras variables. El criterio Tema de RO lo retoma en su aspecto ligado a las ansiedades, defensas y de las interacciones.

Luego de 20 años de trabajo con la técnica, Phillipson cuenta con investigaciones que arrojan información normativa respecto de la percepción de los estímulos de las láminas y de clisé para cada una de ellas. Eso le permite desarrollar pautas para el criterio de apercepción.

Un análisis comparativo entre ambos modelos puede resumirse en el siguiente cuadro.

ANALISIS COMPATATIVO DE LOS DOS MODELOS DE INTERPRETACION	
CRITERIOS QUE SUBSISTEN	CRITERIOS QUE CAMBIAN
Importancia de la conducta durante la prueba, la historia del sujeto y la secuencia	Redefine el relevamiento del STID. Queda subsumido en otras variables
PERCEPCION: <ul style="list-style-type: none"> • Contenido humano • Contenido de realidad • Contexto de realidad 	APERCEPCIÓN: <ul style="list-style-type: none"> • Importancia en el tema de las relaciones • Desvío o adecuación a la información normativa
	TEMA DE RO: retoma el aspecto de STID ligado a las ansiedades, defensas; el tema de RO relacionado con las interacciones.
	LA HISTORIA COMO ESTRUCTURA: aspectos formales del relato.

1998: HACIA EL DESARROLLO DE UN SISTEMA OBJETIVO DE INTERPRETACIÓN DEL TRO

El recorrido por la técnica y en especial por el relevamiento de sus modelos de interpretación, conduce al año 1998⁷.

En el marco de una investigación dirigida por la Dra. Veccia, uno de los objetivos planteados fue el desarrollo de un sistema de puntuación objetivo para el TRO, que luego pudiera ser extensivo a técnicas de características similares.

⁷ Se reconocen en Argentina investigaciones previas, como las de Renata Frank de Verthelyi y su equipo (1983), quien aporta la categoría "acción individual-interacción" para tabular las historias TRO en un estudio normativo con la técnica.

El proyecto presentó grandes desafíos. Según su directora, debieron sortearse múltiples dificultades, algunas de ellas emanadas de la administración del TRO en las tomas colectivas de grandes muestras, y en cuanto a la interpretación del material, la necesidad de consenso para la tabulación de las respuestas a la técnica por diferentes jueces.

De la discusión y la puesta a prueba de categorías para la tabulación de las historias TRO, se arribó a una grilla experimental de interpretación que fue publicada en 2002 en el libro "Diagnóstico de la Personalidad. Desarrollos actuales y estrategias combinadas"⁸.

Aquellos profesionales que quieran entrenarse en el uso de este sistema, deben tener en cuenta que el mismo recoge las respuestas a la llamada administración propiamente dicha. Ello facilita la tarea al investigador que optase por la aplicación de la técnica simultáneamente con grandes grupos.

Las categorías consensuadas por el equipo de investigación son siete:

- I. Personajes
- II. Manifestación de afectos y estados de ánimo
- III. Grado de complejidad de la representación de personas
- IV. Interacciones
- V. Metas
- VI. Estructura de la historia
- VII. Tiempos conjugados

Cada categoría toma en cuenta aspectos fundamentales que Phillipson postuló en la creación y análisis de su técnica. Respecto de las instrucciones para la puntuación, se remite al lector al citado libro⁹.

I. Personajes: remite a la cantidad, género, edad (rango etario) y roles. La categoría permite analizar la adecuación perceptual a la lámina en tanto cantidad de personajes percibidos y las descripciones en género y rango etario en función al clisé. Los roles asignados están más alineados a la categoría apercepción trabajada por Phillipson en el segundo modelo de interpretación, referido al tema adjudicado a la situación de RO.

II. Manifestación de afectos y estados de ánimo: se refiere a sentimientos cuya

⁸Adjuntada en el anexo páginas 17 y 18

⁹ Veccia, Teresa y otros (2002) "Diagnóstico de la Personalidad. Desarrollos actuales y estrategias combinadas". Pag 114-117.

definición implica una fantasía de RO y una representación del sí mismo asociada a una representación verbal, como a emociones o estados de ánimo. La manifestación puede realizarse de tres maneras:

1) Directa: expresión sin mediación hacia el estímulo que presenta la lámina. Puede ser de atracción, rechazo, etc.

2) Indirecta: a través de los personajes a quién se le otorga un sentimiento, emoción o estado de ánimo, que luego debe interpretarse.

3) A través del contexto: remite a características del ambiente, escenario o contexto de la lámina que son investidos con aspectos emocionales o sentimentales. El ambiente se representa como oscuro, luminoso, acogedor, etc.

Esta categoría contempla características trabajadas por Phillipson en los criterios de percepción (figuras humanas, contenido y contexto de realidad) teniendo en cuenta los elementos brindados por el estímulos (las siluetas humanas, la presencia o ausencia de elementos del ambiente, la presencia y el tipo de sombreados, los contrastes blanco y negro y la presencia y calidad del color).

También incluye factores trabajados en los criterios a percepción (tema adjudicado a la situación de RO) y contenido de RO del segundo modelo de interpretación de Phillipson.

III. Grado de complejidad en la representación de personas: incluye una escala que contempla distintas posibilidades:

1) Ninguna: persona, personaje, alguien

2) Baja: género

3) Media: 3 características presentes (género, rango etario o edad, rol) o (género, edad o rango etario, sentimiento)

4) Alta: se agrega a las 3 características anteriores una autorreflexión del personaje respecto de su involucración en la acción.

5) Muy alta: la reunión de 5 categorías.

Esta categoría retoma aspectos de la percepción, a percepción y contenido de RO (especialmente el aspecto de en qué grado y cómo están diferenciados como personas). Cabe recordar el énfasis otorgado por Phillipson a las características adjudicadas a los personajes, desde los aspectos manifiestos y los latentes definidos por el STID.

IV. Interacción entre los personajes: contempla acciones individuales (reales y/o fantaseadas), interacciones (en las vertientes de acercamiento o alejamiento en todos los matices posibles). Alude al contenido de RO respecto del grado y la manera en la que se desarrolla la interacción.

Pone en primer plano la exploración del aspecto relacional de la personalidad que está reflejada en la modalidad perceptiva. Cabe detenerse en los tipos de interacciones que se desarrollan en las historias y analizar las que predominan.

V. Metas: alude a los propósitos de los personajes en las historias. Pueden ser constructivas o destructivas para sí mismos o para otros; mediatas o inmediatas. Contienen un tema y se deberían analizar los matices del mismo.

Podría pensarse como una manera de representar las motivaciones del evaluado, proyectadas en los personajes¹⁰.

VI. Estructura de la historia: alude a la organización. Contempla la presencia de:

1) Conflicto: fuerzas motivacionales contrapuestas

2) Tema: relevar una síntesis del conflicto.

3) Desenlace: si resuelve o no el conflicto.

4) Tipo de desenlace: cómo se resuelve el conflicto. Puede ser realista, fantaseado, mágico, trágico, positivo, negativo, u otro tipo a especificar.

Alude al criterio adoptado en el segundo modelo de Phillipson respecto de la historia como estructura o trabajo. Se analiza la organización de la misma, además del contenido o temática a la que alude. Las habilidades intelectuales y narrativas del evaluado teñirán de mayor riqueza a la historia.

VII. Tiempos conjugados: pasado, presente y futuro. Relevar aquellos que se encuentren presentes en la historia para luego interpretarlos a la luz de las características presentadas (indefinidos, inmediatos, continuo, lejano).

También forma parte de la estructura de la historia.

La grilla contempla la inclusión de un campo para las observaciones o comentarios que el evaluador crea pertinente destacar. Pueden relevarse aspectos a precisar de los consignados en las categorías de la grilla o algunas particularidades que no se encuentren representadas en los criterios propuestos.

Como propuesta de sistema de tabulación, la grilla es un instrumento para consignar la presencia o ausencia de ítems. Algunos campos se completan con referencias más detalladas (ejemplo: tema del conflicto) pero fue diseñada para el relevamiento más

¹⁰ El análisis podría enriquecerse teniendo en cuenta los desarrollos respecto de la motivación que toma Murray en la interpretación del TAT (las acciones ejecutadas por el héroe en cada historia o las emociones representan las motivaciones del sujeto)

objetivo de las categorías. Se realiza una grilla por historia, contemplando las respuestas a la administración propiamente dicha (no incluye la información recabada durante el interrogatorio o segunda pasada de láminas). Luego de realizada esta puntuación, se procede al análisis de los datos relevados, desde una lectura cualitativa de los mismos.

El sistema aporta innumerables ventajas para el trabajo en investigación con muestras muy amplias, en donde la administración puede realizarse de manera colectiva. Es un instrumento sencillo en su aplicación y completo en la recolección de datos imprescindibles para un correcto análisis de la técnica.

A MODO DE SINTESIS

El recorrido propuesto suponía un relevamiento de los modelos de interpretación desde la creación de la técnica, el viraje del autor en 1975 y la producción de un sistema objetivo de tabulación. Los modelos están sostenidos en desarrollos teóricos que avalan el uso de la técnica y el correcto análisis del material.

La idea central, de las que parten los modelos interpretativos, y que nunca fue abandonada es la importancia de la exploración del aspecto relacional de la personalidad que se refleja en la modalidad perceptiva. Pueden realizarse nuevos aportes referidos a como se construye ese aspecto relacional, pero se sostiene la interdependencia entre modalidad perceptiva y la dinámica de la personalidad. De esto se deriva que en los modelos de interpretación propuestos, la percepción del estímulo siempre tenga un lugar preponderante.

Se espera que el recorrido haya alimentado la motivación de continuar utilizando técnicas proyectivas en investigaciones, a partir del aporte que brindan los sistemas objetivos de puntuación como el presentado, realizando abordajes cuantitativos y no sólo cualitativos.

ANEXO

PLANTILLA DE INTERPRETACIÓN TRO:

(Autora: Prof. Teresa Vecchia y equipo de investigación T. y T. Exploración y Diagnóstico II)

LÁMINA N°

I. PERSONAJES

Número	Igual al clisé	Diferente:
		Superior: Inferior:

		Personaje 1	Personaje 2	Personaje 3	Otros	Grupo
Género						
Edad						
Rol:	Específico [1]					
	Inespecífico					
	Otros [2] A					
	-H					

[1] [familiares, Afectivos, sociales]

[2] [A: animales, mascotas] [-H: no humanos, robots, fantasmas, extraterrestres, obj.animados]

II. MANIFESTACIÓN DE AFECTOS Y ESTADOS DE ÁNIMO

	Pers. 1	Pers. 2	Pers. 3	Otros	Grupo
Directa: [Lámina fea, triste,etc.]					
Indirecta: A través de los personajes					
A través del contexto: [Clima emocional] [sombreado, luz, oscuridad]					

III. GRADO DE COMPLEJIDAD DE LA REPRESENTACIÓN DE PERSONAS

	Pers.1	Pers. 2	Pers. 3	Otros	Grupo
Ninguna (persona)					
Baja (género y edad) *					
Media (género,edad,rol)					
Alta (+ sentimiento)					
Muy Alta [+ capac. reflex]					

* Se acepta en edad: grande, chico, etc.

IV. INTERACCIONES

	Acciones Individuales	Acciones grupales
Reales		
Fantaseadas		

Interacciones	Reales	Fantaseadas

A. ACERCAMIENTO		B. ALEJAMIENTO
1. Cooperación	Gratificante	1. Huída
	Ambivalente	
	Frustrante	
	Neutro	
2. Dependencia	Gratificante	2. Replegamiento
	Ambivalente	
	Frustrante	
3. Competencia		3. Separación
4. Agresión unilateral		4. Muerte
5. Agresión mutua		5. Abandono
6. Control		6. Otras
7. Contacto unilateral	Gratificante	
	Ambivalente	
	Frustrante	
	Neutro	
8. De defensa		
9. Otras		

V. METAS

Constructivas		Destructivas	
Para sí mismo	Para otros	Para sí mismo	Para otros

TEMA _____

VI. ESTRUCTURA DE LA HISTORIA

CONFLICTO

Sí No Tema: _____

DESENLACE

Sí No

Tipo de desenlace

Realista	Fantaseoso	Mágico	Trágico	Positivo	Negativo	Otros

Estilo Narrativo

Observaciones

VII. TIEMPOS CONJUGADOS

Pasado Presente Futuro

BIBLIOGRAFIA

PHILLIPSON, H. (1955) Test de Relaciones Objetales Manual de la Técnica. Buenos Aires, Ed. Paidós, 1990.

PHILLIPSON, H. (1975a) "Una breve introducción al Test de Relaciones Objetales", en "Actualizaciones en el Test de Phillipson", Renata F. de Verhelyi (comp.) Buenos Aires, Paidós, cap. 1. 1983

PHILLIPSON, H. (1975b) "Encuadre para el uso terapéutico de los métodos proyectivos", en Frank de Verhelyi. R. (comp.) Actualizaciones en el test de Phillipson. Buenos Aires, Ed. Paidós 1983.pp 253-265.

VECCIA. T. (1999). "Aplicación del TRO al estudio de las relaciones interpersonales en la adolescencia". VII Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología, 1999. Pp 339-355.

VECCIA, T. (2002), "Aplicación del TRO al estudio de las relaciones interpersonales en la adolescencia" en Veccia, T. y otros, "Diagnóstico de la Personalidad. Desarrollos Actuales y Estrategias Combinadas.", Buenos Aires, Lugar Ed., cap. 4.