

Elección y desmontaje de la transferencia

Introducción

Este trabajo se inscribe en el Proyecto de Investigación Ubacyt P039 “Momentos electivos en el tratamiento psicoanalítico de las neurosis” basado en nuestra experiencia en el Servicio de Clínica de Adultos de la Facultad de Psicología.

En la presentación del Proyecto se plantea que el método psicoanalítico permite volver sobre la elección de la neurosis y de la posición sintomática, inhibida o de angustia extraviada que ella condiciona, mediante una propuesta de libertad asociativa, de exploración interpretativa de los límites de esa libertad, y de una conclusión que suele reabrir opciones vitales. De allí deducimos que, como propuesta ética, el psicoanálisis va en un sentido diferente al de las diversas promesas sugestivas, reeducativas, farmacológicas, etcétera, que tratan al sujeto de la neurosis como un ente manipulable desde el exterior.

La perspectiva de Freud y de Lacan, que hace a nuestro marco teórico, metodológico y ético, indica por el contrario que es en la medida en que la invitación o invocación analítica resulta tentadora para el analizante, que éste puede elegir cambiar su posición (o no).

Nos proponemos en este trabajo explorar algunas referencias bibliográficas psicoanalíticas de Freud, Lacan y otros autores, en torno a este punto.

Elección y neurosis

Freud advirtió desde muy temprano, en sus trabajos, el rol fundamental que juegan ciertas elecciones o decisiones en la constitución del campo de la sintomatología neurótica.

En la Conferencia 18 nos dice que nuestro ulterior empeño como analistas marchará en dos direcciones: *“apuntará a averiguar en primer lugar cómo los*

hombres enferman, cómo pueden llegar a esa actitud de vida que es la neurosis, lo cual constituye un problema clínico y en segundo lugar, cómo se desarrollan desde las condiciones de la neurosis los síntomas patológicos, lo cual sigue siendo un problema de la dinámica del alma.” (Freud, 1917, pág. 258)

Decisión y neurosis comienzan entonces a demostrar una relación, pero no simple ¿Es la neurosis la que determina nuestras elecciones o son ciertas elecciones las que abren el campo del síntoma neurótico?

En “Mis tesis sobre el papel de la sexualidad en la etiología de la histeria” Freud plantea que: “Al caer por tierra la supuesta frecuencia de la seducción infantil, corrió la misma suerte la exagerada insistencia en los influjos accidentales que afectaban la sexualidad. Aún sin desconocer los factores constitucionales y hereditarios, yo había pretendido atribuir a aquellos el papel principal en la causación de la enfermedad. Hasta había esperado resolver *el problema de la elección de neurosis (la decisión acerca de la forma de psiconeurosis que contraería el enfermo) por las particularidades de las vivencias sexuales infantiles*. Y, si bien con reservas, creía entonces que la conducta pasiva frente a esas escenas proporcionaba la disposición específica a la histeria, mientras que la conducta activa daba por resultado la de la neurosis obsesiva. Más tarde debí renunciar totalmente a esta concepción y ello a pesar de que muchas circunstancias fácticas ordenaban conservar de un modo u otro esa entrevista conexión para pasividad e histeria, actividad y neurosis obsesiva.”

Por tanto, no importaban las excitaciones sexuales que un individuo hubiera experimentado en su infancia, sino, sobre todo, **su reacción frente a esas vivencias: si había respondido o no con la “represión” a esas impresiones”**.- (Freud, 1906, pág. 267-268)

En relación a esto, a la respuesta de la cual el sujeto es efecto, hay un ejemplo de Lacan muy ilustrativo tomando a Juanito y su reacción frente a las bragas de la

madre, plantea: *“lo esencial es esto- las bragas en sí mismas están relacionadas para Juan con la reacción de asco. Lo que es más, Juanito pide que le escriban a Freud, que cuando vio las bragas escupió, cayó al suelo y además cerró los ojos. A causa de esta reacción precisamente la elección ya está hecha – Juanito no será nunca un fetichista”* (Lacan, 1957, pág. 351)

Una nueva decisión

¿Cómo estas elecciones se juegan, o se actualizan, en el análisis?

Freud en la Conferencia 28 “La terapia analítica” plantea que *la revisión del proceso represivo sólo en parte puede consumarse en las huellas mnémicas de los sucesos que originaron la represión y que **la pieza decisiva del trabajo se ejecuta cuando en la relación con el médico, en la transferencia, se crean las versiones nuevas de aquel viejo conflicto, versiones en las que el enfermo querría comportarse como lo hizo en su tiempo, mientras que uno, reuniendo todas las fuerzas disponibles del paciente, lo obliga a tomar otra decisión***”. (Freud, 1917, pág. 413)

Esta misma cuestión de la revisión de las decisiones infantiles, las plantea en “Análisis terminable e interminable” y en “El yo y el ello” donde por ejemplo plantea: *“es honesto admitir que aquí tropezamos con una nueva barrera para el efecto del análisis, que no está destinado a imposibilitar reacciones patológicas, sino a procurar al yo del enfermo la libertad de decidir en un sentido o en otro”*. (Freud, 1923, pág 51).

Vemos así que uno de los efectos más contundentes del análisis radicaría no solamente en la posibilidad de realizar una elección “diferente” sino en la procuración de “libertad” de decidir en sí misma, por fuera de las determinaciones del Otro. Sería interesante aclarar que Lacan plantea que el significante representa al sujeto, no lo determina. Colette Soler retomando esta cuestión dirá que: “El significante ‘representa’, pero no quiere decir que determina. Sujetado al significante quiere decir dos cosas: en primer término, que es el significante el que

hace aparecer en el mundo un sujeto a partir de un viviente. Y sujetado designa una coacción. El significante es algo que pesa sobre él, sin llegar hasta la determinación, hasta comandar, al punto de reducir su libertad.“ (Soler,1990, pág. 165)

Este efecto no puede lograrse desde afuera del dispositivo analítico, sino desde adentro, en transferencia. Ya que no se tratará allí sólo del desciframiento del sentido, sino de la intención de recuperar algo perdido, ese objeto perdido clave de la pulsión freudiana, que funda la transferencia que anuda al analista con el analizante.

Freud nos introduce en la complejidad de la clínica analítica. La nueva posibilidad de decidir coincidirá con el desmontaje de la transferencia:”En cualquier tratamiento sugestivo, la transferencia es respetada cuidadosamente: se la deja intacta; en el analítico, ella misma es objeto del tratamiento y descompuesta en cada una de sus formas de manifestación. Para la finalización de una cura la transferencia tiene que ser desmontada” (Freud,1917, pág. 412)

Hacemos coincidir entonces estos dos puntos fundamentales que Freud destaca en su Conferencia 28: Por un lado la posibilidad de una nueva decisión en relación a los conflictos psíquicos y por el otro el desmontaje de la transferencia. La nueva decisión que Freud introduce, no será una que se ajuste a los códigos del Otro sino que se ubicará en la zona en la que el Otro no puede determinar al sujeto.

Lacan dirá que “para llegar a este punto, el término verdadero del análisis, más allá de la reducción de los ideales de la persona, es como objeto *a* del deseo, como lo que ha sido para el Otro en su erección de ser vivo, como el *wanted* o el *unwanted* de su venida al mundo, como el sujeto está llamado a renacer para saber si quiere lo que desea.” (Lacan,1960,pág 662).

Resaltando este *querer* que no es cualquiera. En las clases que le dedica a Hamlet en el Seminario VI, se pregunta justamente porque éste no actúa, porqué se queda en las palabras: “¿Por qué este *feel*, esta voluntad, este deseo, parece en él suspendido?” respondiendo que “el discurso elemental de la demanda somete la necesidad del sujeto al consentimiento, al capricho, a la arbitrariedad del Otro como tal, así estructura la tensión y la intención humana en la fragmentación del significante.” Y que “más allá de esta primera relación con el Otro, para el sujeto se trata de encontrar, en este discurso que le da forma, en este discurso ya estructurado, su *feel*, su propia voluntad...Su propia voluntad es, como sabemos los analistas la cuestión más problemática, a saber, qué es lo que realmente quiere.” (Lacan, 1959, pág. 15 y 19)

Esta voluntad que aparece como un deseo más fuerte, decidido, no huidizo, no como un deseo imposible, insatisfecho o prevenido. Un deseo despejado de la defensa, un deseo que pasa al acto. Un deseo que implica una pérdida de este efecto de ser que el sujeto obtenía de su fantasma. Esta seguridad que le aportaba su fantasma *de ser para el Otro*.

Justamente en estos puntos es donde articulamos la revisión del proceso represivo y el desmontaje de de la transferencia, no como una cuestión que se produce sólo al final, sino que en esta actualización de los viejos conflictos, que además toman la dimensión de lo nuevo por el encuentro con el deseo del analista, se va produciendo el efecto de separación que Lacan plantea justamente en este caso no como elección forzada como es el caso de la alienación sino como un *querer*.

Bibliografía:

Freud, Sigmund (1906): “Mis tesis sobre el papel de la sexualidad en la etiología de las neurosis”, en *Obras Completas, Tomo VII*, Amorrortu Editores, Bs.As. 1996

Freud, Sigmund (1917): "18- Conferencia. La fijación al trauma, lo inconciente", en *Obras Completas, Tomo XVI*, Amorrortu Editores, Bs.As 1996.

Freud, Sigmund (1917) "28- Conferencia. La terapia analítica", en *Obras Completas*, Amorrortu Editores, Bs.As. 1996.

Freud, Sigmund (1923) "El yo y el ello", en *Obras Completas, Tomo XIX*, Amorrortu Editores, Bs.As.1997.

Lacan, Jacques (1956-1957) *El Seminario 4, La relación de objeto*, Ediciones Paidós, Bs.As. 1998.

Lacan, Jacques (1958-59) Seminario VI, (inédito), clases publicadas en la *Revista Freudiana N- 7*, Barcelona 1993

Lacan, Jacques (1960), "Observación sobre el Informe de Daniel Lagache" en *Escritos 2*, Siglo veintiuno editores, Bs.As. 1987.

Soler, Colette(1990), *¿Que psicoanálisis*, Colección Orientación Lacaniana, Bs.As. 1994

Resumen: En este trabajo, inscripto en el Proyecto Ubacyt (P039) "Momentos electivos en el tratamiento psicoanalítico de las neurosis", estudiamos la relación entre los conceptos de elección y neurosis. Lejos de afirmar que es la neurosis la que determina nuestras elecciones. Sostendremos que son ciertas elecciones las que abren el campo del síntoma neurótico. Estudiaremos especialmente la relación entre la posibilidad para el neurótico de poder generar una "nueva decisión" en relación a sus conflictos psíquicos y el "desmontaje" de la transferencia, según Freud lo propone en la Conferencia 28. Encontraremos allí la posibilidad de pensar, para el ser hablante, la posibilidad de realizar un elección por fuera de la influencia sugestiva del Otro. Realizaremos un recorrido exploratorio conceptual por las elaboraciones de Freud, Lacan y otros autores psicoanalíticos.

Palabras clave: Elección - Neurosis - Transferencia - Síntoma

Key words: Choise – Neurosis – Transference – Symptom