

ISSN 2618-3714



Ponencias

IV Congreso Sudamericano de Museos Universitarios

*“Inteligencia Artificial: Educación e Investigación
en los Museos”*

Buenos Aires, 18 y 19 de septiembre de 2025

Auspiciado por

ICOM consejo
internacional
de museos
Argentina

AUTORIDADES de la FACULTAD de PSICOLOGÍA

Decano: Prof. Lic. Jorge Biglieri

Vicedecano: Prof. Dra. Lucía Arminda Rossi

Secretaria de Consejo Directivo: Prof. Lic. Ana María Nuñez

Secretario de Hacienda y Administración: Cdor. Gastón Mariano Valle

Secretaria Académica: Prof. Lic. Silvia Vázquez

Secretario de Investigaciones: Prof. Lic. Martín Juan Etchevers

Secretaria de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario: Mgtr. María Alejandra Rojas

Secretario de Posgrado: Prof. Dr. Pablo Muñoz

ORGANIZA

Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario
Museo de la Psicología Experimental en Argentina "Dr. Horacio. G. Piñero"
Facultad de Psicología, UBA

COMITÉ ORGANIZADOR

Lic. Graciela Giuliano
(Facultad de Psicología, UBA)
Lic. Gisela Romano
(Facultad de Psicología, UBA)
Esp. María Victoria Melieni
(Facultad de Psicología, UBA)
Dra. Fedra Freijo Becchero
(Facultad de Psicología, UBA)

COMITÉ CIENTÍFICO

Lic. Graciela Giuliano
(Facultad de Psicología, UBA)
Dr. José Nápoli
(Facultad de Medicina, UBA)
Dra. Andrea Pegoraro
(Facultad de Filosofía y Letras, UBA)
Prof. Stella Scarciófolo
(Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe)
Dra. Fedra Freijo Becchero
(Facultad de Psicología, UBA)

Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario

Hipólito Yrigoyen 3242. 3º piso (CP1207)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires
Argentina

Museo de la Psicología Experimental en Argentina "Dr. Horacio. G. Piñero",
Av. Independencia 3065, 3º piso (CP1225)
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina

ISSN 2618-3714

ÍNDICE

EJE 1: Inteligencia artificial: su aplicación en la investigación	9
<i>La inteligencia artificial en los procesos de investigación científica</i>	
Miguel Gallegos	11
EJE 2: La IA como facilitadora en el proceso de enseñanza/aprendizaje	13
<i>Uso de inteligencia artificial para la enseñanza de Historia de la Psicología: Alicia Moreau en el laboratorio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA)</i>	
Fedra Freijo Becchero	15
<i>La inteligencia artificial generativa en el aula de Ciencias Sociales: un estudio de casos en el Área Metropolitana de Buenos Aires</i>	
Virginia Saez, Ana Cappadona, Ivan Santanocito	17
<i>Entre la herramienta y la crítica</i>	
Stella Maris Scarciolo y Ailén Alfaro	19
<i>Dos inteligencias para la construcción cultural</i>	
Stella Maris Scarciolo y Ailén Alfaro	27
<i>Tecnologías emergentes y construcción de visitas personalizadas: proyecciones del museo imaginario en la educación</i>	
Verónica Weber	31
EJE 3: Ventajas y desventajas de su uso en los Museos Universitario	33
<i>Aplicación de inteligencia artificial para el estudio de público en espacios museísticos: el caso de Centro Interactivo de Ciencia y Tecnología Abremate (UNLa)</i>	
Fabián Bognanni y Analía Dávila	35
<i>¿El guía de sala puede ser reemplazado por la IA?</i>	
Formosa, Ml.; Acosta, K.; Ferrando, J.; Mancuso, Mi; Mlinarevic Medl, I.; Rodrigues Soares, C.; José Nápoli	37

¿Es efectiva la inteligencia artificial para reconocimiento y catalogación de objetos patrimoniales?

Formosa, Ml.; Amabile, A.; Perufo, G.; Silveira Pereira, G.; Madeo, L.; Zima, G.; José Napolí 39

Los grandes desafíos de la inteligencia artificial

Graciela Giuliano y Gisela Romano 41

IA como aliada creativa: prácticas emergentes en el Museo Imaginario

Cintia A. Ojeda 43

Eje 1

INTELIGENCIA ARTIFICIAL: SU APLICACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

La inteligencia artificial en los procesos de investigación científica

Autor: Miguel Gallegos

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Rosario. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

Mail de contacto: maypsi@yahoo.com.ar

RESUMEN

investigador responsable.

Esta comunicación aborda las múltiples ventajas que las diferentes herramientas de inteligencia artificial (IA) están generando para llevar a cabo los procesos de investigación científica. Si bien gran parte de la reciente literatura científica se focalizan en los aspectos éticos que deberían tomarse en consideración en la práctica investigativa con IA, también existe un conjunto de recursos valiosos para acelerar y mejorar los procesos de investigación y producción de conocimientos. Mediante una revisión de la reciente literatura, se presentan algunos recursos centrados en la elaboración de proyectos de investigación, la revisión de la literatura, la construcción del estado del arte, el análisis de los datos, la visualización de los datos, etc. A partir de estos recursos, se trata de ejemplificar las múltiples posibilidades de mejorar los procesos investigativos, pero en ningún caso se sugiere un reemplazo absoluto de las decisiones y operación intelectuales del

Eje 2

**LA IA COMO FACILITADORA EN EL PROCESO
DE ENSEÑANZA/APRENDIZAJE**

Uso de inteligencia artificial para la enseñanza de Historia de la Psicología: Alicia Moreau en el laboratorio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA)

Autora: Fedra Freijo Becchero

Pertenencia institucional: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Mail de contacto: fedrafreijo@gmail.com

RESUMEN

Alicia Moreau (1885-1986) es recordada por su labor como médica, periodista y activista de los derechos de las mujeres. No obstante, no es tan reconocida su primera formación en la Universidad de Buenos Aires, la cual se realizó en 1905 cuando participó como ayudante en el Laboratorio de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). El presente trabajo incorpora el uso de la aplicación VIDNOZ AI para crear fotos animadas y así dar vida a las producciones de Alicia Moreau en la Laboratorio de Psicología. Se focaliza este recorrido en las dos publicaciones que fueron recopiladas en Trabajos de Psicología Normal y Patológica (Piñero, 1918): *¿Es necesario una psicología que complemente la psicología experimental?* y *Estudio experimental de la dinámica de la atención en los niños*. Alicia Moreau representa el paradigma de una mujer que logró conquistar espacios que le eran considerados ajenos de acuerdo con los estándares de su época. El uso de esta aplicación de inteligencia

artificial aporta un recurso audiovisual para la enseñanza de la Historia de la Psicología.

La inteligencia artificial generativa en el aula de Ciencias Sociales: un estudio de casos en el Área Metropolitana de Buenos Aires

Autores: Virginia Saez, Ana Cappadona, Ivan Santanocito

Pertenencia institucional: CONICET – IICE.UBA

Mail de contacto: virginiasaez27@gmail.com

RESUMEN

En esta ponencia presentamos el proyecto de investigación del equipo *Educación de la Mirada*, que desarrollaremos durante los próximos dos años. Nos proponemos comprender la enseñanza de las ciencias sociales mediada por herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG), desde la perspectiva de los profesores de escuelas secundarias del Área Metropolitana de Buenos Aires. Partimos del supuesto de que el uso de IAG en la enseñanza no solo transforma prácticas, sino que también reconfigura las relaciones con el saber, las tecnologías y los otros. Nos proponemos, entre otros objetivos específicos, explorar las percepciones docentes sobre la IAG, caracterizar los dispositivos didáctico-pedagógicos en los que se integra, y analizar las formas en que estas herramientas median la producción y circulación del conocimiento social. También buscamos comprender cómo las condiciones institucionales y las experiencias subjetivas de los docentes inciden en estos procesos.

Esta investigación se enmarca en una perspectiva que considera a la enseñanza como una práctica situada, atravesada por relaciones institucionales, tecnológicas y simbólicas. Actualmente, nos encontramos en una fase de revisión teórica y exploración de antecedentes que permita construir un marco conceptual robusto para el abordaje empírico posterior.

Trabajo completo:

En esta ponencia presentamos el proyecto de investigación que nos proponemos desarrollar en los próximos dos años. En esta investigación nos proponemos como *objetivo general*:

Comprender la enseñanza de las ciencias sociales con herramientas de Inteligencia Artificial Generativa desde la perspectiva de los profesores en la escuela secundaria del Área Metropolitana de Buenos Aires

Para ello avanzaremos en los siguientes *objetivos específicos*:

1. Explorar las percepciones de los profesores de la escuela secundaria sobre la enseñanza de las ciencias sociales con Inteligencia Artificial Generativa .
2. Caracterizar los dispositivos pedagógicos-didácticos, en relación a:
 - a. los criterios de selección, apropiación y/o producción de materiales con herramientas de Inteligencia Artificial Generativa ;
 - b. el lugar del profesor;
 - c. el lugar del estudiante;
 - d. las formas de comunicación y participación que propician.
3. Analizar la utilización de las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa atendiendo específicamente a la relación con el saber que establecen y las posibilidades tecnológicas y pedagógicas que ofrecen los medios digitales.

4. Identificar, desde la perspectiva de los profesores, la forma que adopta el conocimiento social, mediado por la Inteligencia Artificial Generativa .

5. Comprender los sentidos que los profesores de escuelas secundarias otorgan a las condiciones institucionales para la enseñanza de los conocimientos sociales, en relación con:

- a. las relaciones que se configuran entre los profesores con la institución educativa como un contexto particular de desempeño;
- b. las relaciones subjetivas que los profesores construyen con su trabajo en términos de: la definición de la tarea, la contribución simbólica que supone para el sujeto y los vínculos que establece con otros;
- c. las formas en que las relaciones subjetivas que construyen con su trabajo operan como mecanismos de reconocimiento para sí y para los demás.

En cuanto a las consideraciones iniciales o presupuestos del punto de partida del Proyecto, cabe señalar en primer lugar que entendemos los cambios producidos en las tecnologías de la información y la comunicación como parte de un conjunto de transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales, que desde el 2020 han sentado las bases para la conformación de un nuevo orden de sentidos. Parte de estos procesos se sustentan en una serie de mutaciones

de orden cultural y tecnológico que tensionan las nociones del tiempo y espacio dominantes hasta el momento, así como los vínculos y percepción que los sujetos tienen de sí y de los otros. Se presentan nuevas condiciones de trabajo docente vinculadas con la centralidad de los entornos virtuales: nuevas solicitudes administrativas y en las formas de enseñanza. El trabajo docente se vuelve cada vez más compleja e intensa en el contexto actual. La irrupción de la inteligencia artificial generativa está transformando profundamente el trabajo de los profesores, al automatizar tareas rutinarias y facilitar la personalización del aprendizaje. Aunque esta tecnología abre nuevas posibilidades pedagógicas e impulsa la innovación educativa, también introduce importantes desafíos, entre ellos la necesidad de formación continua, los riesgos éticos asociados y la profundización de brechas tecnológicas. En este escenario, el rol docente se redefine, requiriendo el desarrollo de nuevas competencias y la adopción de enfoques pedagógicos críticos y reflexivos.

En segundo lugar, la relación entre la escuela y los medios ha sido compleja a lo largo de la historia. En los últimos años, se profundizó dicha complejidad a partir de los avances tecnológicos y la ampliación de los canales de acceso de la población al conocimiento y a la información, con los nuevos desafíos que ello plantea. La tecnología es producto de determinaciones sociales e históricas y los usos que adopta reflejan

los intereses de los actores sociales. Las instituciones sociales desempeñan un papel fundamental en la producción tecnológica y en la determinación de dónde, cuándo y cómo se la utilizará, así como de quién habrá de utilizarla. El advenimiento de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (en adelante IAGen) ha implicado nuevas oportunidades para los profesores. Sin embargo, la enseñanza que incorpora herramientas de IAGen no se circunscribe al desarrollo de habilidades técnicas, ni a una idea superficial de creatividad. Proponemos considerar la enseñanza de las ciencias sociales como un espacio para desarrollar una comprensión amplia y profunda de formas culturales y de procesos de comunicación. Se necesita una interrogación atenta, y su valor depende de manera crucial de los contextos educativos en los cuales es usada.

En tercer lugar, concebimos la enseñanza de las ciencias sociales con herramientas de IAGen como un objeto de análisis complejo (Morin, 1996 y Najmanovich, 2008) que nos remite a un tejido constituido por elementos heterogéneos inseparables, asociados. Esto implica, por un lado, considerar la naturaleza compleja de las actividades y procesos que tienen lugar en el aula (Candela, Rockwell y Coll, 2009), y por el otro, poner en juego múltiples referentes teóricos, respetando sus particularidades, sus conceptos, sus lenguajes y sus modos de producción propios. Uno de los desafíos emergentes

de esta indagación es convertir el aula en el centro de atención, al tiempo que reconstruimos en su interior la influencia de diferentes procesos del mundo que la rodea. Bajo estas consideraciones, adoptaremos la comprensión en sus múltiples atravesamientos (psíquicos, sociales, institucionales, instrumentales, etc.) considerando distintos planos de significación y articulando diferentes miradas sobre el fenómeno, pero sin pretensión de síntesis. Pondremos en juego una estrategia para la recolección y el análisis de la información que considera distintos instrumentos (observaciones de clase, notas de campo, entrevista a docentes, recolección de documentos curriculares tales como: diseños curriculares y programa del espacio curricular, consignas de informes a entregar, trabajos prácticos, otras actividades de aprendizaje) y contempla que triangularemos distintas fuentes.

En correlato con estas consideraciones, la composición del equipo muestra una gran plasticidad en cuanto a la orientación académica (didáctica, tecnología educativa, relaciones del trabajo, letras, filosofía) y profesional de sus integrantes, propia de equipos que pretenden articular la riqueza analítica de las disciplinas académicas a la complejidad de la realidad social y educativa.

Anticipaciones de sentido a las preguntas de investigación

El uso de herramientas de IAGen, con intervenciones docentes oportunas,

puede promover o impedir un proceso de cambio conceptual sobre los conocimientos sociales. En el nivel secundario, si se utilizan eficazmente las posibilidades que ofrecen los medios digitales en la enseñanza, podríamos esperar una mejor comprensión de los problemas sociales.

La enseñanza con herramientas de IAGen presenta nuevas formas de representar la información existente, y nuevas relaciones con esta información. Posibilita nuevas categorizaciones que pueden conducir a explicaciones más complejas y precisas de los diferentes fenómenos. Estos recursos pueden ser una herramienta eficaz para visibilizar que los problemas sociales son entidades que atraviesan luchas de poder y que tienen un desarrollo y cambios a través del tiempo.

En tanto herramientas digitales multimedia combinan formatos audiovisuales y escritos, y permiten al usuario realizar fácilmente operaciones cognitivas de organización y recuperación de información. Además, permiten utilizar grandes cantidades de datos. Todas estas características favorecen el uso y análisis de fuentes primarias para comparar distintos puntos de vista sobre un mismo tema y presentar representaciones dinámicas de los acontecimientos sociales, incluyendo representaciones espaciales y temporales. Cuando se utilizan oportunamente, las herramientas de IAGen invitan a cuestionar la autoridad y fiabilidad de la información y aumentan

considerablemente el acceso a la información de los procesos sociales y sus múltiples interpretaciones.

Por su parte, los desafíos que ofrecen estas herramientas radican en la dificultad que tienen los usuarios para discriminar la veracidad, la exactitud y complejidad de la información disponible en los contextos digitales. Las herramientas de IAGen, por las características del ecosistema mediático, en gran cantidad de casos ofrecen contenidos cerrados y polarizados en lugar de abrirlos al debate. Existe un peligro de que las herramientas y la eficacia de la digitalización potencie una visión dicotómica y esencialista de los procesos sociales.

Las herramientas de IAGen constituyen formas de cultura y comunicación y no solo herramientas técnicas o funcionales. En tanto, no configuran un mecanismo neutral para distribuir contenidos, más allá de los intereses humanos o sociales, el reto de los profesores es habilitar nuevas formas de presentar el contenido y promover la alfabetización mediática e informacional de los estudiantes. El uso de herramientas de IAGen, será favorecido por intervenciones docentes que propicien: el desafío a las lecturas manipuladoras o reduccionistas de los problemas sociales, cuestionar las analogías simplistas, comprender razonamientos erróneos como sesgos de confirmación y otras falacias (Kahneman, 2011), detectar generalizaciones para las que no hay pruebas adecuadas y cuestionar discursos unilaterales que son dominio público (MacMillan, 2011).

Cobran relevancia las herramientas críticas para que los estudiantes y los ciudadanos establezcan relaciones significativas entre el pasado y el presente, y superen los puntos de vista esencialistas.

El estudio de la incorporación de herramientas de IAGen en la enseñanza de las ciencias sociales no solo implica el uso de aplicaciones, sitios web y plataformas digitales sobre los problemas sociales, también abarca los diseños pedagógicos- didácticos que puedan utilizarse para optimizar las posibilidades de estas herramientas.

Estado actual del conocimiento sobre el tema

Los avances en tecnología y comunicaciones digitales, impulsados por la revolución tecnológica de comienzos del siglo XXI, se aceleraron de manera significativa a raíz de la pandemia de COVID-19. Este contexto provocó transformaciones profundas en la educación formal, haciendo indispensable que las sociedades contemporáneas se comprometan con el desarrollo de nuevas estrategias de enseñanza. Si bien el campo de la tecnología educativa cuenta con una larga trayectoria desde la década de 1950, orientada a responder a la incorporación de nuevos medios y materiales didácticos (Litwin, 2009, Maggio, 2022), el gran desafío del siglo XXI consiste en repensar su aplicación a partir del uso de la IAGen en el aula.

El interés por la incorporación de la Inteligencia Artificial (IA) en la agenda educativa se remonta a la década de 1980, cuando comenzaron a explorarse las primeras aplicaciones de esta tecnología en instituciones de educación superior en América Latina (Lugo, 2024). No obstante, su adopción ha sido paulatina y ha mostrado una evolución desigual entre los distintos países de la región. En el caso de Argentina, un hito relevante en la digitalización del sistema educativo fue el lanzamiento del programa Conectar Igualdad en 2010, el cual sentó las bases para la integración de tecnologías digitales en las aulas (Saez & Iglesias, 2021), generando un entorno favorable para la futura incorporación de herramientas basadas en IA en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La IA se inscribe en el campo de las Ciencias de la Computación, entendida como un conjunto de métodos, técnicas y herramientas orientadas a la modelización y resolución de problemas, simulando procesos propios del conocimiento humano. Desde una perspectiva epistemológica, Herrera y Muñoz (2017) destacan su carácter complejo, al concebirla como una ciencia abocada a comprender la inteligencia, sus límites y posibilidades. Mientras que Crawford (2022) advierte críticamente sobre la tendencia a equiparar la IA con la mente humana (Benasayag y Pennisi, 2023), subrayando su vínculo con estructuras de poder, extracción de datos y condicionamientos sociopolíticos.

La eficacia de la IA, no obstante, sigue dependiendo de la intervención humana, indispensable para su óptimo funcionamiento (Boubker, 2024). Su propósito principal radica en ejecutar tareas complejas, facilitando la toma de decisiones. En este contexto, la IAGen representa un avance significativo: se trata de sistemas capaces de crear contenidos originales, como textos, imágenes o música, ampliando así los alcances de la automatización creativa y planteando nuevas preguntas sobre la autoría y la innovación tecnológica.

Como consecuencia de la expansión global del mercado de las tecnologías digitales y la proliferación de políticas educativas orientadas a la digitalización (Van Dijck et al., 2018), las herramientas de IAGen han generado transformaciones significativas en los dispositivos pedagógicos-didácticos y en las formas de acceso, producción y apropiación del conocimiento por parte de un número creciente de estudiantes a nivel mundial. A partir de 2023, estas herramientas comenzaron a estar disponibles para cualquier persona interesada en utilizarlas, aunque muchas versiones aún requieren suscripciones pagas. Este fenómeno ha impactado de manera notable al ámbito educativo. De acuerdo con datos de Statista (2025), las aplicaciones educativas se posicionan en tercer lugar entre las categorías más descargadas, solo por detrás de los juegos y las aplicaciones de negocios. Así, emerge la necesidad de precisar los usos pedagógicos de la IAGen y las

nuevas demandas que estas tecnologías plantean para nuestro sistema educativo. La incorporación de la IA en los procesos educativos demanda una comprensión más profunda de sus implicancias éticas, pedagógicas y tecnológicas (Lion, Bravo Aravena & Torres, 2024). Este fenómeno obliga a repensar los modelos formativos, ya que una excesiva automatización podría comprometer la formación de ciudadanos críticos y reflexivos (Saez, 2023). Este proyecto ampliará y profundizará debates teóricos existentes y aportará a actualizar el conocimiento sobre la temática abordada. Así también, aportará a la gestión educativa desde lineamientos de políticas. Los conocimientos que resulten de esta investigación enriquecerán el trabajo de formación de profesionales del campo educativo y permitirán generar acciones de formación y de acompañamiento en el diseño de estrategias de intervención a las escuelas secundarias con las que se trabaje.

Referencias bibliográficas

Benasayag, M., & Pennisi, A. (2023). La inteligencia artificial no piensa: El cerebro tampoco. Editorial Prometeo.

Boubker, O. (2024). From chatting to self-educating: Can AI tools boost student learning outcomes? *Expert Systems*

Crawford, K. (2022). Atlas de inteligencia

artificial: Poder, política y costos planetarios. Fondo de Cultura Económica.
Herrera, H., & Muñoz, R. (2017). Heterogeneous network games: Conflicting preferences. *Games and Economic Behavior*, 79, 56–66. <https://doi.org/10.1016/j.geb.2013.01.004>

Kahneman, D. (2011). *Thinking, fast and slow*. Basic books.

Lion, C., Bravo Aravena, S., & Torres, E. M. (2024). La inteligencia artificial en la educación: Salir de la caja negra. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 23(23), 1–26. <https://doi.org/10.19137/els-2024-232303>

Litwin, E. (2009). La tecnología educativa en el debate didáctico contemporáneo. En *Tecnologías educativas en tiempos de Internet* (pp. 13–34). Amorrortu.

Lugo, M. (2024). Nudos críticos y oportunidades de la IA para los sistemas educativos de América Latina. En F. Salvatierra & N. Fernández Laya (Comps.), *Construir el futuro: La IA en las políticas educativas*. IPE UNESCO. <https://cdi.mecon.gob.ar/bases/docelec/az6975.pdf>

MacMillan, M. (2011) *The uses y abuses of history*. Random House.

Maggio, M. (2022). Esclerotización o salto hacia adelante: Prácticas de la enseñanza en la universidad emergente de la pandemia. *DIDAC*, 80, 62–69. https://ri.iberro.mx/bitstream/handle/iberro/6288/DIDAC_080_62.pdf

Saez, V., & Iglesias, A. (Comps.). (2021). *Educación de la mirada II: Debates y experiencias sobre la educación en medios, comunicación y tecnologías digitales en la escuela argentina postpandemia*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. <http://educaciondelamirada.com/investigacion/nuevo-e-book-educacion-de-la-mirada-ii-debates-y-experiencias-sobre-la-educacion-en-medios-comunicacion-y-tecnologias-digitales-en-la-escuela-argentina-postpandemia/>

Saez, V. (2023). ¿Qué aportan las ciencias sociales a la ciudadanía digital? Las cuestiones socialmente vivas como objetos de conocimiento mediados por las tecnologías. En *Formar para una ciudadanía digital: Desafíos pedagógicos de la educación en medios, comunicación y tecnologías* (pp. 27–42). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. <http://educaciondelamirada.com/lecturas/formar-para-una-ciudadania-digital-desafios-pedagogicos-de-la-educacion-en-medios-comunicacion-y-tecnologias/>

Statista. (2025). *Most downloaded Android education apps worldwide 2024*. <https://www.statista.com/statistics/1497615/popular-education-apps-android-by-downloads/>

Van Dijck, J., Poell, T., & De Waal, M. (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford University Press.

Entre la herramienta y la crítica

Autoras: Stella Maris Scarciofolo y Ailén Alfaro

Pertenencia institucional: Universidad Nacional del Litoral

Mail de contacto: museohistoricounl@gmail.com

RESUMEN

Desde los museos debemos formarnos para entender qué puede aportar la Inteligencia Artificial y qué no. Es necesario reconocer sus limitaciones y, sobre todo, pensar con sentido crítico cuáles son los límites que podemos establecer.

La IA puede ser utilizada para tareas como la revisión de publicaciones o artículos. Sin embargo, no posee un pensamiento crítico. Es muy probable que apruebe un texto sin observar errores o problemas conceptuales. Existen herramientas en desarrollo que buscan detectar plagios o identificar si un contenido fue generado por IA, pero aún presentan fallos.

El Museo Histórico UNL comparte sus colecciones con un criterio documentalista, buscando visibilizar sus producciones. Encontramos en la IA una posible herramienta para ampliar el alcance de nuestras propuestas, ya sea en el museo virtual o en redes sociales, considerando el interés que este tipo de tecnologías despierta en las nuevas generaciones.

En este contexto, luego de la investigación de una pieza fotográfica, una memoria escrita, y del desarrollo del guion museológico con sus fuentes, decidimos realizar una pieza audiovisual en el marco del centenario de Fernando Birri. A través del uso de IA, convertimos una fotografía en material videográfico y transformamos el texto en un relato sonoro; el resultado fue un cortometraje que logra reunir los registros y recuperar el testimonio en primera persona del sujeto con su propia voz.

La tecnología cumple un rol clave en el desarrollo de estrategias de preservación. El uso de la inteligencia artificial debe pensarse como parte de un ecosistema amplio, que pueda acompañar la conservación, la gestión y la difusión, siempre que se integre desde criterios museológicos claros y decisiones humanas fundamentadas.

Dos inteligencias para la construcción cultural

Autoras: Stella Maris Scarciofolo y Ailén Alfaro

Pertenencia institucional: Universidad Nacional del Litoral

Mail de contacto: museohistoricounl@gmail.com

RESUMEN

La humanidad se enfrenta a una nueva relación con máquinas y sistemas automatizados. Estamos ante un cambio tan disruptivo como lo fue, en su momento, la aparición de Internet. La inteligencia artificial crece de forma acelerada, y esto nos obliga a repensar nuestras prácticas desde una perspectiva filosófica, ética y cultural.

Sabemos que la IA puede procesar grandes volúmenes de datos y realizar tareas complejas con rapidez y eficiencia. Pero no comprende, no siente, no tiene experiencia. Por eso sigue siendo fundamental la intervención humana, con su empatía, su creatividad, su sentido común y su capacidad de generar significados.

Desde esta mirada, y en el marco de los cien años de Fernando Birri, desarrollamos una propuesta que integra la interacción entre el público y la IA. Alimentando la herramienta con textos originales del propio Birri, construimos

un chat-bot que permite generar nuevas piezas poéticas al estilo del autor, a partir de palabras e instrucciones humanas; asimismo los poemas producidos se presentan con las respectivas citas desde las cuales se extrajeron las ideas. Este proyecto no busca sustituir ni replicar, sino activar un vínculo sensible entre memoria, lenguaje y tecnología. Es una invitación a pensar cómo, desde los museos, podemos habitar estas nuevas herramientas sin renunciar a los sentidos que dan forma a nuestra práctica cultural.

Tecnologías emergentes y construcción de visitas personalizadas: proyecciones del museo imaginario en la educación

Autora: Verónica Weber

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Hurlingham - Universidad Nacional de La Pampa

Mail de contacto: veronica.weber@unahur.edu.ar

Palabras clave: museos virtuales - colecciones digitales - constructivismo - didáctica contemporánea

RESUMEN

El trabajo se propone compartir algunas reflexiones en torno al impacto de las tecnologías digitales emergentes para la realización de visitas virtuales, entendidas como potenciales escenarios de producción de colecciones personalizadas. Se hace referencia al interés que este tipo de construcciones pueden tener tanto a nivel personal como articuladas en proyectos de aprendizaje informal y formal. Se remite a la noción de “Museo imaginario” de André Malraux para analizar fundamentos y antecedentes desde la perspectiva museológica. El análisis se fundamenta en categorías relacionadas con un enfoque tecnopedagógico. Se hace referencia a las tecnologías disponibles para el diseño de este tipo de entramados en la actualidad. Se recurre a la perspectiva constructivista del aprendizaje, así como a las proyecciones en la didáctica contemporánea.

Eje 3

**VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE SU USO
EN LOS MUSEOS UNIVERSITARIO**

Aplicación de inteligencia artificial para el estudio de público en espacios museísticos: el caso de Centro Interactivo de Ciencia y Tecnología Abremate (UNLa)

Autores: Fabián Bognanni y Analía Dávila

Pertenencia institucional: Universidad Nacional de Lanús

Email de contacto: fabianbogn@hotmail.com/davilanalía@yahoo.com.ar

Palabras clave: CICyT abremate - Inteligencia artificial - Estudio de público - IA MapaGen

RESUMEN

La Inteligencia Artificial (IA) constituye un recurso potencial en distintas áreas del desenvolvimiento cotidiano en general, y educativo, en particular. Sin embargo, no encontramos antecedentes de su aplicación en estudios de público en espacios museísticos, al menos en centros interactivos de ciencia y tecnología.

En el año 2021, el Centro Interactivo de Ciencia y Tecnología (CICyT) abremate, de la Universidad de Lanús, desarrolló un software llamado IA MapaGen, para analizar la dinámica adquirida por el público visitante. Ante la inquietud de observar cómo el montaje museístico condiciona la posibilidad de realizar una visita “libre” y efectiva. A fin de determinar las características que adquiere el desplazamiento del público, se realizó un registro audiovisual, para luego aplicar el software desarrollado.

La experiencia a través del software permitió identificar, por un lado, aspectos

relevantes de la muestra como la luminosidad y, por otro lado, el registro del movimiento del público y las zonas de mayor concentración de personas. En la actualidad, se trabaja en la aplicación del software IA MapaGen en otros museos para determinar sus alcances y limitaciones.

Se presentan los primeros resultados y algunas implicancias de la incorporación de tecnologías basadas en inteligencia artificial en el CICyT abremate.

¿El guía de sala puede ser reemplazado por la IA?

Autores: Formosa, Ml.; Acosta, K.; Ferrando, J.; Mancuso, Ml; Mlinarevic Medl, I.;
Rodrigues Soares, C.; José Nápoli.

Pertenencia institucional: Museo de Patología – Facultad de Ciencias Médicas - Universidad de Buenos Aires

Email de contacto: museodepatologia@fmed.uba.ar

Palabras clave: Museos Universitarios - Museo de Patología - Recursos digitales

RESUMEN

En esta presentación nos proponemos poner a prueba como la inteligencia artificial describe las alteraciones morfológicas observadas en alguna de nuestras piezas anatómicas patológicas para luego cotejar con la descripción realizada por uno de nuestros colaboradores docentes que habitualmente realiza esa tarea como guía de sala. Para minimizar la brecha existente entre el mundo digital y real incluiremos un avatar animado en la descripción digital con la finalidad de generar cierta conexión emocional del futuro visitante con el objeto propuesto. En este sentido el objetivo será establecer un sinergismo del mundo digital con el mundo real en el cual la tecnología no solo impulsa la innovación tecnológica en la experiencia expositiva, sino que también complementa la misión educativa y social de los museos. ¿Se trata acaso de un salto cualitativo en la forma de divulgación sobre temas de prevención en salud? Aunque la IA puede ofrecer

descripciones y recomendaciones valiosas, la última palabra debe seguir siendo humana, especialmente cuando hay valores, contextos emocionales o consecuencias profundas en juego. ¿La inteligencia artificial actúa como complemento o como sustituto de la experticia humana? ¿Se podrá avanzar hacia una innovación sostenible donde el talento humano y la inteligencia artificial no compitan, sino coexistan, colaboren y se complementen?

¿Es efectiva la inteligencia artificial para reconocimiento y catalogación de objetos patrimoniales?

Autores: Formosa, Ml.; Amabile, A.; Perufo, G.; Silveira Pereira, G.;
Madeo, L.; Zima, G.; José Napoli

Pertenencia institucional: Museo de Patología – Facultad de Ciencias Médicas - Universidad de Buenos Aires

Email de contacto: museodepatologia@fmed.uba.ar

Palabras clave: Museos Universitarios - Museo de Patología - Recursos digitales

RESUMEN

Esta presentación se centrará en explorar las características y funcionalidad de las herramientas de inteligencia artificial para reconocimiento de imágenes; especialmente centradas en la cultura material del Museo de Patología y Archivo histórico “Prof. Dr. Telémaco Susini” como posible fuente de apoyo para la catalogación de objetos patrimoniales en un contexto donde la gestión de grandes colecciones es compleja debido a la falta de personal suficiente para realizar inventarios detallados y actualizados. Al reducir el tiempo invertido en estas labores, el personal del museo puede enfocar sus esfuerzos en otras áreas como la conservación, la investigación académica o la curaduría de nuevas muestras. En esta oportunidad hemos optado por la comparación de herramientas desde un enfoque de bajo costo y con reconocida accesibilidad. Se plantearán las ventajas y desventajas para analizar si estas herramientas

gratuitas y accesibles del mundo virtual agilizan el proceso en el reconocimiento, análisis, contextualización y finalmente la catalogación de diversos objetos disciplinares utilizados en el siglo XX. ¿Existen errores en la identificación de estos objetos? ¿Puede la inteligencia artificial modificar y/o complementar su descripción? ¿Finalmente, se constituyen en una herramienta de uso accesible y eficaz para los museos universitarios? En este sentido el objetivo final será elaborar una conclusión inacabada sobre los alcances en las narrativas de estas herramientas en la puesta a prueba sobre la cultura material.

Los grandes desafíos de la inteligencia artificial

Autoras: Graciela Giuliano y Gisela Romano

Pertenencia institucional: Facultad de Psicología, UBA

Email de contacto: museopsi@psi.uba.ar

Palabras clave: Inteligencia Artificial - Educación - Aplicación en Salud - Museos del futuro

RESUMEN

Este trabajo se propone discernir algunas concepciones sobre las ventajas y desventajas que presenta el desarrollo y la utilización de la Inteligencia Artificial en las diversas áreas de aplicación tomando específicamente dos de ellas que hacen al interés de nuestra disciplina, la Psicología Experimental y la relación de la misma en el desarrollo museístico, contemplando sus particularidades en los talleres con estudiantes de la carrera y la evaluación crítica del desarrollo de programas que emulen el estudio de percepciones, sensaciones y emociones que es aquello de lo cual los algoritmos carecen, teniendo en cuenta que la Inteligencia Artificial ha irrumpido en todos los ámbitos de nuestra vida cotidiana así como en las diversas disciplinas que se desarrollan desde la enseñanza primaria, atravesando la educación secundaria y terciaria para desembarcar en la universitaria.

IA como aliada creativa: prácticas emergentes en el Museo Imaginario

Autora: Cintia A. Ojeda

Pertenencia institucional: Museo Interactivo de Ciencia, Tecnología y Sociedad "Imaginario", Universidad Nacional de General Sarmiento

Email de contacto: ciojeda@campus.ungs.edu.ar

Palabras clave: inteligencia artificial - museos universitarios - comunicación - accesibilidad - mediación

RESUMEN

Esta ponencia presenta la experiencia del Museo Interactivo de Ciencia, Tecnología y Sociedad "Imaginario" de la Universidad Nacional de General Sarmiento en el uso de herramientas de inteligencia artificial (IA) como recurso para la comunicación institucional y la producción de materiales museográficos. Inicialmente incorporada para generar piezas visuales destinadas a redes sociales (diseños, placas informativas, creación de imágenes que acompañaban material de difusión), la IA representó una ventaja significativa al potenciar la capacidad de producción y experimentación visual.

Posteriormente, su uso se expandió a las muestras temporarias. En *Derecho a Habitar*, se produjeron videos generados con IA que fueron expuestos en la sala donde estaba montada la muestra y que luego fueron compartidos como materiales complementarios a las visitas guiadas. En la muestra *Entre*

Cuatro Paredes se recrearon imágenes históricas mediante IA para acompañar relatos de experiencias íntimas durante la dictadura. Estas experiencias evidencian cómo la IA puede favorecer áreas como la accesibilidad, la narración visual y la mediación cultural.

La propuesta invita a reflexionar sobre ventajas y desventajas del uso de IA en museos universitarios: desde la democratización en la creación de contenidos hasta los desafíos en torno a la confianza, el criterio curatorial, la capacitación de los equipos y los límites de estas tecnologías en contextos educativos.