

EL IMPACTO DE LA GRIETA EN EL SISTEMA DE CREENCIAS Y VALORES

Diciembre 2022



Autoridades

Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires

Decano

Lic. Jorge A. Biglieri

Director del Observatorio de Psicología Social Aplicada (OPSA)

Dr. Gustavo E. González

Coordinador de Gestión Técnica del Observatorio de Psicología Social Aplicada

Dr. Joaquín Ungaretti

Responsable del estudio

Dr. Gustavo E. González

Responsable de medios

Pablo Fernández



OBJETIVO DEL ESTUDIO



Desde la llamada "guerra gaucha" del 2008, el conflicto entre los productores y comercializadores de productos agrícolas, (agrupados bajo la denominación genérica "el campo") y el primer gobierno de Cristina Kirchner, la sociedad argentina comenzó un proceso de escisión cultural, de valores, creencias y sentimientos. La escisión fue sostenida, ahondada y consolidada, a lo largo de los siguientes 14 años. Se formaron dos grandes segmentos poblacionales, que sienten, piensan y perciben de manera casi antagónica la mayoría de las problemáticas que tiene nuestro país. Se consolidó la famosa "Grieta Argentina". Y el eje estructurante de esa escisión fue el posicionamiento político "kirchnerismo-antikirchnerismo", que a partir del 2015 mutó a "kirchnerismo-macrismo".

A lo largo de numerosos estudios realizados por OPSA desde el 2019 hasta la fecha, hemos ido observando la cristalización de la grieta, entendida como dos cosmovisiones cognitivas, afectivas y valorativas muy diferentes.

Con el objetivo de mostrar su impacto en los sistemas de creencias y valores, en este estudio analizamos de manera conjunta los resultados recogidos en varias investigaciones sobre problemáticas socio-políticas.



METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME



El presente informe se elaboró sobre la base de diferentes resultados recogidos en estudios realizados por OPSA desde el año 2020 hasta 2022.

Se seleccionaron especialmente cuatro ejes conceptuales:

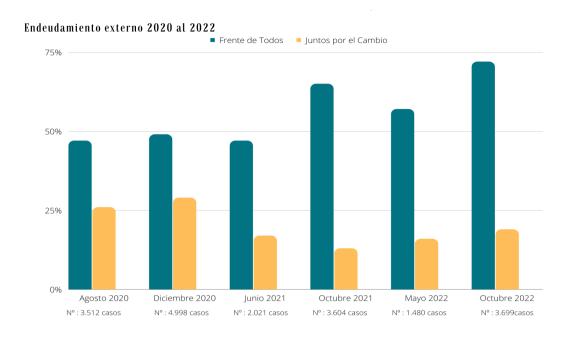
- Percepción acerca de los principales problemas del país.
- Atribución de causas de la inseguridad.
- Pensamientos y sentimientos en relación a la "grieta".
- Sentimientos respecto a Cristina Kirchner y Mauricio
 Macri.

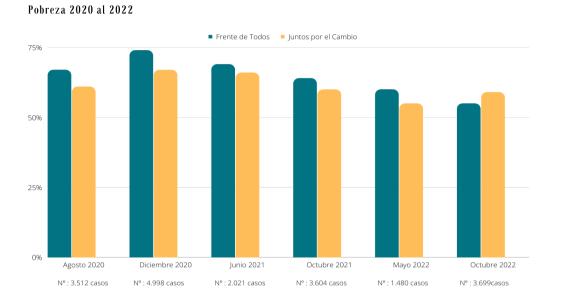
FICHA TÉCNICA

- Tipo de investigación: Cuantitativa.
- Modalidad: Encuestas On-Line GEOLOCALIZADAS.
- Contactabilidad: La invitación a completar la encuesta se realiza a través de redes sociales, según parámetros de geolocalización.
- Universo: Población general, mayores de 16 años.
- Muestra total del conjunto de estudios: 10.774 casos.
- Cobertura geográfica: Grandes Conglomerados urbanos del país.
- Diseño muestral: Muestra probabilística al azar simple, a través de los algoritmos de distribución de publicaciones de las redes sociales.
- Período abarcado por los estudios: Agosto 2020 Octubre 2022



PROBLEMAS DEL PAÍS – PREDOMINANTES PARA LOS VOTANTES DEL FRENTE DE TODOS

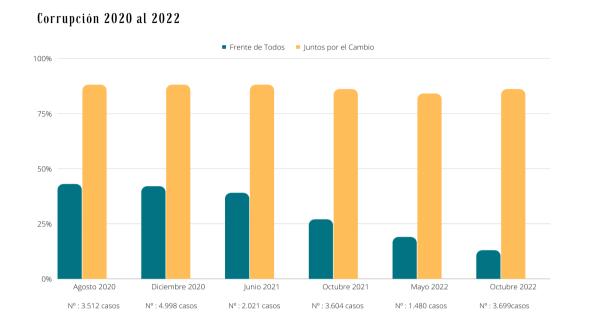


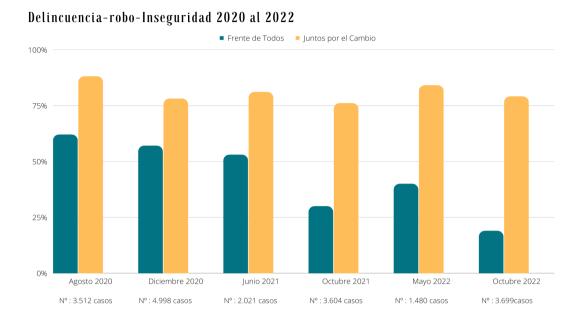


Falta de trabajo/Desempleo 2020 al 2022

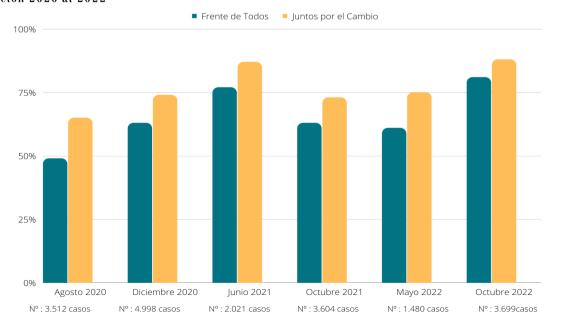


PROBLEMAS DEL PAÍS – PREDOMINANTES PARA LOS VOTANTES DE JUNTOS POR EL CAMBIO



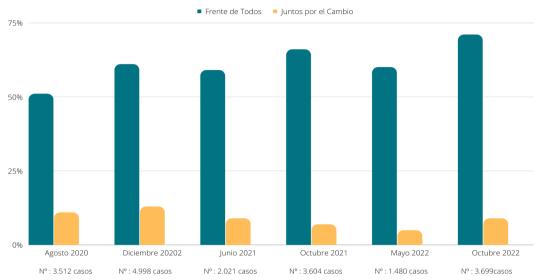


Inflación 2020 al 2022

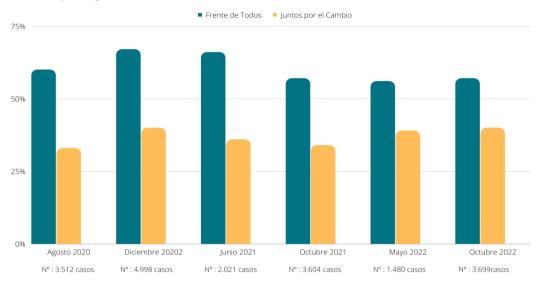


CAUSAS DE LA INSEGURIDAD – FACTORES PREDOMINANTES PARA LOS VOTANTES DEL FRENTE DE TODOS

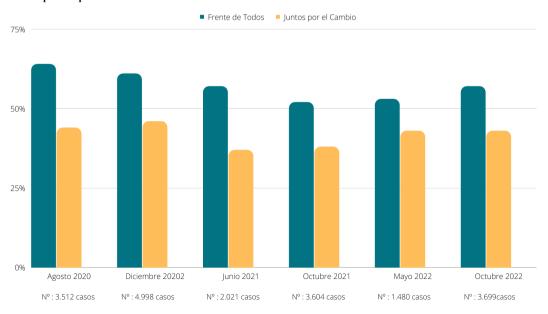
Amplias diferencias socioeconómicas entre ricos y pobres 2020 al 2022



Pobreza y marginalidad 2020 al 2022



Corrupción policial 2020 al 2022

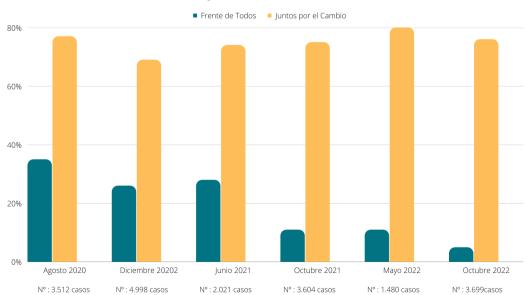


CAUSAS DE LA INSEGURIDAD – FACTORES PREDOMINANTES PARA LOS VOTANTES DE JUNTOS POR EL CAMBIO

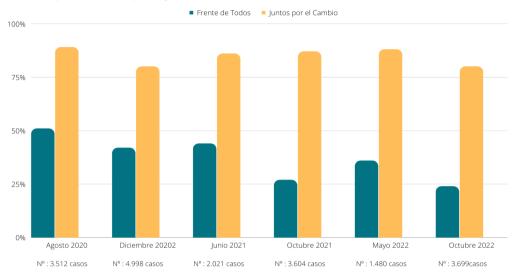
Pérdida de la cultura del trabajo y el sacrificio 2020 al 2022



Existencia de beneficios excesivos para los delincuentes 2020 al 2022



Jueces "garantistas" que dejan libres a los delincuentes 2020 al 2022



Falta de educación 2020 al 2022

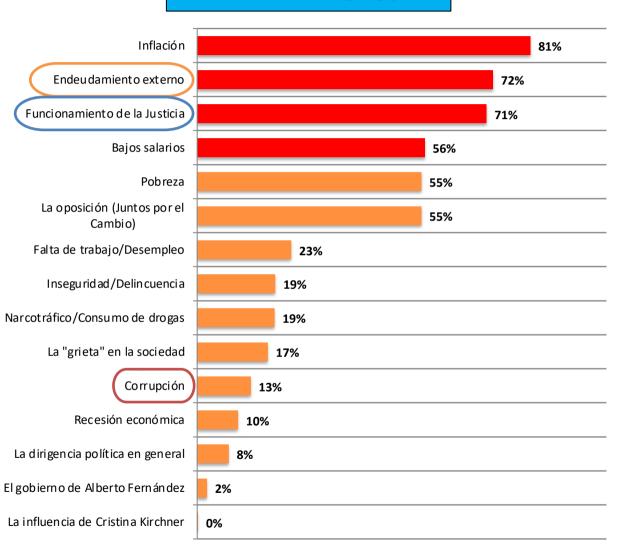


PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAÍS

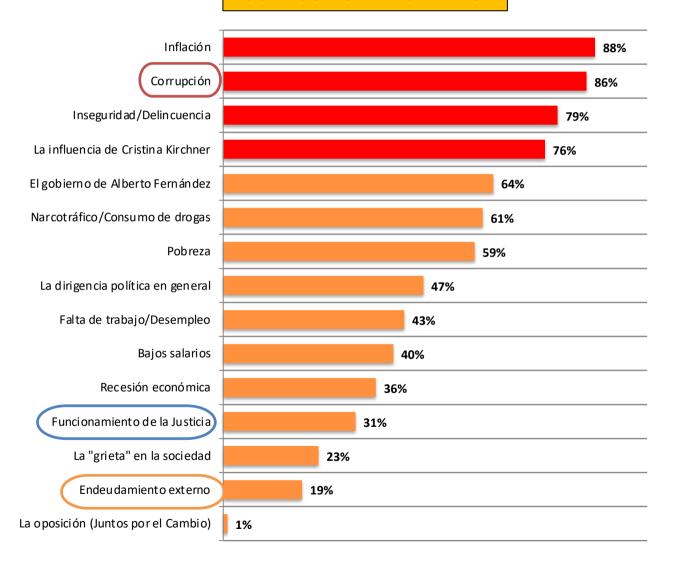
OCTUBRE 2022 - 3.669 casos



FRENTE DE TODOS



JUNTOS POR EL CAMBIO





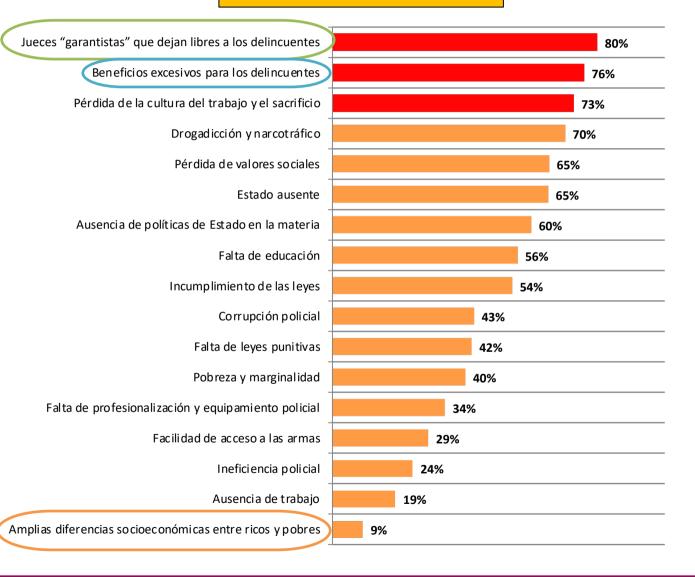
ATRIBUCIÓN CAUSAS DE LA INSEGURIDAD OCTUBRE 2022 – 3.669 casos



FRENTE DE TODOS



JUNTOS POR EL CAMBIO





PENSAMIENTO Y SENTIMIENTOS RESPECTO A LA GRIETA



Escriba la palabra que refleje mejor su sentimiento o pensamiento respecto a la llamada "Grieta Argentina"

FRENTE DE TODOS



JUNTOS POR EL CAMBIO



LIBERTARIOS





SENTIMIENTOS HACIA CRISTINA FERNÁNDEZ, SEGÚN "LA GRIETA EMOCIONAL"

FRENTE DE TODOS inteligente rechazo

PREGUNTA ABIERTA

JUNTOS POR EL CAMBIO

decepción

- Las respuestas espontáneas nos muestran la notable escisión en los sentimientos y las percepciones que tienen los ciudadanos hacia los dos políticos más representativos de la llamada "grieta argentina".
- Entre los votantes del FRENTE DE TODOS predominan fuertemente sentimientos positivos de amor, admiración, agradecimiento, respeto y cariño.
- Mientras que entre los votantes de JUNTOS POR EL CAMBIO los sentimientos predominantes son negativos: asco, odio, desprecio, rechazo, repudio, repulsión y repugnancia.

SENTIMIENTOS HACIA MAURICIO MACRI, SEGÚN "LA GRIETA EMOCIONAL"

FRENTE DE TODOS repugnancia decepción en O indiferencia desagrado delincuente

PREGUNTA ABIERTA

JUNTOS POR EL CAMBIO



- La situación se invierte para el caso de Mauricio Macri. La escisión de sentimientos y percepciones sigue siendo notoria pero inversa al caso de Cristina Fernández de Kirchner.
- Entre los votantes del FRENTE DE TODOS predominan fuertemente sentimientos negativos de desprecio, odio, asco, rechazo, vergüenza y bronca. Se repite la impronta de pasiones extremas sobre la figura del ex Presidente.
- Entre los votantes de JUNTOS POR EL CAMBIO los sentimientos predominantes presentan un perfil de menor intensidad en los extremos emocionales: "Ni amor ni odio". Parecería que Macri genera menos pasiones que Cristina. El vínculo que la gente ha construido sobre su figura combina evaluaciones cognitivas con emocionales y presenta tantas positivas como negativas: decepción-esperanza; respeto-desilusión; admiración-lástima.







CONSECUENCIAS DE LA POLARIZACIÓN AFECTIVA:



Aportes para entender las posiciones irreconciliables de la grieta Argentina

- Desde hace algunos años en Psicología Política y en Ciencias Políticas se viene estudiando lo que se ha denominado como "Polarización Política". Al presente contamos con literatura científica abundante sobre este constructo teórico y con innumerables estudios publicados en diferentes partes del mundo.
- En informes anteriores del Observatorio, considerábamos que en Argentina la polarización era primariamente emocional y no solo circunscripta a las élites políticas, intelectuales y mediáticas, sino que generaba un marcado sesgo en la construcción de los sistemas de creencias y valores de la ciudadanía.
- Hipotetizábamos que la polarización emocional, caracterizada por una fuerte animadversión hacia quienes no son parte de su colectivo, generaba "islas ideológicas" contrarias entre sí en sus sistemas de creencias e impenetrables por la "isla ideológica" antagónica.
- Los resultados de este estudio muestran con meridiana claridad que la grieta argentina fuertemente emocional que comenzó a gestarse a partir del 2008 con la instalación de la "guerra con el campo" que lideró Cristina Kirchner y que se profundizó a partir del 2015 con la presidencia de Mauricio Macri, ha tenido repercusiones también a nivel de creencias, valores y apoyo o rechazo a diferentes temáticas sensibles para nuestra vida en sociedad.
- Corrupción, delincuencia-robo-inseguridad, inflación, endeudamiento, pobreza, desempleo, educación, constituyen tan solo algunos tópicos en los que la grieta ideológica, de creencias y valores, se pone de manifiesto en la sociedad Argentina.



CONSECUENCIAS DE LA POLARIZACIÓN AFECTIVA:



Aportes para entender las posiciones irreconciliables de la grieta Argentina

- Desde una perspectiva psicológica, podemos argumentar que como ciudadanos tenemos responsabilidad y somos en alguna medida protagonistas y sostenedores de la grieta a partir de un triple mecanismo justificativo:
- 1) Justificación centrada en el propio individuo: Para mantener un buen concepto de sí mismas, de manera más o menos consciente, las personas buscan reducir las inconsistencias, buscando que sus propios valores y creencias coincidan con los promovidos por el partido o figura política que los representa. Para ello, en ocasiones, se incurre en ciertos sesgos o errores cognitivos:
 - Sesgo de confirmación, en el que las personas buscan y prestan atención selectivamente a la información que es coherente con sus creencias previas o con una conclusión deseada.
 - Asimilación sesgada, en la que las personas evalúan la calidad de la nueva información en función de si contradice o respalda una creencia previa o conclusión deseada
 - Sesgo de refutación, en el que las personas ponen mayor escrutinio o generan activamente contraargumentos en contra de la información que socava una una creencia previa o una conclusión deseada.
- 2) Justificación centrada en el grupo: Procesos ampliamente estudiados como el favoritismo por el grupo de pertenencia y el rechazo del grupo externo pueden también contribuir a la polarización política al alentar a los partidarios a participar en diversas acciones en nombre de su partido político o grupo ideológico.
- **3) Justificación del sistema vigente:** Representa la tendencia de ciertos individuos a proteger el sistema político de preferencia para defender, reforzar y legitimar aspectos del statu-quo social.



CONSECUENCIAS DE LA POLARIZACIÓN AFECTIVA:



Aportes para entender las posiciones irreconciliables de la grieta Argentina

- A modo de conclusión, si bien los investigadores coinciden en que es de esperar, e incluso deseable, cierto grado de debate ideológico y separación partidista para asegurar que las voces de los ciudadanos estén bien representadas por las élites políticas, un conflicto político intenso y aparentemente intratable a lo largo de múltiples líneas de divergencia podría amenazar la unidad nacional y las oportunidades constructivas de compromiso.
- Una consecuencia claramente perjudicial de la polarización política es que los asuntos urgentes que no necesitan politizarse -como abordar la crisis de salud pública instigada por el COVID-19 y las decisiones individuales sobre el uso de máscarillas y la vacunación- se vuelven extremadamente polémicos, lo que lleva a graves fallas en la cooperación social.
- Además, pueden llevar a los ciudadanos a entender la política y la sociedad en términos de "nosotros contra ellos", con consecuencias potencialmente perjudiciales para las relaciones intergrupales al interior de un país y un consecuente debilitamiento del sistema democrático en múltiples dominios:
 - Deteriora la cooperación entre ciudadanos.
 - Afecta a la confianza en las instituciones.
 - Reduce la legitimidad de los gobiernos.
 - Contribuye a parálisis o bloqueos de las instituciones de gobierno.



