

ESTUDIO DE OPINIÓN PÚBLICA

Monitor Sociopolítico y Electoral

Encuesta Nacional
Junio 2026.



SITUACIÓN ECONÓMICA,
POLÍTICA Y SOCIAL
DEL PAÍS



RANKING DE PROBLEMAS
DEL PAÍS



IMAGEN DE DIRIGENTES
POLÍTICOS



EVALUACION
RETROSPECTIVA
DE GOBIERNOS



APROBACIÓN
DE GESTIÓN



EXPECTATIVAS
ELECTORALES
HACIA 2027



UBA
1821 Universidad
de Buenos Aires



OBSERVATORIO
PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA

.UBA psicología
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



Monitor Sociopolítico y Electoral

Percepción de la situación económica, política y social del país, aprobación de gestión del gobierno nacional, imagen de dirigentes políticos y escenario electoral hacia 2027.

01

PERCEPCIÓN DE LA
SITUACIÓN DEL PAÍS

02

RANKING DE PROBLEMAS
DEL PAÍS

03

IMAGEN DE DIRIGENTES

04

EVALUACIÓN
RETROSPECTIVA DE
GOBIERNOS

05

APROBACIÓN DE LA GESTIÓN

06

EXPECTATIVAS ELECTORALES
2027

07

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

08

SÍNTESIS Y CONCLUSIONES

COBERTURA

Nacional

TAMAÑO MUESTRAL

2.184 casos

ERROR MUESTRAL

± 2,1 % · 95 %

FECHA

Junio de 2026



UBA
1821 Universidad
de Buenos Aires



.UBA psicología
FACULTAD DE PSICOLOGÍA



HALLAZGOS • JUNIO 2026

Seis cifras para leer el clima político

La ola de junio describe el escenario más desafiante para el oficialismo desde el inicio de la serie: una mayoría desaprueba la gestión, una mayoría pide cambio en 2027 y la simulación de ballottage ubica a Javier Milei por detrás.

62,8%

Desaprueba la gestión de Milei

Aprueba 37,2%

60,6%

Califica mal o muy mal la situación económica del país

Positiva 29,9%

64,1%

Prefiere un cambio de gobierno en 2027

Continuidad 35,9%

32,0%

Votaría a La Libertad Avanza a presidente en 2027

P. kirchnerista 24,5% • P. no K 13,4%

48,2%

Elegiría a Kicillof en un ballottage con Milei

Milei 39,3% • Ninguno 12,0%

36% / 64%

Imagen positiva / negativa de Javier Milei

Base con opinión

APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE MILEI, POR VOTO EN BALLOTAGE 2023

62,8%

Muestra total • desaprueba

Aprueba 37,2%

66,4%

Votantes de Milei • aprueba

Desaprueba 33,6%

97,9%

Votantes de Massa • desaprueba

Aprueba 2,1%

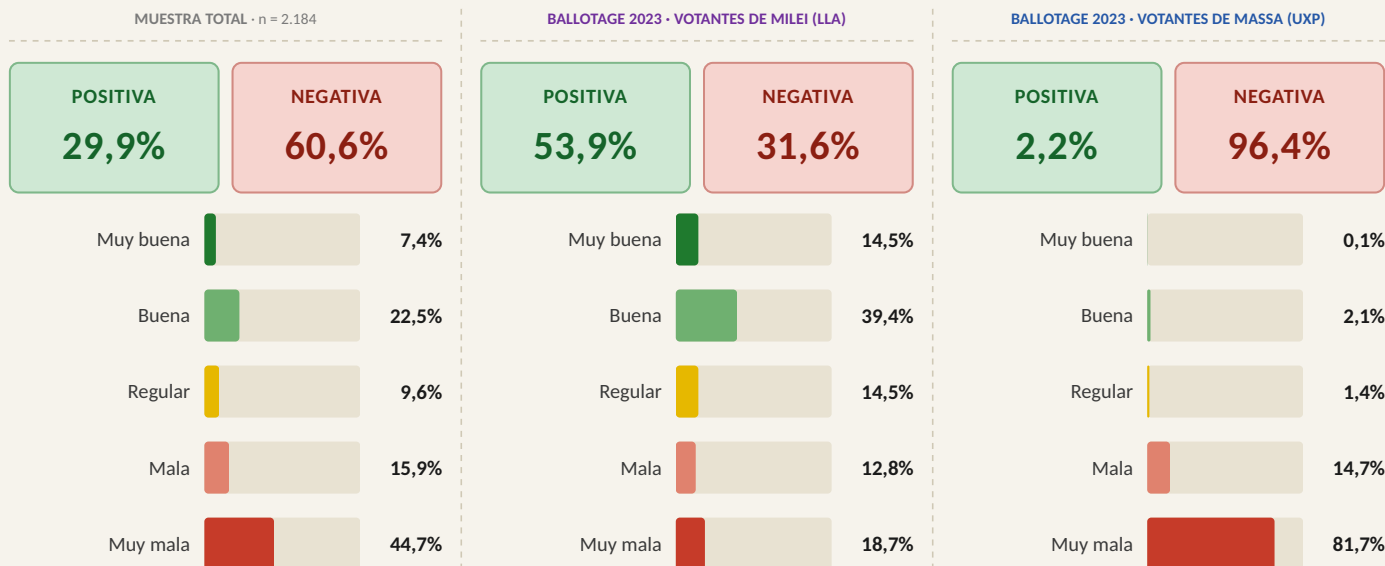
SECCIÓN 01 • DIAGNÓSTICO

01 Percepción de la situación del país

Situación económica, política y social del país y situación económica personal/familiar. Escala de Muy buena a Muy mala; el recuadro suma positivas (Muy buena + Buena) y negativas (Mala + Muy mala). Segmentado por voto en ballottage 2023.

Situación económica del país

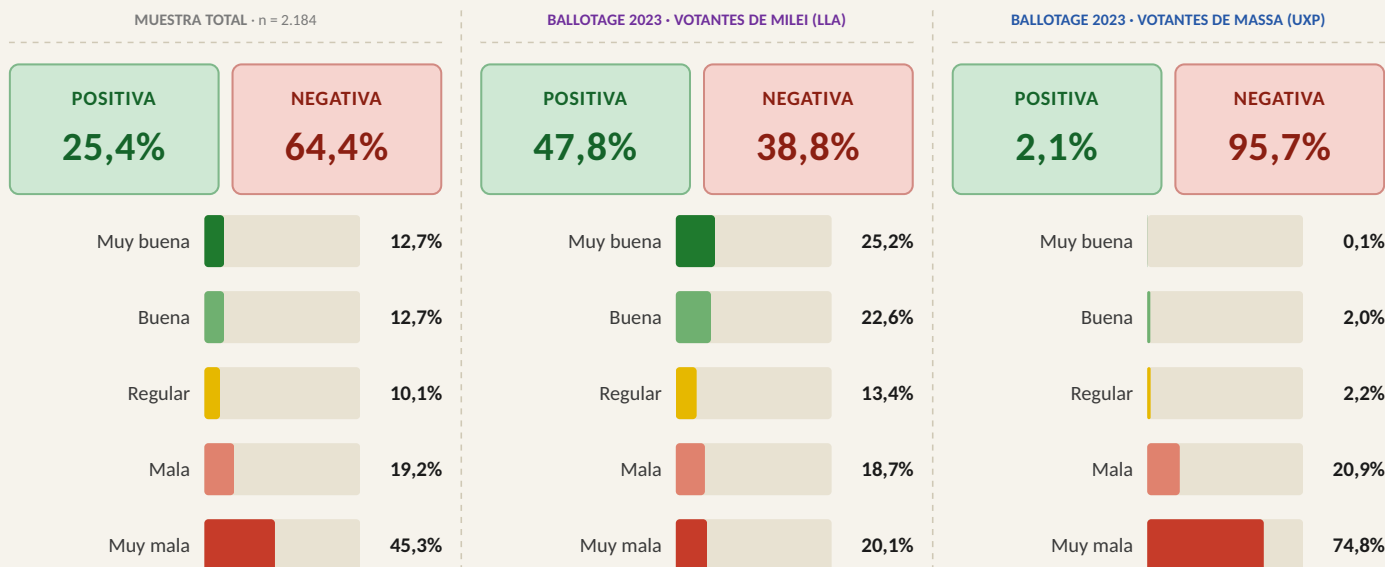
¿Cómo califica la situación económica del país?



60,6% El **60,6%** califica la situación económica del país como mala o muy mala; sólo un **29,9%** la evalúa positivamente. La mirada negativa predomina en ambos electorados, con mayor intensidad entre votantes de Massa.

Situación política del país

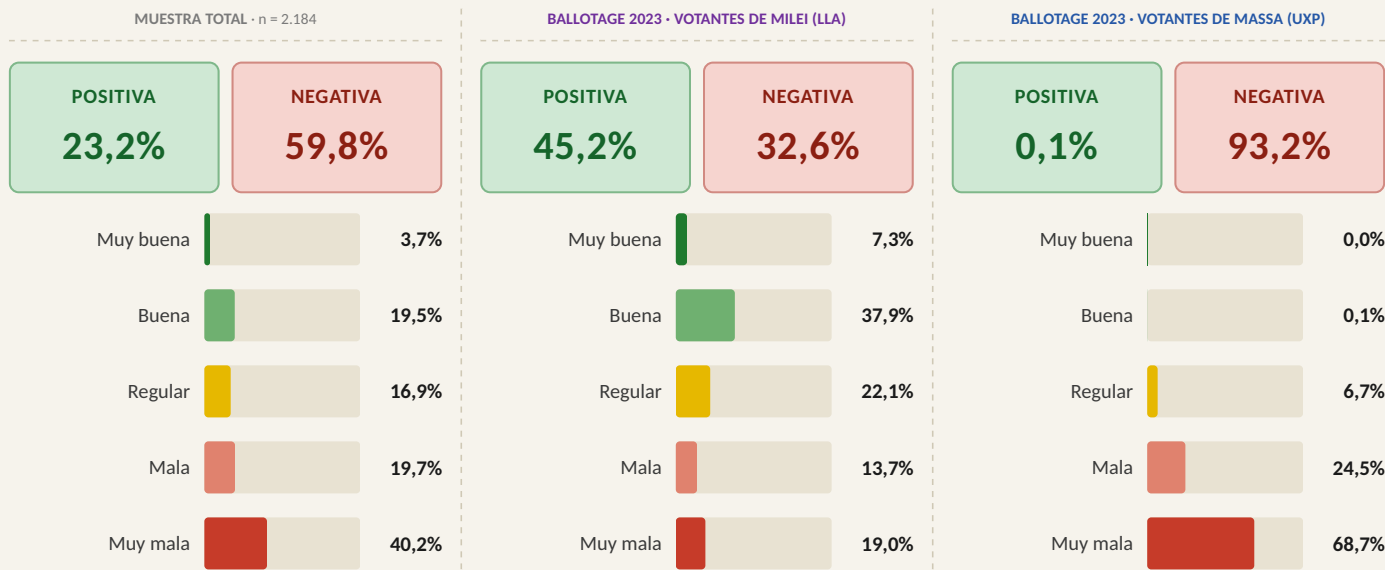
¿Cómo califica la situación política del país?



64,4% La evaluación de la situación política es mayoritariamente negativa (**64,4%**), frente a un **25,4%** positivo.

Situación social del país

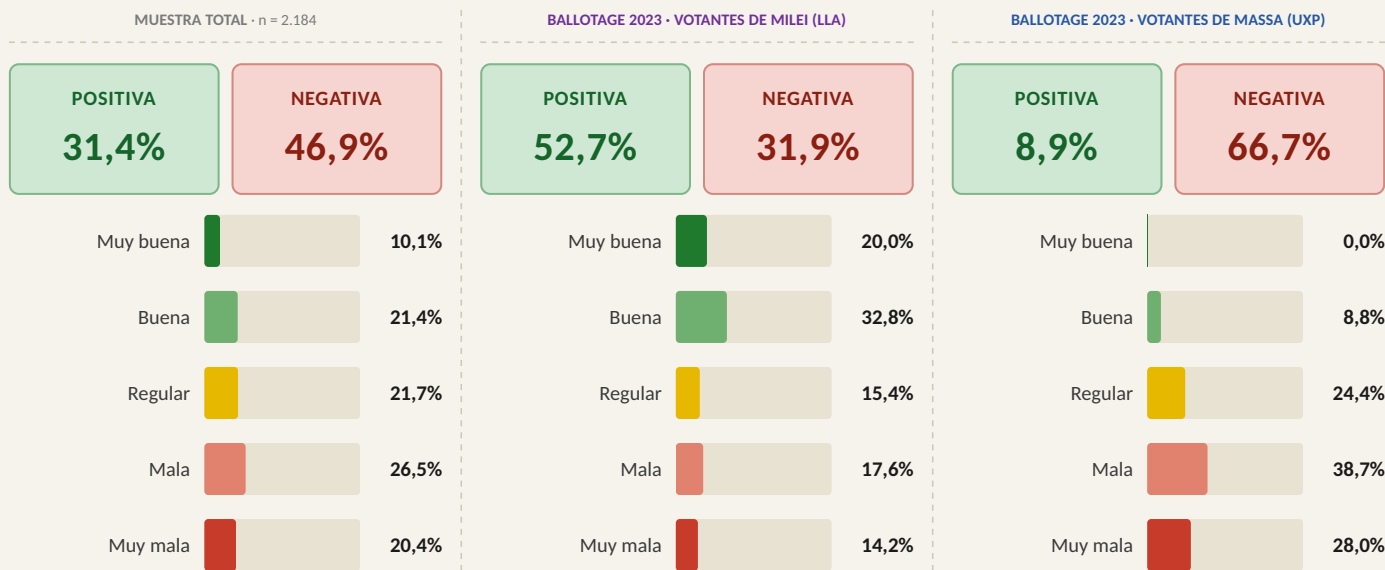
¿Cómo califica la situación social del país?



59,8% El 59,8% califica como negativa la situación social del país; la valoración positiva alcanza el 23,2%.

Situación económica personal / familiar

¿Cómo califica su actual situación económica personal/familiar?



31,4% A diferencia de la mirada sobre el país, la situación personal aparece más equilibrada: 31,4% positiva frente a 46,9% negativa. El contraste entre país y hogar es un patrón clásico de pesimismo colectivo.

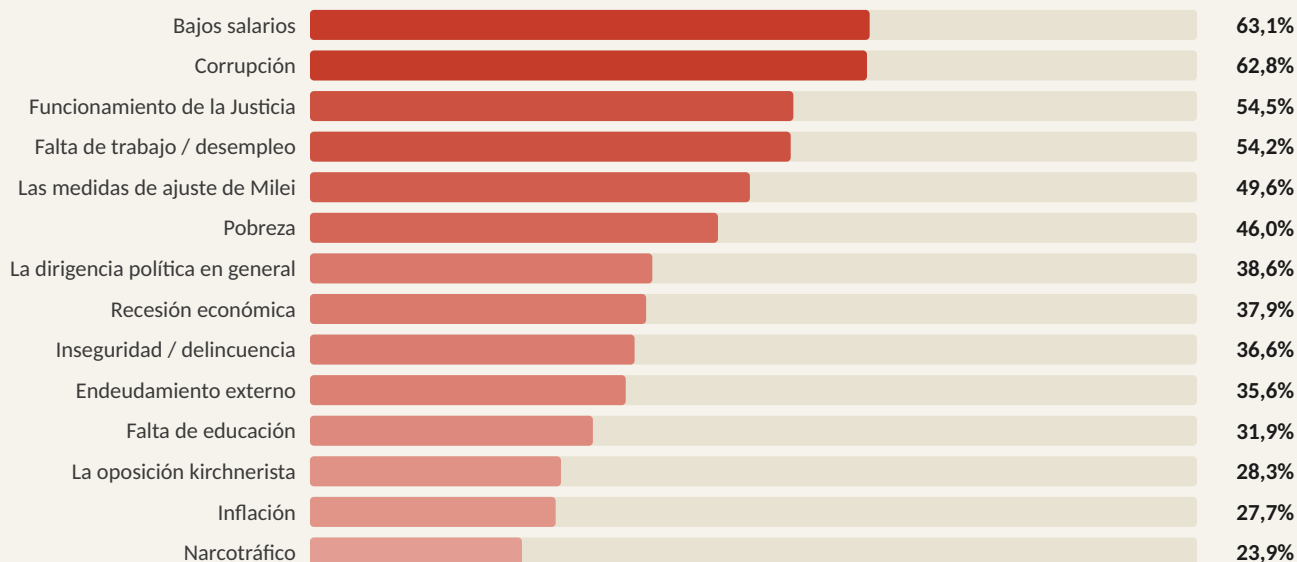
SECCIÓN 02 • AGENDA

02 Ranking de problemas del país

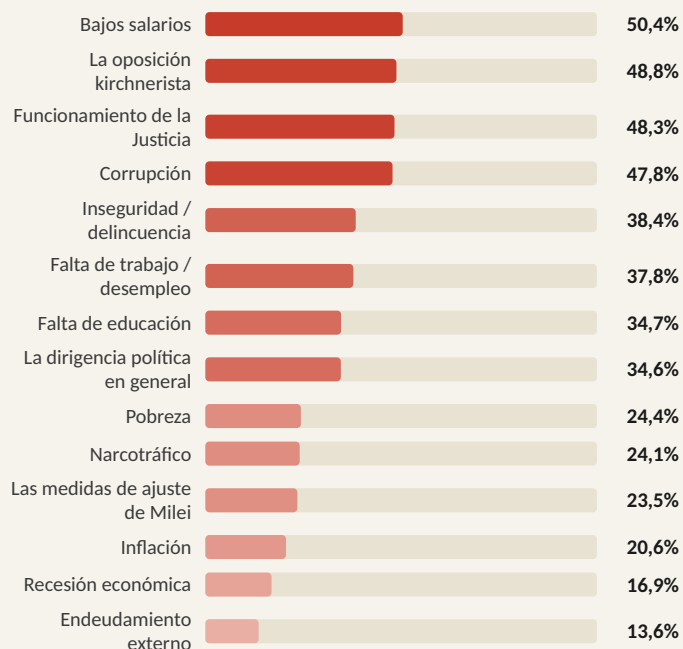
Respuesta múltiple. Porcentaje de menciones como principal problema. La muestra total se ordena por menciones; Milei y Massa en orden decreciente propio. La intensidad del rojo crece con el porcentaje.

Muestra total n = 2.184

¿Cuáles son los principales problemas del país? (respuesta múltiple)



BALLOTAGE 2023 - VOTANTES DE MILEI (LLA)



BALLOTAGE 2023 - VOTANTES DE MASSA (UXP)



63,1%

Bajos salarios (63,1%) y **Corrupción** (62,8%) encabezan la agenda. La corrupción se ubica entre las dos primeras preocupaciones, un dato central para leer el clima político de esta ola.

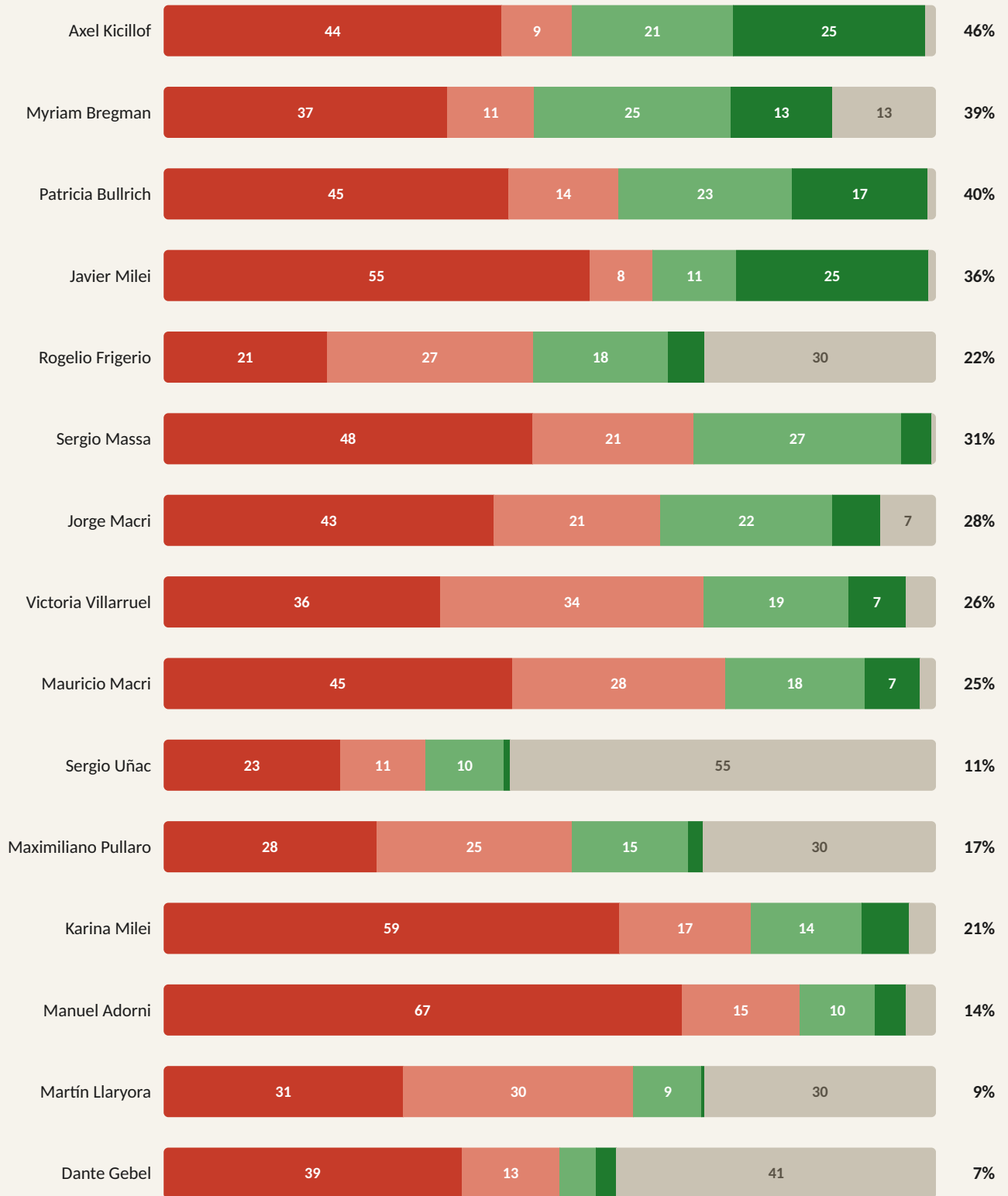
SECCIÓN 03 • LIDERAZGOS

03 Imagen de los dirigentes políticos

Valoración de quince dirigentes. Primero la distribución detallada sobre el total; luego la imagen positiva / negativa sobre la base con opinión, con su diferencial, y la apertura por voto en ballottage 2023.

Valoración detallada • muestra total n = 2.184

Distribución completa sobre el total de la muestra (incluye «No lo conozco lo suficiente»). Ordenados por imagen positiva.



■ Muy mala
 ■ Mala
 ■ Buena
 ■ Muy buena
 ■ No lo conozco lo suficiente
 Sobre el total • % = Muy buena + Buena

Imagen positiva / negativa • muestra total base con opinión • n = 2.184

Agrupamiento positiva / negativa sobre quienes tienen opinión formada (excluye «No lo conozco lo suficiente»).



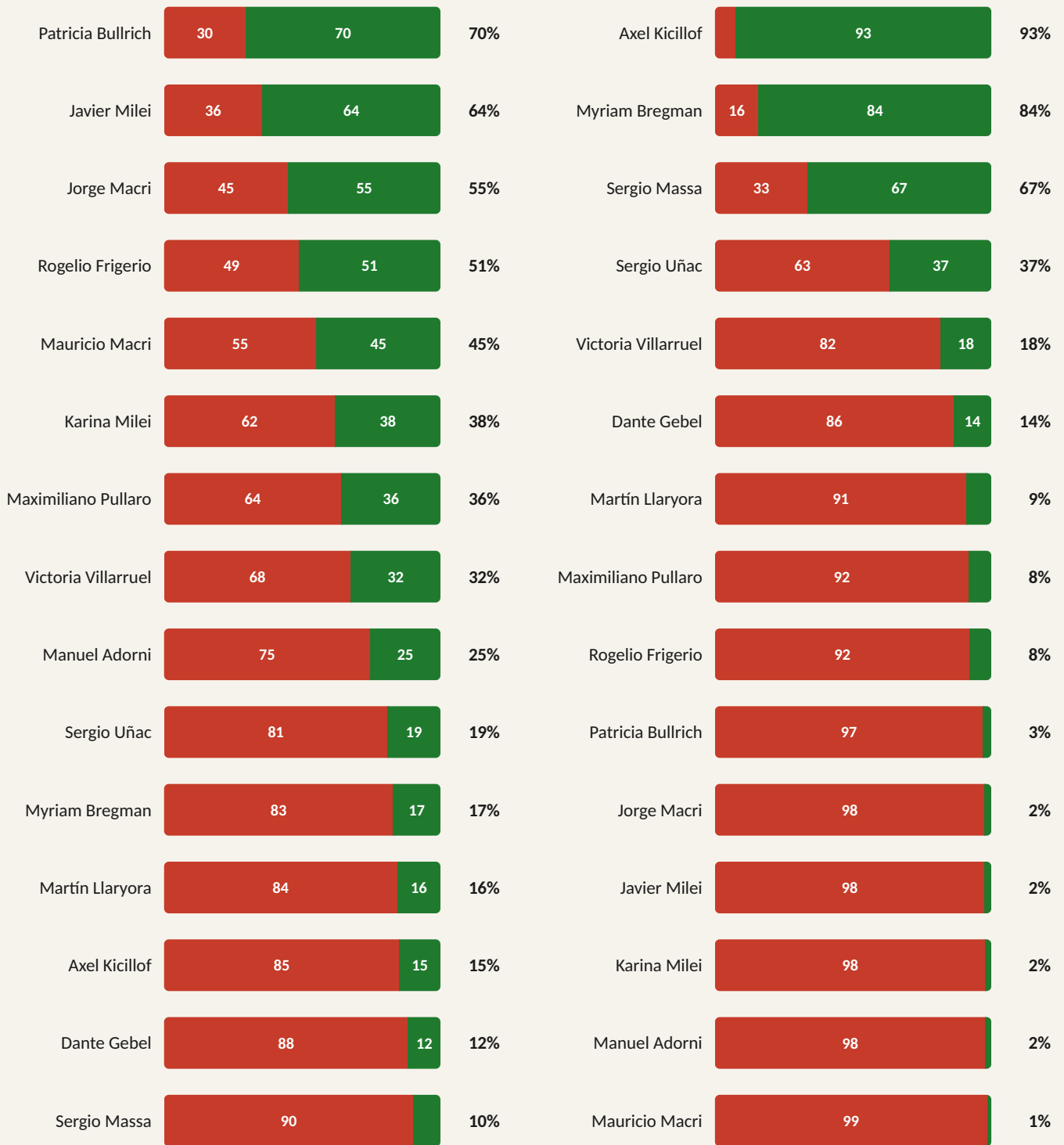
■ Negativa (Mala + Muy mala)
 ■ Positiva (Buena + Muy buena)
 Base con opinión • % Pos. = Positiva • Dif. = Pos. - Neg.

Imagen segmentada por voto en ballottage 2023

Imagen positiva / negativa según el voto declarado en la segunda vuelta de 2023.

VOTANTES DE MILEI (LLA)

VOTANTES DE MASSA (UXP)



■ Negativa ■ Positiva % = Positiva · base con opinión

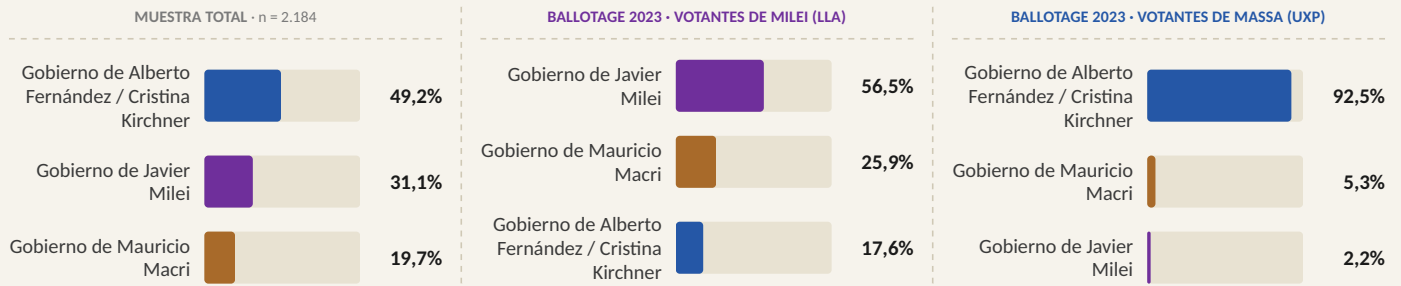
SECCIÓN 04 • MEMORIA

04 Evaluación retrospectiva de gobiernos

Comparación de los tres últimos gobiernos. Segmentado por voto en ballottage 2023.

¿Con cuál de los últimos tres gobiernos vivió mejor?

De los últimos tres gobiernos que tuvo la Argentina, ¿con cuál vivió mejor?



49,2% El 49,2% dice haber vivido mejor durante el gobierno de Alberto Fernández / Cristina Kirchner, frente al 31,1% que elige el de Milei y el 19,7% el de Macri.

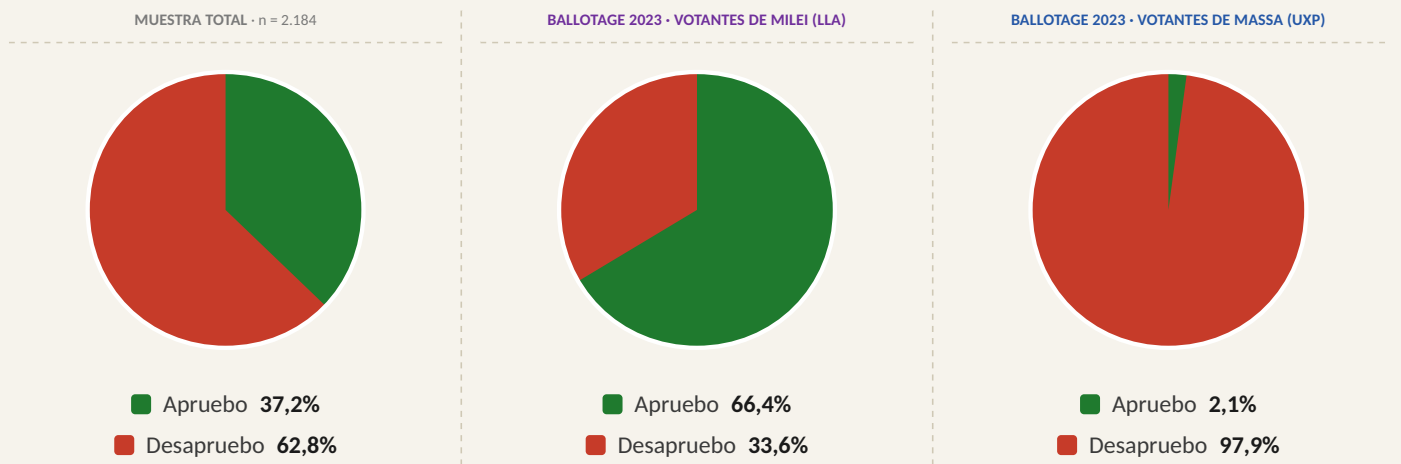
SECCIÓN 05 • GESTIÓN

05 Aprobación de la gestión de gobierno

Aprobación / desaprobación de la gestión de Javier Milei. Segmentado por voto en ballottage 2023.

Aprobación de la gestión de Javier Milei

¿Aprueba o desaprueba la gestión de gobierno de Javier Milei?



62,8% El 62,8% desaprueba la gestión de Milei y un 37,2% la aprueba. Entre sus propios votantes de 2023 la aprobación llega al 66,4%, señal de un desgaste que alcanza al núcleo de apoyo.

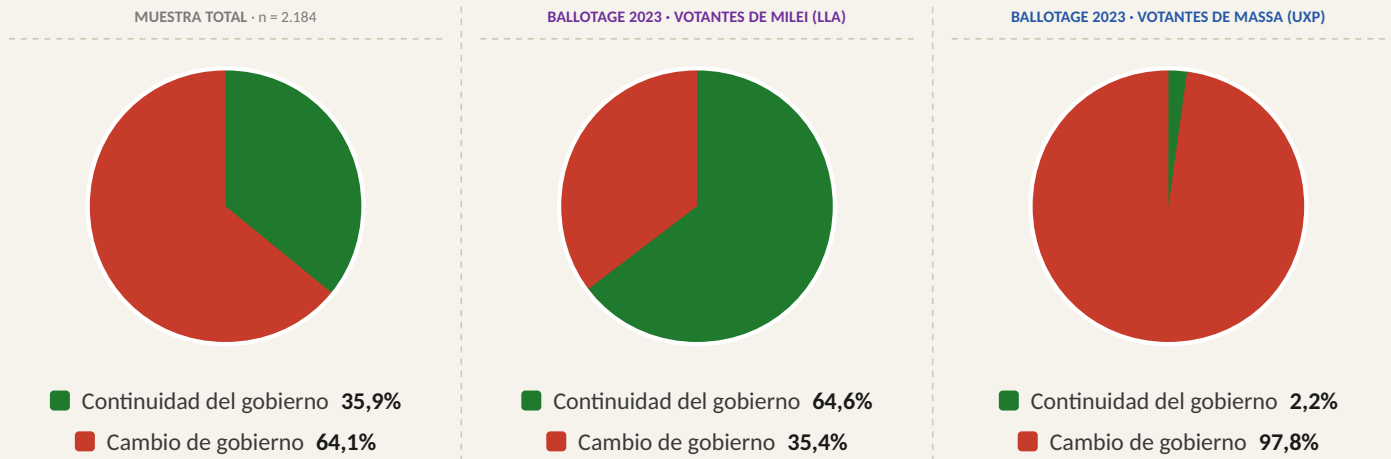
SECCIÓN 06 • ESCENARIO ELECTORAL

06 Expectativas electorales 2027

Continuidad o cambio, alternativa preferida, intención de voto por espacio y ballotage hipotético. Segmentado por voto en ballotage 2023.

Continuidad o cambio de gobierno

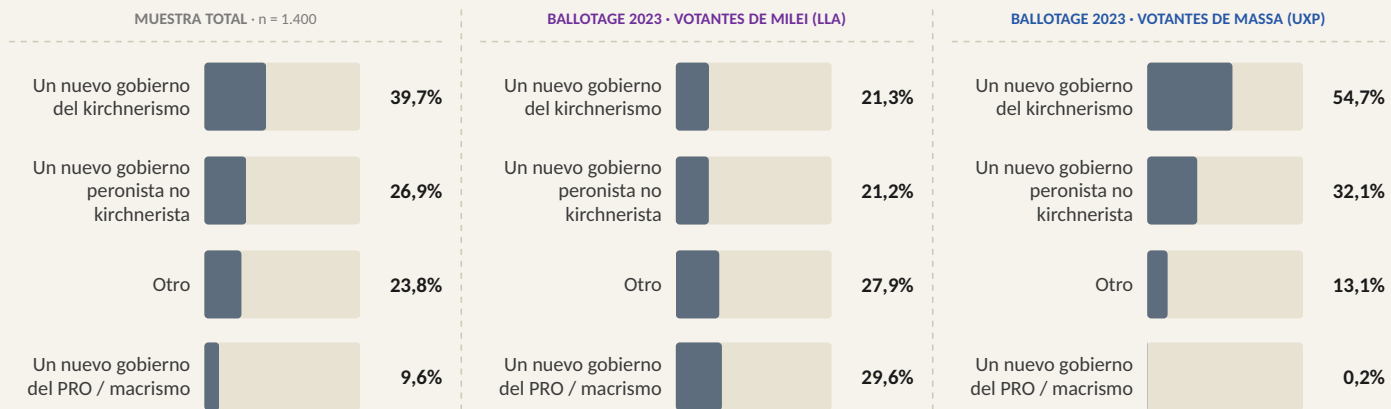
Pensando en las elecciones presidenciales de 2027, ¿qué prefiere?



64,1% El 64,1% prefiere un cambio de gobierno en 2027, frente a un 35,9% que opta por la continuidad.

Alternativa preferida entre quienes prefieren cambio de gobierno

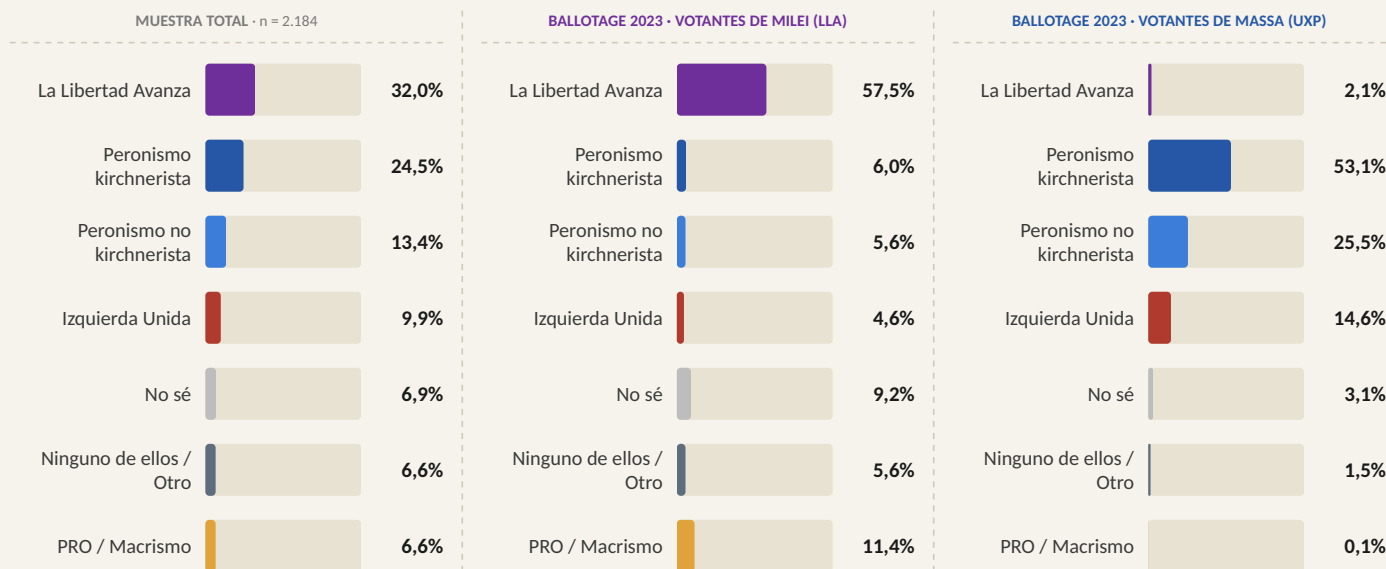
Respondió que prefiere cambio de gobierno. ¿Cuál de estas alternativas preferiría?



Base: solo quienes prefieren un cambio de gobierno (n = 1.400); se excluye a quienes prefieren continuidad.

Intención de voto por espacio político

Pensando en 2027, si las elecciones fueran hoy, ¿a qué espacio político votaría?



32,0% La Libertad Avanza encabeza la intención de voto con 32,0%, seguida por el peronismo kirchnerista (24,5%) y el peronismo no kirchnerista (13,4%).

Ballotage hipotético Milei – Kicillof

Si se diera un ballotage entre Javier Milei y Axel Kicillof, ¿a quién votaría?



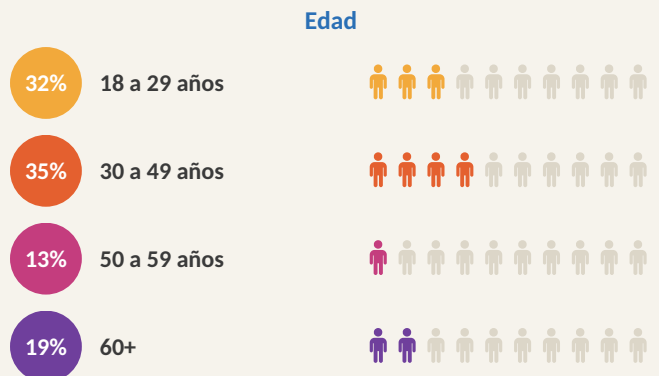
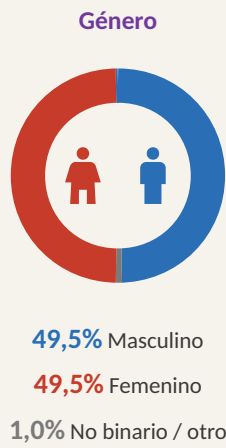
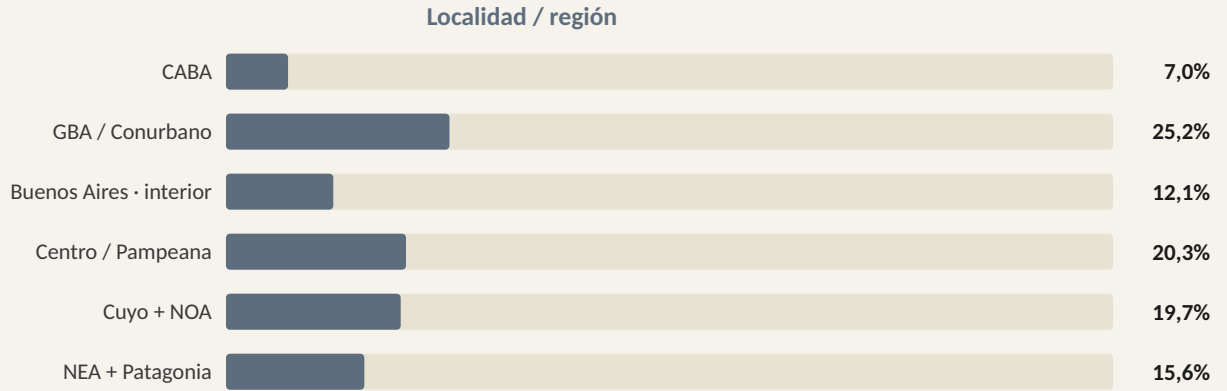
48,2% En una segunda vuelta hipotética, Axel Kicillof reúne el 48,2% frente al 39,3% de Javier Milei; un 12,0% no elegiría a ninguno. La ventaja debe leerse como expresión de un clima adverso al oficialismo más que como hegemonía opositora consolidada.

SECCIÓN 07 · METODOLOGÍA

07 Metodología del estudio

Composición de la muestra ponderada y ficha técnica del relevamiento. N = 2.184 casos.

Perfil geo-demográfico de la muestra



SECCIÓN 08 · CONCLUSIONES

08 Síntesis y conclusiones del estudio

Principales indicadores de la ola de junio 2026 y su interpretación en el contexto político actual.

Un punto de inflexión en el clima de opinión

La ola de junio describe el escenario más desafiante para el oficialismo desde el inicio de esta serie de monitoreo. La desaprobación de la gestión nacional alcanza niveles mayoritarios y se combina con un deterioro extendido de las evaluaciones sobre la situación económica, política y social del país. Más importante aún, por primera vez convergen tres fenómenos que, considerados en conjunto, sugieren algo más profundo que una oscilación coyuntural: una mayoría desaprobatoria de la gestión, una mayoría que expresa preferencia por un cambio de gobierno en 2027 y una simulación de ballotage en la que Javier Milei aparece por detrás de un candidato opositor.

La relevancia política de estos datos no reside únicamente en el malestar presente, sino en la aparición de una mayoría potencialmente disponible para una alternancia. La desaprobación de un gobierno puede fluctuar en función de acontecimientos económicos o coyunturales; la emergencia de una mayoría que comienza a imaginar una alternativa constituye, en cambio, un fenómeno de mayor alcance político y electoral.

Del desgaste económico al desgaste identitario

Una segunda lectura relevante es que el deterioro observado parece exceder la dimensión estrictamente económica. Durante gran parte de los primeros años de gestión, el apoyo al oficialismo se sostuvo en la expectativa de estabilización económica y en la fuerte identidad política construida alrededor de las ideas de renovación, honestidad y confrontación con la denominada "casta".

Los resultados actuales sugieren que una parte de la erosión podría estar desplazándose desde la evaluación de resultados hacia la evaluación de atributos identitarios. En este contexto, la centralidad pública que adquirió el caso Adorni resulta especialmente significativa. Más allá de las responsabilidades individuales involucradas, la controversia impacta sobre uno de los principales activos simbólicos del proyecto libertario: la promesa de representar una forma diferente de hacer política.

Cuando un gobierno comienza a ser evaluado negativamente en aquellos atributos que constituyeron el núcleo de su legitimidad original, el desgaste suele adquirir una profundidad distinta a la que generan las dificultades económicas o las crisis coyunturales habituales.

Una oposición todavía fragmentada, pero competitiva

Los datos muestran también que el principal problema actual del oficialismo no parece ser la consolidación de una alternativa opositora claramente dominante, sino la creciente disposición de sectores del electorado a abandonar su apoyo al gobierno.

La oposición continúa exhibiendo una oferta fragmentada entre distintas identidades políticas y liderazgos. Sin embargo, esa fragmentación no impide que emerja una mayoría crítica hacia el oficialismo. En otras palabras, los resultados parecen reflejar más una pérdida relativa de capacidad de articulación del gobierno que una consolidación definitiva de un liderazgo opositor específico.

La ventaja obtenida por Axel Kicillof en la simulación de ballotage debe interpretarse en ese marco: como expresión de un clima de opinión adverso para el oficialismo, más que como evidencia concluyente de una hegemonía opositora consolidada.

Pesimismo colectivo y evaluación del rumbo

Otro hallazgo relevante surge de la diferencia entre las evaluaciones del país y las evaluaciones de la situación personal y familiar. Mientras las percepciones sobre la realidad nacional son predominantemente negativas, las opiniones sobre la situación propia aparecen considerablemente más equilibradas.

Este patrón suele observarse cuando los individuos consideran que pueden sostener o administrar sus circunstancias personales, pero perciben que el país se dirige en una dirección equivocada. Se trata de una forma de pesimismo colectivo que históricamente ha tenido relevancia política porque desplaza el foco desde la experiencia económica inmediata hacia la evaluación del rumbo general de la sociedad.

En términos electorales, estas situaciones suelen ser más complejas para los gobiernos que aquellas donde el malestar se limita exclusivamente a cuestiones materiales o de ingresos.

Una hipótesis de lectura: las ideas que se respiran

Los resultados de esta ola son indudablemente desfavorables para el oficialismo. Sin embargo, antes de interpretarlos como evidencia de un cambio estructural consolidado en el electorado, conviene incorporar una consideración analítica adicional.

Toda encuesta captura opiniones en un momento específico, pero también captura el clima de conversación dominante en el instante en que las personas responden. Dicho de otro modo, además de registrar preferencias, registra las ideas que se respiran en cada momento de la vida social.

Y las ideas que se respiran hoy en Argentina son muy diferentes a las que dominaban la conversación pública algunos meses atrás. Durante gran parte de 2024 y 2025 el centro de gravedad del debate estuvo puesto en la inflación, el ajuste fiscal y la estabilización económica. En las semanas previas a este relevamiento, en cambio, la agenda pública estuvo fuertemente concentrada en el caso Adorni, las denuncias de corrupción y la discusión sobre la coherencia ética del gobierno.

Este punto resulta especialmente relevante porque el tema de la corrupción no impacta sobre un aspecto secundario del proyecto libertario sino sobre uno de sus principales pilares identitarios: la promesa de representar una nueva forma de hacer política frente a la denominada "casta". Cuando la discusión pública se desplaza hacia ese terreno, la evaluación del gobierno deja de centrarse exclusivamente en los resultados económicos y comienza a involucrar atributos simbólicos y morales mucho más sensibles para su base de legitimidad.

Desde esta perspectiva, los resultados pueden interpretarse a la luz de lo que Daniel Kahneman —psicólogo cognitivo ganador del Premio Nobel de Economía en 2002— denominó "**sesgo de accesibilidad**": la tendencia de las personas a evaluar situaciones y emitir juicios a partir de la información más disponible y más presente en su mente al momento de responder. Si la conversación dominante en medios, redes sociales, ámbitos laborales, reuniones familiares o conversaciones cotidianas gira alrededor de presuntos casos de corrupción, es razonable esperar que ese marco interpretativo influya sobre la forma en que los ciudadanos evalúan al gobierno.

En ese sentido, una hipótesis plausible es que estemos observando no solamente un deterioro real de la imagen oficialista, sino también el efecto amplificador de una coyuntura particularmente desfavorable. Una suerte de **burbuja ideológica negativa**, entendida como un momento en el que determinadas interpretaciones del escenario político adquieren una presencia tan dominante en el espacio público que terminan condicionando la percepción general de la realidad.

Esto no implica relativizar los resultados ni minimizar su importancia. Por el contrario: la magnitud y coherencia de los indicadores constituyen un claro llamado de atención para el oficialismo. Pero sí invita a distinguir entre fotografía y tendencia. La pregunta que deberán responder las próximas olas del monitor no es si existe hoy un clima de opinión crítico hacia el gobierno — porque los datos muestran claramente que existe—, sino cuánto de ese clima expresa una transformación estructural del electorado y cuánto responde a una coyuntura excepcionalmente adversa en términos comunicacionales y simbólicos. La diferencia entre ambas interpretaciones es fundamental: una burbuja coyuntural puede disiparse cuando cambia la agenda pública; un cambio estructural, en cambio, implica una modificación más profunda y duradera de las preferencias políticas de la sociedad. Determinar cuál de estos dos procesos predomina será una de las claves centrales para comprender la evolución del escenario político hacia 2027.

Conviene distinguir entre fotografía y tendencia: una burbuja coyuntural puede disiparse cuando cambia la agenda pública; un cambio estructural implica una modificación más profunda y duradera de las preferencias.

OPSA • LECTURA DEL ESTUDIO

Información institucional y equipo responsable

AUTORIDADES

Facultad de Psicología · Universidad de Buenos Aires

DECANO

Lic. Jorge A. Biglieri

DIRECTOR DEL OBSERVATORIO DE PSICOLOGÍA SOCIAL APLICADA (OPSA)

Dr. Gustavo E. González

RESPONSABLE DEL ESTUDIO

Dr. Gustavo E. González

RESPONSABLE DE MEDIOS

Pablo Fernández



UBA
1821 Universidad
de Buenos Aires



.UBA psicología
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

