

INTERVENCIONES SUBJETIVANTES Y TRANSFORMACIONES SIMBÓLICAS EN UN TALLER DE APRENDIZAJE EN EL ÁMBITO COMUNITARIO. Primeras etapas de un estudio exploratorio

SUBJECTIVE INTERVENTIONS AND SYMBOLIC TRANSFORMATIONS IN A LEARNING WORKSHOP IN THE COMMUNITY SCOPE. First stages of an exploratory study

Franco, Priscila J.¹; Alvarez, Patricia²

RESUMEN

Este trabajo presenta los primeros pasos de la investigación "Estrategias de intervención subjetivantes y transformaciones simbólicas en un dispositivo de apoyo escolar en el ámbito comunitario", para la Maestría en Psicología Educacional (UBACyT 2021-2023). Partiendo de que la inscripción social de los sujetos no depende exclusivamente de las ofertas libidinales y simbólicas primarias, sino también de la calidad de la oferta social, se postula que un dispositivo de apoyo escolar en el ámbito comunitario, complementario a la escuela, puede constituirse en un espacio que diversifica las propuestas simbólicas del campo social. Se espera que opere como una nueva terceridad para niños y niñas socialmente vulnerables, con un encuadre que apunta a complejizar los procesos psíquicos singulares para favorecer los aprendizajes escolares. Se realiza un estudio exploratorio y un análisis cualitativo, para elaborar mediaciones conceptuales entre hipótesis teóricas complejas e indicadores y descriptores de los procesos en estudio.

Palabras clave:

Aprendizaje, Niños, Simbolización, Subjetividad.

ABSTRACT

This paper presents the first steps of the research plan entitled "Subjectivising intervention strategies and symbolic transformations in a school support system in a community scope", for the Master's Degree in Educational Psychology (UBACyT 2021-2023). Starting from the fact that the social registration of the subjects does not depend exclusively on the primary libidinal and symbolic offers, but also on the quality of the social offer, it is postulated that a school support device in the community sphere, complementary to the school, can be constituted in a space that diversifies the symbolic proposals of the social field. It is expected that it will operate as a new third party for socially vulnerable boys and girls, with a framework that aims to make singular psychic processes more complex in order to favor school learning. An exploratory study and a qualitative analysis are carried out to elaborate conceptual mediations between complex theoretical hypotheses and indicators and descriptors of the processes under study.

Keywords:

Learning, Children, Symbolization, Subjectivity.

¹Universidad de Buenos Aires (UBA), Facultad de Psicología, Instituto de Investigaciones, Cátedra Psicopedagogía Clínica.
Email: priscilajfranco@gmail.com

²Universidad de Buenos Aires (UBA), Facultad de Psicología, Instituto de Investigaciones, Cátedra Psicopedagogía Clínica.

ALGUNAS LÍNEAS DE INICIO

El ámbito comunitario ha cobrado relevancia y protagonismo para atender las problemáticas educativas que se agudizaron a partir de la pandemia, sobre todo en las poblaciones más desfavorecidas. Teniendo en cuenta los obstáculos que encontraron los niños y niñas para sostener la educación a distancia, desde la Asociación Civil Pequeños Pasos, ubicada en la localidad de Loma Hermosa, Partido de San Martín, Provincia de Buenos Aires, se ha ofrecido, desde fines del 2020, un espacio de apoyo escolar para que chicos y chicas asistan a resolver sus actividades escolares. Este fue el antecedente que dio lugar al presente proyecto de investigación. A partir de las preguntas que se fueron presentando en esa experiencia, se fue configurando el nuevo dispositivo que ha sido nombrado como "Taller de aprendizaje", luego del trabajo continuado en el equipo de investigación.

Este proyecto se inscribe en el Programa de Investigación de la Cátedra Psicopedagogía Clínica, Facultad de Psicología, UBA, proyecto UBACyT 2018-22: "Procesos subjetivos y simbólicos contemporáneos comprometidos en el aprendizaje escolar: nuevas conceptualizaciones e intervenciones" dirigido por la Dra. Patricia Álvarez. Las diversas investigaciones llevadas a cabo por dicho equipo abordan las articulaciones entre la dinámica intrapsíquica e intersubjetiva en los procesos de aprendizaje. En ellas se considera que las modalidades con las que cada sujeto produce conocimientos son singulares y se construyen a lo largo de su historia subjetiva, constituyéndose en marcos identificatorios singulares (Álvarez y Cantú, 2018). Para ello se sirve de los aportes del Psicoanálisis Contemporáneo (Green y Urribarri, 2015; Schlemenson y Grunin, 2013), desde una epistemología de la complejidad (Morin, 2000). Siguiendo esta perspectiva teórica, el aprendizaje escolar presupone condiciones de inicio que implican modalidades singulares de investimentos de los objetos simbólicos sociales, recursos de pensamiento para poder abordarlos, y el deseo y la curiosidad para convertirlos en interrogantes personales significativos.

Las problemáticas de simbolización expresan una diversidad de modalidades restrictivas de acceso a procesos de autonomía de pensamiento y producción de sentido sobre la propia experiencia, que traen como resultado graves limitaciones para el despliegue subjetivo y social (Álvarez y Grunin, 2010). Dichas modalidades restrictivas se vuelven visibles en la escuela como problemas de aprendizaje, ya que es el principal espacio de socialización de niños, niñas y adolescentes.

Es posible que las problemáticas de simbolización que se han agudizado en algunos niños y niñas luego de la pandemia, se traduzcan rápidamente en problemáticas de aprendizaje escolar en el ámbito educativo, y sean derivadas en algunos casos al ámbito clínico para su tratamiento. En esta línea, el dispositivo enmarcado en la asociación civil se presenta como un espacio intermedio que no pretende ser normativo como la escuela, ni terapéutico en el sentido clínico, ni mucho menos patologizar aquellas subjetividades que se vuelven disruptivas en el ámbito escolar. Se propone, en cambio, como un nuevo espacio que

da tiempo y lugar a elaborar y dar sentido a la experiencia subjetiva de cada niño o niña que "no aprende".

En los últimos tiempos, muchas veces se privilegian las respuestas inmediatas o soluciones técnicas que tienden a obturar las preguntas, a tapar las incertidumbres y plantear certezas. En muchas ocasiones, en lugar de interrogarse por qué un niño no atiende en clase o no aprende, se busca un diagnóstico, ¿qué tiene? ¿qué le pasa? ¿Cómo se cura? Janin (2013) señala que se pretende que los niños funcionen como máquinas, como mecanismos que se regulan de acuerdo a las circunstancias, y no como seres deseantes y pensantes, con deseos y pensamientos propios de ese momento vital. Sostener la incertidumbre y dar tiempo para pensar y metabolizar, más aun teniendo en cuenta el atravesamiento inédito de la pandemia en las trayectorias educativas de estos niños y niñas, se vuelve algo crucial para no obturar los procesos de simbolización y dar lugar a experiencias subjetivantes. Por este motivo, desde el marco conceptual de la psicopedagogía clínica, se vuelve interesante poder indagar las posibilidades de intervención en un ámbito diferente, un espacio transicional entre la escuela desbordada y la patologización sin reflexión llevada a la clínica, presentándose como espacio de intersección entre salud y educación.

PRINCIPALES REFERENCIAS DEL MARCO CONCEPTUAL

Tomando los aportes del Psicoanálisis Contemporáneo, entendemos la subjetividad singular constituida en un proceso socio histórico que se despliega en instituciones sociales que encuadran las relaciones intersubjetivas de inicio, en la vida de cada sujeto (Álvarez y otros, 2015). El psiquismo singular se va constituyendo en un complejo proceso que articula los trabajos de representación, con las dinámicas afectivas, construyendo tramas heterogéneas de elaboración de sentido (Álvarez, 2010).

Entendemos, entonces, que el trabajo de representar no consiste en una mera copia de los objetos del mundo "exterior" en el psiquismo del niño/a, sino que se trata de un proceso complejo y heterogéneo de representación que liga y simboliza las relaciones en y entre lo intrapsíquico (centrado en la pulsión) y lo intersubjetivo (centrado en el objeto) (Urribarri, 2013). Concebir el trabajo representativo de esta manera nos permite indagar los procesos de aprendizaje en articulación con los procesos de simbolización.

Álvarez y Grunin (2010) definen los *procesos de simbolización* como "un entramado complejo y heterogéneo que articula formas diversas de trabajo representativo y de investimento de objetos, para crear sentidos subjetivos y singulares que dinamizan la interpretación de la experiencia" (p. 17). Dicho proceso abarca toda una serie de trabajos psíquicos para elaborar las relaciones conflictivas entre las demandas pulsionales, la heterogeneidad de la actividad representativa y la elaboración identificatoria (Álvarez, 2010).

Piera Aulagnier (1977) propone el concepto de *contrato narcisista* para dar cuenta del pacto que se genera entre el sujeto y su grupo social de pertenencia; merced a este intercambio abren oportunidades de ampliación y comple-

jización de las referencias identitarias de un sujeto, más allá de los emblemas e ideales recibidos en el marco de sus relaciones de origen (Álvarez y Cantú, 2018). A partir de allí, la formulación de un *proyecto identificador*, como proceso de transformación de lo heredado e instituido, exige la posibilidad de renunciar a la certeza originaria atribuida a los enunciados identificatorios primarios ofertados por la articulación de las funciones simbólicas primarias (materna, paterna y del campo social) en los inicios de la constitución psíquica (Aulagnier, 1977).

En esta perspectiva teórica tiene un rol central el concepto de *encuadre*, considerado como una función constituyente del encuentro, de naturaleza transicional entre la realidad social y la realidad psíquica, el encuadre es institución y puesta en escena del método analítico, de su núcleo dialógico y de su matriz intersubjetiva simbolizante (Urribarri, 2012). Green (citado en Álvarez, 2010) denominó *estructura encuadrante* a la matriz potencial en cada sujeto que contiene los límites internos que hacen tolerable la excitación y soportable la demora de satisfacción, dado que crea un campo psíquico delimitado de un vacío virtual, que favorece el desplazamiento y la sustitución. Tomando estas conceptualizaciones, Álvarez y Grunin (2010) ubican la *función encuadrante* como potencialidad continente de nuevas ligazones y actividades sustitutivas que habilitan oportunidades de complejización de los procesos de simbolización (p. 16). A partir del ejercicio de esta función por parte de los adultos a cargo de los procesos de crianza, la transmisión adquiere la particularidad de inaugurar para cada niño, una forma singular de apropiarse de su experiencia. Los adultos donan las representaciones que le permiten al niño sostenerse en el tejido representacional disponible para construir los recursos de significación para interpretar el mundo, su lugar en él, su identidad. A partir del despliegue de la función encuadrante por parte de los adultos podemos analizar cuáles son las modalidades de la matriz intersubjetiva simbolizante que se pone en juego en el encuentro entre sujetos.

Una perspectiva compleja de las problemáticas de simbolización, pone en relación la dinámica de la experiencia afectiva con las modalidades de interpretación de la experiencia. Es a partir del investimento de objetos simbólicos, a través de la *función objetalizante* (Green, 1996), que la pulsión va a ir encontrando formas de tramitación cada vez más complejas y mediadas, dando lugar a la complejización de la simbolización. El ejercicio de la función encuadrante por parte del terapeuta, habilita un espacio continente para el despliegue de procesos terciarios (Green, 1996), sosteniendo un equilibrio inestable entre los procesos primarios y secundarios, como sinónimo de funcionamiento psíquico saludable, que se conforma como objetivo central en el trabajo del terapeuta.

La psicopedagogía clínica propone la investigación, teorización y abordaje de los procesos psíquicos comprometidos en la producción simbólica de niños, niñas y jóvenes con dificultades en el aprendizaje, haciendo foco en las modalidades singulares de simbolización, que pueden parcializar los lazos con el mundo exterior, inhibiendo la circulación deseante por el conocimiento de lo incierto y

novedoso (Schlemenson y Grunin, 2013). Estas modalidades de producción simbólica se expresan en procesos singulares de escritura (Grunin y Schlemenson, 2010), dibujo (Wald, 2007), discurso (Álvarez, 2010) y lectura (Cantú, 2011), desde donde se conceptualizan las modalidades de abordaje en el trabajo clínico y sus dificultades. Por su parte, las intervenciones en el dispositivo de tratamiento psicopedagógico fueron estudiadas por Bó (2009). El análisis de las intervenciones a lo largo de un año de tratamiento le permitió considerar tres grandes ejes de intervención, desplegados en relación al encuadre, al conflicto psíquico y a la actividad reflexiva, orientados a provocar modificaciones en la producción simbólica de los niños y niñas con problemas de aprendizaje.

Estos desarrollos, a partir de las investigaciones clínicas, abren sus territorios de intervención hacia otros ámbitos al intentar crear modos de abordaje que favorezcan el investimento del pensamiento como espacio singular de despliegue creativo, así como el posicionamiento crítico, que posibilita un trabajo de autoría en los aprendizajes. En esta línea, han sido estudiadas las intervenciones en el ámbito escolar formal, como el taller de cine realizado en una escuela secundaria (Durán y Diéguez, 2017) y el funcionamiento del dispositivo de "Consejo de Aula" (Adinolfi, 2020). En ellas se analizó: el lugar del otro en la escuela, el conflicto y lo político para pensar los procesos de subjetivación, entendiendo que será a través del desenvolvimiento de la imaginación al interior de ciertas prácticas educativas específicas que se abone tanto a transformaciones políticas como de las subjetividades singulares.

Desde otros marcos conceptuales, algunos autores han investigado los aportes de la educación informal a la inclusión escolar de poblaciones altamente vulnerables, tomando las teorías sociohistóricas y con una perspectiva contextualista y situacional del aprendizaje. Terigi (2009) hace referencia a la construcción de contextos de aprendizaje extraescolar, que pueden funcionar de manera complementaria con el sistema formal, como los espacios que promueven la producción creativa, la práctica deportiva y la acción solidaria, que enriquecen las experiencias de aprendizaje y la inclusión escolar, acompañando las trayectorias escolares reales. La autora debate el concepto de "poblaciones vulnerables" para proponer el de "poblaciones vulnerabilizadas" como participio, ya que el adjetivo les da una esencialidad que el participio trata de otro modo, justamente como efecto de la desigualdad y la exclusión social (Flavia Terigi, 2014). Desde esta perspectiva justamente los espacios que promueven transformaciones a la segregación cultural se vuelven potenciadores de cambios simbólicos creativos.

En esta misma línea, Arrúe (2009) analiza experiencias extraescolares, sobre las cuales utiliza la analogía "pianos en el puente", como intentos de facilitar la inclusión educativa de formas inesperadas, distintas en muchos casos a las lógicas tradicionales desde las que funciona la institución escolar, pero que permiten encontrar pistas que ayuden a repensar el contexto escolar de manera tal que favorezca mejor el aprendizaje de niños y niñas.

Sin lugar a dudas, la pandemia mundial ocasionada por

el virus COVID-19, ha provocado cambios en la espacialidad, la temporalidad y la forma de vinculación entre personas, también en los aprendizajes y las prácticas escolares. Neme (2020) sostiene que este acontecimiento sanitario inesperado, impulsó nuevas configuraciones de lo escolar, modificando sustancialmente la experiencia de quienes la conforman, sosteniendo que “es necesario pensar que estas nuevas maneras de enseñar (y de aprender) en las que las pantallas y los adultos a cargo se suman como pilares del proceso educativo, son oportunidades de creación de nuevas formas de posicionarse frente al objeto de conocimiento, en las que la creatividad y la innovación estén presentes” (p.124). En esta línea, Puiggrós (2020) refiere a la importancia que cobran las actividades en espacios sociales como mediadores entre la comunidad y la escuela.

HIPÓTESIS QUE GUÍAN EL CAMINO

Como desarrollamos anteriormente, este proyecto se propone trabajar en un terreno intermedio, fronterizo, entre la clínica y la escuela, dando espacio a la problematización, justamente, de las problemáticas de aprendizaje. Esto es posible mediante el ejercicio del pensamiento clínico y el despliegue intersubjetivo particular que se propone desde el encuadre y su función.

Green (2010) propone abordar el concepto de “pensamiento clínico” como una herramienta de investigación, teorización e intervención. Esta perspectiva genera un marco metodológico y epistemológico que posibilita partir de la experiencia como medio de producción de pensamiento original, y así proponer intervenciones específicas, que pueden estar por fuera del ámbito clínico, pero enmarcadas teóricamente en el Psicoanálisis Contemporáneo. El autor refiere que el pensamiento clínico “depende de las características del campo en el cual el psicoanalista es llevado a trabajar” (Green, 2010, p.28), trabajando con un encuadre diferente al tradicional, en términos de condiciones materiales, pero que, apuntalado en su encuadre interno como investigador, puede incluir la complejidad de las diferencias específicas que representan distintas condiciones para el trabajo.

Conceptualizar sobre el ejercicio de la función encuadrante por fuera del ámbito clínico permite indagar sobre las condiciones necesarias para habilitar un cambio de posicionamiento subjetivo respecto de los procesos de aprendizaje de niños y niñas. Dichas condiciones posibilitan el despliegue de los trabajos psíquicos que complejizan las producciones simbólicas volviéndolas más heterogéneas favoreciendo la apertura necesaria para el despliegue de aprendizajes escolares. Hablar de producciones simbólicas heterogéneas, refiere a modalidades de elaboración flexibles, dinámicas y creativas. Cuando los procesos de simbolización tienen estas características, involucran procesos imaginativos y reflexivos (Castoriadis, 1994). De lo contrario, los modos más o menos restrictivos de simbolización pueden parcializar los lazos con los diversos objetos de aprendizaje escolar.

No abordamos el aprendizaje como una inducción empírica ni deducción lógica, sino como un complejo en-

tramado de invenciones que se generan a partir de la creación de nuevos esquemas imaginarios (Castoriadis, 1994); aprender es un proceso activo de producción de sentido singular y en articulación constante con el trabajo identificatorio (Álvarez, 2010). En esta línea, se resalta la importancia del despliegue de procesos imaginativos y reflexivos como factor de cambio, de transformaciones, de cuestionamiento de lo dado para crear novedades que resulten enriquecedoras para el despliegue psíquico del sujeto y su relación con el mundo, si mismo y distintos objetos, de modo tal que el aprendizaje escolar pueda ser investido como una dimensión valiosa de su proyecto identificatorio. La articulación de los procesos imaginativos y reflexivos en los trabajos de simbolización implica una objetualización de la interpretación de la experiencia; la función objetualizante (Green, 1996) es una construcción de una expectativa anticipada de satisfacción (Álvarez y Cantú, 2018). Construir un espacio en donde estos procesos puedan tener lugar es uno de los objetivos principales de este proyecto de investigación.

OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Objetivos generales

- Explorar, analizar y conceptualizar las formas de intervención de los adultos en un dispositivo de apoyo escolar en el ámbito comunitario, que se proponen generar un espacio subjetivante para promover herramientas de simbolización que están en la base de los aprendizajes escolares de los niños y niñas.
- Explorar las relaciones entre las intervenciones del dispositivo y las posibles transformaciones subjetivas en los procesos de simbolización de los niños y niñas que concurren al espacio de apoyo escolar.

Objetivos específicos

- Analizar la dinámica de la función encuadrante de los adultos a cargo del dispositivo de apoyo escolar como espacio potenciador del despliegue subjetivante de niños y niñas.
- Indagar y caracterizar las modalidades de producción simbólica al inicio de niños y niñas que solicitan apoyo escolar en el ámbito comunitario.
- Elaborar conceptualizaciones acerca del cambio de posicionamiento subjetivo respecto a los propios procesos de aprendizaje.
- Indagar acerca de las condiciones necesarias para fortalecer el contrato narcisista de los niños y niñas concurrentes, para que haya expectativas de desarrollo de un proyecto identificatorio.
- Elaborar estrategias de intervención para la prevención primaria de dificultades en el aprendizaje escolar, que permita comprender y abordar la complejidad de las problemáticas de cada niño/a partir de los aportes del Pensamiento Clínico Contemporáneo.

METODOLOGÍA

Para desarrollar la investigación propuesta se realizará un diseño cualitativo (Schwartz H. y Jacobs J. 1996, Taylor S. y Bodgan R. 1992) que busca elaborar mediaciones conceptuales entre hipótesis teóricas complejas e indicadores y descriptores de los procesos en estudio, en un esquema exploratorio.

Con este fin, se diseñó el “Taller de aprendizaje”, que se llevará a cabo en la Asociación Civil Pequeños Pasos, sede de San Martín; y estará a cargo de Priscila Franco, becaria de maestría UBACyT y dos estudiantes de la licenciatura en Psicología (UBA).

El taller funcionará semanalmente los días sábados, con una duración de una hora, y participarán entre 6 a 8 chicos/as que asisten a 3º y 4º grado de escuelas primarias de la zona. En cada encuentro se desarrollarán diversas propuestas tendientes a generar un espacio subjetivante que promueva herramientas de simbolización. Estas propuestas, y las dinámicas que se presenten, serán analizadas en encuentros de reflexión sobre la práctica con su directora y el equipo de investigación, con frecuencia semanal.

El primer objetivo general, centrado en la conceptualización de las intervenciones de las personas a cargo del espacio, se abordará mediante el análisis tanto de sus intervenciones como de sus procesos reflexivos. Para abordar el segundo objetivo general, centrado en las transformaciones en los procesos de simbolización de los niños y niñas, se seleccionarán cuatro casos significativos mediante muestreo teórico cuyo análisis permitirá elaborar hipótesis acerca de las transformaciones en sus formas singulares de aprender y de los procesos subjetivos que están en la base de dichas formas.

CREACIÓN DEL “TALLER DE APRENDIZAJE”

Si desde un ámbito distinto al escolar, como el que se plantea en la presente investigación, nos centráramos únicamente en la perspectiva reproductiva y normativa de la educación, dejaríamos invisibilizada la singularidad de cada niño y niña que solicita apoyo escolar, es decir, sus modos singulares de vincularse con los aprendizajes, los distintos objetos y sujetos que integran su vida, como así también el inédito contexto en el cual les toca transitar su escolaridad. Como se ha desplegado a lo largo de este escrito, aprender no compromete exclusivamente aspectos cognitivos, sino que se trata de un tipo de trabajo psíquico de mucha complejidad, constitutivo de la subjetividad en intercambio e interdependencia con los objetos sociales y de conocimiento, en cuya dinámica singular cada sujeto simboliza el mundo de acuerdo a sus experiencias afectivas y sus oportunidades de encuentros socio culturales diversos (Schlemenson, 2004).

Todo esto nos plantea un gran desafío a la hora de pensar propuestas para trabajar y conceptualizar sobre las problemáticas de aprendizaje desde un espacio extra-escolar en una asociación civil que atiende población socialmente vulnerabilizada. Grunberg y Patiño (2017) plantean que los niños y niñas en situación social desventajada pueden tener limitado el acceso a bienes culturales, reduciendo su confianza en el mundo y generando una fuerte retracción

libidinal hacia el deseo de investimento de los objetos sociales; las condiciones socioeconómicas repercuten notablemente en los modos de ingreso al campo social y en las oportunidades de acceso a objetos e intereses, sin ser una determinación directa con los recursos subjetivos y simbólicos. En este sentido, trabajar con los procesos de simbolización en el ámbito comunitario, debe contemplar necesariamente estrategias de intervención que enriquezcan las condiciones subjetivas de quienes se hallan en contextos sociales desfavorecidos para generar trayectorias escolares más satisfactorias, fortaleciendo la inclusión educativa.

Desde esta perspectiva se postula que un dispositivo de apoyo escolar en el ámbito comunitario, complementario a la escuela, puede constituirse en un espacio que amplía, complejiza y diversifica las ofertas simbólicas provenientes del campo social que conforman la oferta identificatoria para un sujeto. Las oportunidades eróticas y simbólicas que puedan ofertar otros adultos, distintos a las figuras primarias de crianza y los docentes (y otros actores) en la escuela, podrían operar como una nueva terceridad, favoreciendo la resignificación de las conflictivas psíquicas inherentes a todo aprendizaje, y enriquecer sus alternativas de resolución.

Si tenemos en cuenta que la subjetividad singular se construye en la interacción con las ofertas libidinales y simbólicas del entorno, y es a partir de la modalidad subjetiva desde la cual un niño o niña aborda su propio aprendizaje escolar, se vuelve importante pensar en qué tipo de propuestas estamos generando cuando trabajamos con problemáticas de aprendizaje. El espacio de apoyo escolar que comenzó a funcionar en Pequeños Pasos a fines del 2020 fue el antecedente que dio lugar al presente proyecto de investigación ya que, en la interacción entre la experiencia en el territorio y el marco conceptual de la autora del Plan de Beca, en el ejercicio de su pensamiento clínico, se comenzaron a gestar las siguientes preguntas: ¿Qué modalidades subjetivas de simbolización presentan los chicos y chicas que solicitan apoyo escolar? ¿Qué modos de intervención favorecen y potencian sus aprendizajes? ¿Cómo se trabajan las problemáticas de aprendizaje desde la educación no formal y por fuera de la clínica?

Estas preguntas gestaron la creación de un nuevo dispositivo que pretende abordar los aprendizajes escolares desde un encuadre específico que pone en la base los procesos subjetivos, por lo que no podía ser presentado como “apoyo escolar”, dado que pretende ser algo distinto a lo que popularmente se entiende por ese nombre. Es así como, luego de varios encuentros e intercambios con el equipo, se llega al nombre de “Taller de aprendizaje”, que pretende captar la esencia de la propuesta desarrollada hasta aquí, es decir, poder generar un espacio de intervención subjetivante para aquellos niños y niñas para quienes se solicita un “apoyo escolar”. Entonces cabría preguntarse si, ¿esta propuesta intersubjetiva particular produce transformaciones en las modalidades de simbolización de los niños y niñas que participan del taller? y ¿qué características tienen las intervenciones en este espacio? El propósito es elaborar estrategias de intervención dentro

del “Taller de aprendizaje” en el ámbito comunitario que favorezcan modalidades de simbolización más plásticas y dinámicas con sentido subjetivo. Para ello es necesario promover los despliegues de procesos imaginativos y reflexivos que permitan estallar las clausuras identitarias y crear nuevos destinos posibles. A partir del análisis de las dinámicas realizadas en el taller durante los ciclos lectivos de 2022 y 2023, el objetivo es producir conceptualizaciones sobre su especificidad. De esta manera, se espera trabajar para la prevención primaria de problemáticas en el aprendizaje que pueden manifestarse en la escuela, brindando un tiempo y espacio en este mundo que pareciera moverse demasiado rápido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adinolfi, S. (2020). La imaginación en la escuela. Procesos de subjetivación desde la perspectiva del otro, del conflicto y de lo político. *Anuario de Investigaciones*, Vol. 27, 51-60. Universidad de Buenos Aires.
- Álvarez, P. (2010). *Los trabajos psíquicos del discurso*. Buenos Aires. Editorial Teseo.
- Álvarez, P. y Cantú G. (2017) Subjetividad y simbolización en la escuela. Problemas y perspectivas de trabajo. En Álvarez, P. et al, *Imaginando (en) la escuela. Experiencias de producción simbólica con niños y adolescentes*. Buenos Aires: Entreideas.
- Álvarez, P. y Cantú, G. (2018). Procesos subjetivos y simbólicos contemporáneos comprometidos en el aprendizaje escolar: nuevas conceptualizaciones e intervenciones. *Anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología*, Vol. 25. Universidad de Buenos Aires.
- Álvarez, P. y Grunin J. (2010). Función encuadrante y problemáticas de simbolización. En *Revista Universitaria de Psicoanálisis*. Vol. X. Universidad de Buenos Aires.
- Arrúe, C. (2009). Un piano en el puente. Experiencias educativas favorecedoras de inclusión. En Elchiry, N. (comp.) *Inclusión educativa. Investigaciones y experiencias en Psicología Educativa*. Buenos Aires. JVE.
- Bó, M. T. (2009). Intervenciones prevalentes en el tratamiento psicopedagógico. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Cantú, G. (2011). *Lectura y subjetividad en el diagnóstico psicopedagógico*. Buenos Aires. Novedades Educativas.
- Castoriadis, C. (1994). Lógica, imaginación, reflexión. En *El inconsciente y la ciencia*. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- Green, A. (1996). *La Metapsicología revisitada*. Buenos Aires. Eudeba.
- Green, A. (2010). *El pensamiento clínico*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Green, A. y Urribarri, F. (2015). *Del pensamiento clínico al paradigma contemporáneo*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Grunberg, D. y Patiño, Y. (2017). El marco educativo, social y político. Experiencias con tecnologías: exploraciones en un jardín de infantes. En Álvarez, P. et al, *Imaginando (en) la escuela. Experiencias de producción simbólica con niños y adolescentes*. Buenos Aires: Entreideas.
- Grunin, J. y Schlemenson, S. (2010). Procesos de simbolización, adolescencia y escritura en los márgenes: Entre marcas, trazos y bosquejos. *Revista Investigaciones en Psicología*. Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Año 15- N° 2 - 2010.
- Janin, B. (2013). Intervenciones subjetivantes frente al sufrimiento psíquico. Janin, B., et al. *La patologización de la infancia II: problemas e intervenciones en la clínica*. Buenos Aires: Noveduc.
- Morin, E. (2000). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Neme, E. (2020). Aprendizajes, sujetos y pandemia: algunas reflexiones desde la Psicopedagogía. *Revista Nuevas Propuestas*, Vol. 55. Universidad Católica de Santiago del Estero.
- Puiggrós, A. (2020). *Balace del estado de la educación, en época de pandemia en América Latina: el caso de Argentina. Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera*. Buenos Aires: UNIFE, Editorial Universitaria, 33-42.
- Schlemenson, S. (2001) *Niños que no aprenden. Actualizaciones en el diagnóstico psicopedagógico*. Bs. As. Ed. Paidós.
- Schlemenson, S. (comp.) (2004) *Subjetividad y lenguaje en la clínica psicopedagógica. Voces presentes y pasadas*. Buenos Aires. Paidós.
- Schlemenson, S. (2009) *La clínica en el tratamiento psicopedagógico*. Buenos Aires. Paidós.
- Schlemenson, S. y Grunin, J. (2013). *Psicopedagogía Clínica. Propuestas para un modelo teórico e investigativo*. Buenos Aires: Eudeba.
- Schwartz, H. y Jacobs, J. (1996). *Sociología cualitativa. Método para la reconstrucción de la realidad* (C. Villegas García Trad.) México. Trillas.
- Taylor, S. y Bodgan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós.
- Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de política educativa*. Buenos Aires: Ministerio de Educación.
- Terigi, F. (2014). La inclusión como problema de las políticas educativas. En Poggi, M. (Comp). *Educación y políticas sociales: sinergias para la inclusión*. IPEE/UNESCO.
- Urribarri, F. (2012). André Green. El pensamiento clínico: contemporáneo, complejo, terciario en *Revista uruguaya de Psicoanálisis*, Vol. 69 (1).
- Urribarri, F. (2013). El pensamiento clínico contemporáneo. En *Revista Actualidad Psicológica*, Año XXXVIII, Nro. 422.
- Wald, A. (2007). La producción proyectiva gráfica en la clínica psicopedagógica. En *Aprendizaje, sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en Psicología Educativa*. Cap. VIII. Buenos Aires. Novedades Educativas.

Fecha de recepción: 30 de agosto de 2022
Fecha de aceptación: 10 de noviembre de 2022