

NOMBRARSE CON OTRES: LAZOS QUE SUJETAN. SOCIALIZACIÓN ENTRE PARES Y PRODUCCIÓN DE SUBJETIVIDADES EN ADOLESCENTES CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL

NAMING ONESELF WITH OTHERS: BINDING TIES. PEER SOCIALIZATION AND THE PRODUCTION OF SUBJECTIVITIES IN ADOLESCENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES

Pilanski, Florencia¹

RESUMEN

En el presente escrito se presentan los avances en el proceso de investigación enmarcado en la beca UBACyT 2023-2025 categoría Maestría, cuya tesis se titula: *“Jóvenes con Discapacidad Intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial. Dinámicas de la socialización entre pares incluyendo la perspectiva de género”*. La misma se inscribe en un diseño exploratorio-comprensivo, de carácter cualitativo que emplea entrevistas semiestructuradas, observaciones participantes y grupos focales. Desde un enfoque crítico situado basado en el Modelo Social de la discapacidad, se busca conocer las experiencias y discursos de jóvenes con discapacidad intelectual en relación con las dinámicas de socialización y producción subjetiva. En esta oportunidad, se comparten los resultados principales de las entrevistas realizadas a Informantes Clave como también avances teóricos en relación a la construcción de subjetividades en la adolescencia y las formas particulares en que se configuran estos procesos en adolescentes con discapacidad intelectual.

Palabras clave:

Discapacidad, Educación Especial, Subjetividad, Adolescencias.

ABSTRACT

This paper presents advances in the research process developed under the UBACyT 2023-2025 Master's-level scholarship. The thesis is titled: *“Young People with Intellectual Disabilities Attending Special Education Schools: Dynamics of Peer Socialization Including a Gender Perspective.”* The study follows a qualitative, exploratory, and interpretative design, employing semi-structured interviews, participant observation, and focus groups. From a critical, situated perspective grounded in the Social Model of Disability, it seeks to explore the experiences and narratives of the young people themselves in relation to peer socialization and the production of subjectivity. This article shares the main findings from the interviews conducted with Key Informants, as well as theoretical developments concerning the construction of subjectivity in adolescence and the particular ways in which these processes take shape in adolescents with intellectual disabilities.

Keywords:

Disability, Special Education, Subjectivity, Adolescence.

¹Universidad de Buenos Aires UBA, Facultad de Psicología, Instituto de Investigaciones. Email fpilanski@gmail.com

Introducción

En el siguiente artículo¹ se comparten avances de la tesis en curso titulada *“Jóvenes con Discapacidad Intelectual que concurren a Escuelas de Educación Especial. Dinámicas de la socialización entre pares incluyendo la perspectiva de género”*. La misma se realiza a partir de una beca de investigación UBACyT programación 2023 - 2025 correspondiente a la Maestría en Educación: Pedagogías Críticas y Problemáticas Socioeducativas -perteneciente a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires-. Asimismo, se encuentra enmarcada en el proyecto UBACyT 2020/2025 del Equipo de Investigación Intercátedras Salud Pública - Salud Mental II e Introducción a los Estudios de Género -ambas pertenecientes a la Facultad de Psicología de la UBA- dirigido por la Dra. Débora Tajer.

En la tesis mencionada se pretende conocer las dinámicas que aparecen en la socialización entre pares de jóvenes y adolescentes con discapacidad intelectual (DI) que asisten a Escuelas de la modalidad Especial en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En esta oportunidad se presentan los resultados principales de los primeros acercamientos al campo a través de la realización de entrevistas semiestructuradas a 4 (cuatro) Informantes Clave (IC) pertenecientes a equipos directivos de establecimientos de la modalidad Especial, tanto de nivel primario como de Centros de Formación Integral (CFI). Asimismo, se incluyen avances teóricos en relación a la construcción de subjetividades en la adolescencia y las formas particulares en que se configuran estos procesos en adolescentes con discapacidad intelectual, destacando la forma en que la socialización entre pares contribuye a su continua construcción. De esta manera, entendiendo que las instituciones educativas son un factor central en la producción de subjetividades (Tenti Fantani, 2000; Cardozo y Ghisiglieri, 2022) sostenemos que les jóvenes que asisten a instituciones donde socializan diaria y cotidianamente con otros jóvenes - también con discapacidad intelectual- construyen modos singulares de subjetivación. Esta es una de las razones por las cuales consideramos pertinente conocer las características de la socialización entre pares; la indudable relación directa que poseen con las dinámicas de inclusión/exclusión de manera integral (Schwamberger, 2019).

Este recorrido se realizará resaltando la importancia -o condición sin equanon- que varios autores le otorgan a la existencia de un *otro* en la vida humana. A pesar de que hasta hace algunos años parecía saldada la discusión

sobre el valor de lo colectivo en tanto compartir con otros, vivimos en una actualidad que parece poner a prueba constantemente los supuestos básicos sobre lo insoslayable de un otro que sostenga, que ofrezca límites y funcione de espejo (Ulloa, 2005).

El proyecto de investigación y las decisiones metodológicas

La presente investigación se enmarca en el paradigma cualitativo (Vasilaschis, 2009), dado que se trata de un estudio que busca especificar las dinámicas, características y perfiles de un grupo particular de personas delimitadas de manera intencional. De acuerdo con los objetivos elaborados se trabaja con un diseño exploratorio y comprensivo (De Souza Minayo, 2009), de modo que contribuye a la ampliación del conocimiento de un campo de estudio poco explorado, así como abierto, flexible y emergente, de tal forma que se va adaptando a medida que se genera nuevo conocimiento sobre el fenómeno estudiado. Se pretende conocer las dinámicas de la socialización entre pares de jóvenes y adolescentes con discapacidad intelectual que asisten a Escuelas de la Modalidad Especial². Dinámicas que incluyen los modos en que se vinculan intra e inter género, las conflictivas que surgen en estos procesos y las respuestas y/o formas de resolución que suelen construir estos jóvenes ante situaciones de conflicto entre ellos. Además, se indagarán los intereses e interrogantes que circulan entre los jóvenes en relación a los debates sobre las relaciones de género instalados en la sociedad actual. Por último, se espera poder pesquisar y describir las propuestas, respuestas y alojamientos institucionales frente a la socialización entre pares. En este artículo en particular no se abordarán resultados de todos los objetivos propuestos para la tesis. Por el contrario, se presentan avances teóricos en relación a la construcción de subjetividades en la adolescencia y las formas particulares en que se configuran estos procesos en adolescentes con discapacidad intelectual articulando con los resultados principales de las entrevistas realizadas a Informantes Clave.

La población seleccionada está compuesta por jóvenes y adolescentes con DI de entre 15 y 22 años que concurren a Centros de Formación Integral - pertenecientes a la modalidad Especial- de la Ciudad de Buenos Aires. Los CFI son la propuesta educativa para el mencionado rango etario. No se trata de un “nivel” educativo (como lo son los niveles primario, secundario y/o terciario), sino que se trata de un espacio para jóvenes que ya han culminado su educación primaria (tanto en instituciones de Educación Común como

¹En este artículo se utiliza una forma de lenguaje inclusivo porque consideramos que permite un modo de referirnos a las personas de manera no binaria, reconociendo y reivindicando la diversidad de identidades de género, sin sexismos ni la ponderación de un género por sobre otro. Entre otros recursos que configuran un uso inclusivo del lenguaje, empleamos la “e” en palabras que adjudican a las personas identidades de género determinadas. Se trata de una forma de evitar cualquier sesgo de género y que, al mismo tiempo, resulta inclusiva en materia de accesibilidad para cualquier lector. No se utilizan los grafemas como @, *, x, / porque pueden presentar dificultades a la hora de su enunciación y/o lectura.

²Actualmente el Sistema Educativo Argentino reconoce 8 (ocho) modalidades educativas diferentes, transversales a todos los niveles educativos: Educación Técnico-Profesional, Educación Artística, Educación Especial, Educación Permanente de Jóvenes y Adultos, Educación Rural, Educación Intercultural Bilingüe, Educación en Contextos de Privación de Libertad y Educación Domiciliaria y Hospitalaria. Puede obtenerse mayor información en el siguiente link: <https://mapa.educacion.gob.ar/tag/modalidades>

Especial) pero que por sus características intelectuales no se encuentran preparados para acceder al nivel secundario. Es importante destacar este aspecto: el hecho de que se trate de jóvenes y adolescentes que ya han transitado la educación primaria. Siendo que de esta manera quedan por fuera quienes -según el Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales DSM-5 (APA, 2014)- poseen una discapacidad intelectual grave o profunda.

Al mismo tiempo, esta investigación se inscribe en una tradición de estudios con perspectiva crítica situada basada en el Modelo Social de la discapacidad. Entendiendo y pensando la discapacidad como aquello que se configura en el entramado social, es decir, distanciándonos de posturas que centran el análisis en el individuo y su impedimento. En este sentido hablamos de *personas discapacitadas socialmente* tal como lo proponen los Principios Fundamentales de la Discapacidad, publicados por UPIAS³ (1975). Sobre la base de estos principios es que hemos decidido que la unidad de recolección de esta investigación sean los mismos jóvenes con discapacidad intelectual. De esta manera el conocimiento sobre las dinámicas de socialización se construirá a través de tres herramientas principales: entrevistas semi-estructuradas, observaciones participantes y grupos focales (Minayo, 1997; Sampieri, Collado & Baptista, 2004). Co-construyendo y recuperando sus relatos en primera persona, valorando la propia experiencia de sujetos históricamente invisibilizados.

La muestra estará compuesta por 10 (diez) jóvenes con DI de entre 15 y 22 años, siendo heterogénea según género y edad. En todos los casos se deberá cumplir con el criterio de inclusión el cual consiste en estar transitando por Centros de Formación Integral de la Ciudad de Buenos Aires. Además, se incluyen en la muestra Informantes Clave (IC) pertenecientes a equipos directivos, docentes y profesionales de los estudiantes.

A continuación, se presenta el análisis preliminar de las entrevistas a informantes clave -especialistas, personal directivo y escolar- en relación a las dinámicas de la socialización entre pares y sus efectos en la producción de subjetividades. Este análisis preliminar ha permitido ajustar el guión de los dispositivos grupales de indagación con adolescentes, que serán próximamente implementados.

La producción de subjetividades

Diversas disciplinas científicas han destacado, a lo largo de la historia, que el establecimiento de vínculos tempranos con otros seres humanos constituye una condición indispensable para el desarrollo subjetivo. En el siglo XIX, investigaciones realizadas en hospicios y hospitales intentan comprender las causas del alto índice de mortalidad entre bebés recién nacidos cuyas necesidades fisiológicas eran debidamente satisfechas, así como las graves secuelas que presentaban aquellos que lograban sobrevivir.

Estas indagaciones permitieron evidenciar la importancia de la presencia de un otro que dé la bienvenida al mundo humano asumiendo la tarea de humanizar la vida biológica del recién nacido (Aulagnier, 1988; Kammerer, 2000), que desee la presencia de aquel 'cachorro humano' y suponga allí un sujeto (Jerusalinsky, 2011). Se trata, además, no sólo de alguien que reciba sino del carácter constitutivo de la posibilidad de *establecer lazo con el semejante*: "los procesos de subjetivación, entonces, [son] aquellos que "hacen a un sujeto", son la relación de un sí mismo con otro, la búsqueda permanente de un nombre, de nombrarse a sí mismos en relación a otros" (Greco, 2006, p.141).

Bleichmar (2021) dedicó gran parte de sus desarrollos a elaborar una teoría que permita comprender qué es lo que sucede psíquicamente en este primer tiempo lógico de la vida; describiendo los procesos que se ponen en juego en el pasaje de lo instintivo a lo pulsional poniendo como centralidad el establecimiento de vínculos. En este sentido, resulta indispensable establecer la diferenciación entre producción de subjetividades y constitución psíquica. En principio, una primera delimitación: el aparato psíquico se constituye con una estructura en particular, con un fuerte desarrollo en la infancia y posteriormente durante la adolescencia y juventud. Cuando nos referimos a la subjetividad estamos haciendo alusión a un proceso de construcción permanente, con sus matices en cada contexto y etapa de la vida, pero en constante movimiento. Bleichmar (1999) sostiene que es posible plantear variables universales en la constitución psíquica, proceso en el cual los elementos histórico-sociales no se ponen en juego. De esta manera, la autora despoja de singularidad los historiales clásicos del psicoanálisis para proponer algunos mecanismos universales estructurantes del aparato psíquico como son la edificación del narcisismo y el atravesamiento del Complejo de Edipo. Uno de sus ejemplos rectores tiene que ver con describir el complejo de Edipo desprendido de las fantasías singulares que históricamente se le han añadido para sostener que es la 'asimetría insoslayable entre el adulto y el niño' la que adquiere función estructurante en la infancia, asimetría que permite -de alguna manera- el ingreso a la cultura.

La producción de subjetividades incluye aquellos aspectos que hacen a la construcción social del sujeto, los cuales lo inscriben en un tiempo y espacio determinados (Bleichmar, 1999). En este sentido, consideramos que no existe un único modo de subjetivación, por lo que optamos por emplear el término en plural. Las subjetivaciones se comprenden aquí como un constructo conceptual que remite a la relación entre las formas sociales de representación que orientan la constitución de sujetos y los procesos singulares mediante los cuales cada uno construye su propia singularidad (Tajer, 2022). Es decir que la subjetividad resulta de una relación dinámica entre cuestiones socio históricas y construcciones individuales, elaboradas por el propio sujeto. Relación que se mantendrá en movimiento en todas las etapas de la vida y que adoptará características particulares en cada una de ellas, siendo central la función del establecimiento de vínculos sociales en la producción de subjetividades (Bleichmar, 2019). A grandes rasgos, si en la infancia podemos ubicar el rol preponderante de la familia, de los adultos

³UPIAS: Unión de Personas con Discapacidad Física contra la Segregación.

cuidadores, ocupando un lugar inaugural en la construcción subjetiva, en la adolescencia adquiere una centralidad determinante el lugar de los pares como referentes vinculares significativos y productores de subjetividades.

La presente investigación se focaliza en los procesos que tienen lugar durante la adolescencia entendiéndola como un tiempo en el cual cada sujeto atraviesa transformaciones sumamente profundas ligadas tanto a aspectos corporales como subjetivos. Se trata de una etapa vital en la que la adquisición progresiva de autonomía se combina con el despliegue de la sexualidad y la búsqueda de la identidad singular (Checa, 2008). Un proceso de oportunidades diversas, de crisis y consolidaciones que se retroalimentan, en las que lo identitario comienza a definirse (o redefinirse) en articulación con las posibilidades que ofrecen las configuraciones familiares y la coyuntura socio histórica. Condiciones singulares de producción con las que cada adolescente cuenta y que se ponen en juego junto con los ofrecimientos que posibilita el entorno familiar y social (Lo Russo y Reid, 2020). Por su parte, Janin (2020) propone pensar las adolescencias como una especie de terremoto. En tanto se tambalean las bases del territorio es necesario que las estructuras se mantengan firmes pero no completamente rígidas de manera que permitan transitar el terremoto con la flexibilidad necesaria para acompañar el movimiento y, así, no quebrantarse por completo. De esta manera podemos pensar a la adolescencia como un espacio temporal en donde el mundo, las referencias cercanas como la familia, los amigos y las instituciones, ya no son tal como se conocieron hasta el momento, razón por la cual resulta indispensable aludir a una flexibilidad psíquica para este encuentro. Flexibilidad que permita adecuarse a las nuevas circunstancias, que habilite nuevos caminos en la construcción identitaria. Es aquí donde aparece la idea de la adolescencia como tiempo de oportunidad, en tanto se resignifica la propia historia a la vez que se afirma el sentimiento de sí del proyecto identificadorio. En este proceso de transformación los adolescentes se encuentran ante el arduo trabajo, de gran intensidad psíquica, de abandonar tanto las figuras parentales de la infancia -como única propuesta identificatoria- como la imagen del propio cuerpo infantil. Es así como, al entrar en conmoción las referencias identificatorias, lo extrafamiliar ocupa un lugar privilegiado en la producción de subjetividades adolescentes.

En el campo de la psicología la adolescencia es nombrada de muchas formas por diferentes autores: revolución, terremoto, transformación profunda, crisis y oportunidades, entre otras. De alguna u otra manera, todas aluden a un proceso de cambios que dificultan la posibilidad de sostener una imagen estable de sí mismo generando incontables inseguridades, motivo por el cual la exogamia resulta un camino necesario. La apertura hacia entornos sociales que difieran del entorno familiar habilita nuevas posibilidades identificatorias en donde los otros, en tanto pares, funcionan como espejos en los cuales reflejarse (Janin, 2020). Se hace evidente la función de las relaciones sociales en la producción de subjetividades (Bleichmar, 2019), estableciéndose la adolescencia como un tiempo en el que los vínculos con pares funcionan como mediadores

entre los modos primarios de constitución y los de producción, habilitando la construcción de una nueva categoría del 'nosotros' y poniendo en juego la necesidad de ser reconocidos por los otros aún reconociendo la alteridad (Gutman, 2006).

Los especialistas participantes en su condición de Informantes Clave mencionan que la población que asiste a Escuelas de Educación Especial -particularmente las de gestión privada- se compone de estudiantes provenientes de zonas geográficas heterogéneas y -en general- significativamente distanciadas respecto del establecimiento educativo. Esto influye directamente en las posibilidades de socialización de los adolescentes: *"Recibimos chicos de todos lados, viste que uno en general va a la escuela cercana del barrio. Entonces cuando vos haces el cumpleaños, cuando vos haces un plan del fin de semana, es más fácil porque estás en un radio medianamente cercano, salvo por ahí uno que te quede lejos. Pero acá, no"* (IC1). Asimismo, mencionan que aquellos estudiantes con mayor autonomía suelen organizar y gestionarse actividades de encuentro extra escolares, las cuales podemos pensar que son el reflejo de estos procesos identificatorios de la adolescencia. Una de las directoras comparte que un grupo de estudiantes varones armó su propio equipo de fútbol en un club y participan en campeonatos los fines de semana: *"Y yo les decía ¿Sabes que mi ahijado va a uno que se llama Estrella de Maldonado? Capaz que sea de los mismos... Y me dice: 'No, pero igual sin ofenderte... ¿tu ahijado es discapacitado?' 'No, no' le digo, '¿Por qué me ofenderías?' 'No, no, me dice, 'porque el nuestro es solo para chicos con discapacidad ¿Tiene el pase? Sin CUD no entras'"* (IC2).

Consideramos que se hace evidente que la posibilidad de establecer vínculos con semejantes habilita nuevos caminos en la construcción de subjetividades, especialmente durante la adolescencia. Es esta una de las razones por las cuales en la presente investigación abordamos la socialización entre pares de adolescentes con discapacidad intelectual que asisten a Escuelas de Educación Especial. Pensar en términos de construcción de subjetividades en adolescentes con discapacidad implica una posición ética política al sostener cierta distancia de los procesos vinculados a la constitución psíquica. En general, el ámbito de la discapacidad resulta un espacio históricamente signado por el etiquetamiento de los diagnósticos médico hegemónicos que lejos están de abonar a la perspectiva de una subjetividad en construcción. Por el contrario, se montan sobre la base de un individuo sujeto a su diagnóstico transformándose en verdaderos *veredictos médicos* (Rocha, 2013). Estos marcan no tanto el camino a transitar, sino las paredes -o muros- del mismo que no se podrán atravesar y el techo hasta el cual, si las indicaciones se llevan a cabo al pie de la letra, se podría llegar. Tal es así que gran parte del conocimiento científico producido en relación a las personas con discapacidad refiere a cuestiones de enfermedades y del cuidado que requieren (Cobefías, 2015). Como se ha desarrollado anteriormente, las subjetividades se construyen en íntima relación con la mirada que los otros nos devuelven de nosotros mismos, entendiendo a "los otros" no sólo como los adultos referen-

tes sino también como las instituciones por las que transitamos, nuestros pares, etc. Las dinámicas que se dan en los encuentros (y desencuentros) en el establecimiento de lazos permiten la continua construcción de subjetividades. Según Bleichmar (2019):

Si la producción de subjetividad es un componente fuerte de la socialización, evidentemente ha sido regulada a lo largo de la historia de la humanidad por los centros de poder que definen el tipo de individuo necesario para conservar el sistema y conservarse a sí mismo. (p.96)

Ahora bien, ¿Qué sucede cuando alguien comienza 'los circuitos de la discapacidad' (Rocha, 2013)? ¿Ingresa en la serie de 'sujetos aptos para desplegarse en el interior de una sociedad'? ¿Forma parte del conjunto de individuos 'necesarios para conservar el sistema'?

Los desarrollos sobre orientación vocacional y proyectos de vida de jóvenes con discapacidad intelectual nos brindan aportes sumamente valiosos para poner en conversación con las categorías anteriormente desarrolladas. Autores como Rascovan (2009) y Rocha (2010) parten de la concepción de Sujeto Deseante, aportada por el psicoanálisis, en tanto capaz de elegir por sí mismo e interrogar sus propios intereses. De esta manera, encuentran tensiones entre su posición teórica y su experiencia en la práctica con jóvenes con DI. Sostienen que el deseo no se encuentra discapacitado (Rocha, 2013), tal como ya lo planteaban las primeras organizaciones políticas de personas con discapacidad mencionadas anteriormente: lo que discapacita al sujeto no es el déficit orgánico por sí mismo sino un complejo entramado de significaciones sociales y culturales en relación con el déficit (UPIAS, 1975). Son estas las condiciones de posibilidad con las que los autores mencionados se encuentran en su práctica profesional: la mayoría de los jóvenes no puede enunciar sus intereses u opiniones respecto a diferentes temas. Por lo cual, su tarea principal consiste en interrogarse sobre estas cuestiones aún sosteniendo la convicción de que hay un sujeto que *ha sido* discapacitado (Rocha, 2013). Con respecto a la posición que toman les estudiantes al comenzar su recorrido en escuelas de educación especial les informantes clave mencionan que deben trabajar particularmente la disponibilidad para el aprendizaje de los jóvenes, cuestiones vinculadas a la autoestima y la autonomía: *"Vienen con trayectorias bastante diversas... Los que vienen de integración están mucho más pendientes de los adultos. Te piden, no sé, que le abran la mochila... ¡y tienen 15 años! O sea, la mirada está puesta en los adultos, al principio. En cambio acá, estando con sus pares, empiezan a vivenciar ciertas cosas, a descubrir cosas que por ahí les pasa y no entienden. Y con un otro... este chico que te decía, cuando está nervioso tiene una risita muy molesta. Y la mamá nos dijo que en el colegio anterior estaban acostumbrados a decir: es 'N', es 'N'. Acá tiene un par que le dice, escúchame, deja de reírte porque no me puedo concentrar"* (IC2).

Rocha (2013) analiza la importancia de la identificación en la construcción de subjetividad especialmente en niños que nacen o adquieren discapacidad intelectual precoz-

mente sirviéndose de los desarrollos de Bleichmar en relación con el narcisismo trasvasante: se trata de que ese recién nacido además de ser pensado, nombrado y deseado por otros (incluso antes de su concepción y/o nacimiento) accede a la construcción singular de un cuerpo que le pertenece: "el cuerpo propio sólo llega a ser propio a razón de que alguien, generosamente, ha cedido una propiedad sobre una parte de sí misma que deviene ajena" (Bleichmar, 1993, p. 12). Es esta doble conmutación de los adultos cuidadores -en donde se ofrece el propio cuerpo como descarga pulsional al mismo tiempo que se ofrecen otras vías de descarga en lo extrafamiliar- lo que mayor dificultad presenta en las familias de niños con una discapacidad congénita y/o adquirida precozmente; la imposibilidad de trasvasamiento narcisista en sí mismo.

Durante la adolescencia y la juventud, al momento de elegir el modo de construir un proyecto de vida propio se ponen en juego las propuestas identificatorias que han sido ofrecidas a lo largo de la vida. Si entendemos que la identidad se construye con 'fragmentos prestados por otros' (Kammerer, 2000) es prudente introducir el lugar que ocupan en la construcción de subjetividad de estos jóvenes no sólo los adultos sino también los pares y las instituciones por las que transitan (o han transitado) los jóvenes con discapacidad intelectual. Cuando un niño tiene discapacidad su trayectoria de vida circula preponderantemente por instituciones de salud, especialmente aquellas con un gran compromiso orgánico. De esta manera, el discurso médico ocupa un lugar de 'saber totalizado' sobre la persona con discapacidad -comparable a lo que se conoce como 'saber divino'- que desplaza todo tipo de posibilidad de que en la familia se desarrollen identificaciones con el recién nacido, lo que dificulta aún más la operatoria del narcisismo trasvasante.

Los supuestos con los que las diferentes instituciones reciben a los sujetos imprime huellas imborrables. Sucede que, mientras la mayoría de los adolescentes son pensados por las instituciones por las que circulan (educativas, de salud) como estudiantes, futuros trabajadores, etc., quienes poseen discapacidad intelectual serán pensados en su mayoría como pacientes, alumnos y en menor medida como trabajadores productores de 'aquello que el sistema necesita' (Lentini, 2007).

Conclusiones y nuevas aperturas

Creemos que estos primeros hallazgos que hemos venido desarrollando permiten visibilizar la riqueza y complejidad de los procesos de socialización entre pares de adolescentes con discapacidad intelectual, así como el lugar que dichos vínculos ocupan en la producción de subjetividades. Abordar estos procesos desde una perspectiva situada, crítica y respetuosa de la singularidad de los sujetos implicados ha hecho posible recuperar dimensiones históricamente invisibilizadas por los enfoques médico-hegemónicos, como el deseo y la posibilidad de elección sobre la propia vida. En este marco, se vuelve imprescindible reconocer que las instituciones educativas no son meros

espacios de tránsito, sino que actúan como verdaderos escenarios de reconocimiento o desconocimiento, de habilitación o restricción de trayectorias posibles. La mirada que las instituciones dirigen hacia los jóvenes con discapacidad no solo influye en el modo en que se los proyecta sino que incide profundamente en la forma en que cada uno puede pensarse a sí mismo, identificarse con otros e inscribirse como sujeto dentro de un complejo entramado social. Este trabajo invita, entonces, a seguir interrogando cómo se configura esa mirada institucional, qué representaciones sostiene, qué horizontes ofrece y qué transformaciones son necesarias para que se constituyan como espacios de subjetivación más justos, diversos y accesibles. Las próximas etapas del proceso investigativo –particularmente aquellas centradas en los relatos y experiencias de los propios jóvenes– permitirán profundizar estas cuestiones, habilitando nuevas líneas de análisis. Allí donde se habilita la palabra, el deseo y el reconocimiento también se abre la posibilidad de imaginar otros modos de inclusión que no consistan únicamente en “hacer lugar” dentro de lo dado, sino en transformar aquello que parece inmodificable.

BIBLIOGRAFÍA

- American Psychiatric Association. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5* (5ª ed.). Editorial Médica Panamericana.
- Aulagnier, P. (1988). *La violencia de la interpretación*: Del pictograma al enunciado (V. Fischman, Trad.). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1975 como *La violence de l'interprétation: Du pictogramme à l'énoncé*)
- Barrozo, N., Schewe, C., & Pereyra, C. (2017). Trayectorias escolares de personas con discapacidad en la educación secundaria en Argentina. En A. Rodríguez-Martín (Comp.), *Prácticas innovadoras inclusivas*: Retos y oportunidades (pp. xx-xx). Universidad de Oviedo.
- Bleichmar, S. (1999). Entre la producción de subjetividad y la constitución del psiquismo. *Revista Ateneo Psicoanalítico*, Subjetividad y propuestas identificatorias, (2), Buenos Aires.
- Bleichmar, S. (2019). *La subjetividad en riesgo*. Topía.
- Bleichmar, S. (2021). *El psicoanálisis de frontera*: Clínica psicoanalítica y neogénesis. En *La fundación de lo inconsciente*: Destinos de pulsión, destino de sujeto. Amorrortu.
- Bleichmar, S. (1993). *La fundación del inconsciente*. Capítulo 1. Amorrortu.
- Cardozo, G., & Ghisiglieri, F. (2022). *Construir(se) un futuro*: Historización y producción de subjetividad en una joven en contexto de vulneración de derechos. *Affectio Societatis*, 19(36), 1-24. Universidad de Antioquia, Departamento de Psicoanálisis.
- Checa, S. (2008). *Cuerpo y sexualidad en la adolescencia*. En Checa, S. (comp.) *Género, sexualidad y derechos reproductivos en la adolescencia*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Cobefías, P. (2015). *Visiones de sí de jóvenes mujeres con discapacidad que asisten a escuelas públicas de la provincia de Buenos Aires* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de La Plata].
- De Souza Minayo, M.C. (1997). *El desafío del conocimiento*: Investigación cualitativa en salud. Lugar Editorial.
- De Souza Minayo, M.C. (2009). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Técnicas de la investigación. Lugar Editorial.
- Greco, M.B. (2006). Acerca de identidades y situaciones: pensamientos sobre emancipación. *Revista de Psicología de la Universidad de San Pablo*, 17(1).
- Gutman, J. (2006). Abordaje vincular en la clínica con adolescentes. *Publicaciones de las Áreas y Departamentos de APDeBA*, 41-50.
- Janin, B. (2020). Los adolescentes en épocas de desamparo social. En S. Ferreira dos Santos (Comp.), *Clínica con adolescentes*: Problemáticas contemporáneas. Entreideas Editorial.
- Jerusalinsky, A. (2011). Aspectos constitucionales del bebé y su influencia en la relación madre-hijo. En *Psicoanálisis del autismo*. Ed. Nueva Visión.
- Kammerer, P. (2000). *Adolescents dans la violence*. Gallimard.
- Lentini, E. (2008). El discurso psiquiátrico sobre la discapacidad mental. En XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Lentini, H. (2007). *Discapacidad mental*: Análisis del discurso psiquiátrico. Lugar Editorial.
- Lo Russo, A., & Reid, G. (2020). Sobre género y diversidades sexuales en las adolescencias. En S. Ferreira dos Santos (Comp.), *Clínica con adolescentes*: Problemáticas contemporáneas. Entreideas Editorial.
- Rascovan, S. (2009). *Orientación vocacional*: Una perspectiva crítica. Paidós.
- Rocha, M. (2010). *Orientación vocacional*: Un abordaje posible en sujetos con discapacidad. En Z. Escalada, Zubkow, Gastaldi & Marini (Comps.), *Investigaciones interdisciplinarias en salud mental*. Laborde Libros.
- Rocha, M. (2013). *Discapacidad: Orientación vocacional y proyectos de vida*. Laborde Libros.
- Sampieri, R., Collado Fernández, C., & Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Interamericana.
- Schwamberger, C. (2019). La escuela nos elige a nosotros: Trayectorias escolares de estudiantes con discapacidad en contextos de pobreza urbana. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, 1(14), 133-148. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2362-33492019000100009
- Schwamberger, C. (2020). *Escolarización de estudiantes con discapacidad y procesos de inclusión/exclusión en instituciones de educación especial emplazadas en contextos de pobreza urbana de la Región Metropolitana de Buenos Aires* [Tesis de doctorado, Universidad de Buenos Aires - Facultad de Filosofía y Letras]. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/12179>
- Tajer, D. (2022). *Psicoanálisis para todxs*. Topía.
- Tenti-Fanfani, E. (2000). *Culturas juveniles y cultura escolar*. Ilpe.
- Ulloa, F. (2005). *Sociedad y crueldad*. Conferencia dictada en el Seminario Internacional La escuela media hoy. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.
- Union of the Physically Impaired Against Segregation (UPIAS). (1975). *Fundamental principles of disability*.
- Vasilachis, I. (2009). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.

Fecha de recepción 4 9 2025
 Fecha de aceptación 31 10 2025