

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE EXPERIENCIAS RELACIONADAS CON INTERNET PARA SU USO CON ADULTOS DE BUENOS AIRES

VALIDATION OF THE INTERNET-RELATED EXPERIENCES QUESTIONNAIRE FOR USE WITH ADULTS IN BUENOS AIRES

Stover, Juliana B.¹; Tisocco, Franco²

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue efectuar la validación para adultos de Buenos Aires del Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet. Se trata de un instrumento desarrollado en España; mediante 10 ítems evalúa conflictos intra- e interpersonales vinculados al uso de Internet. La muestra se conformó con 541 adultos residentes en Buenos Aires (19.0% Hombres, 80.2% Mujeres, 0.7% No Binario), con edades entre 18 y 76 años. Los instrumentos de recolección de datos fueron una Encuesta de datos sociodemográficos, el Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet y la Generalized Problematic Internet Use Scale. Se estimaron análisis factoriales confirmatorios, comparando las estructuras uni- y bifactoriales. Los índices de ajuste fueron adecuados en la solución bidimensional. La consistencia interna estimada mediante alfas ordinales fue adecuada. Se aportan evidencias de validez concurrente con el GPIUS-2. Se calcularon normas estadísticas (percentiles). Como conclusión, se adaptó un instrumento obteniendo evidencias de validez y confiabilidad.

Palabras clave:

Ciberpsicología, Internet, Validez, Confiabilidad.

ABSTRACT

The aim of this study was to validate the Internet-Related Experiences Questionnaire for adults residing in Buenos Aires. This instrument, originally developed in Spain, consists of 10 items and assesses intra- and interpersonal conflicts related to internet use. The sample comprised 541 adults (19.0% men, 80.2% women, 0.7% non-binary) aged 18 to 76 years. Three instruments were administered: a sociodemographic questionnaire, the Internet-Related Experiences Questionnaire, and the Generalized Problematic Internet Use Scale (GPIUS-2). Confirmatory factor analyses were conducted, comparing one-factor and two-factor solutions. The fit indices supported the adequacy of the two-factor solution. Internal consistency, measured using ordinal alpha, was satisfactory. Evidence of concurrent validity with the GPIUS-2 was obtained. Statistical norms (percentiles) were also established. In conclusion, the instrument was adapted for use in Buenos Aires, providing evidence of validity and reliability.

Keywords:

Cyberpsychology, Internet, Validity, Reliability.

¹Universidad de Buenos Aires UBA, Facultad de Psicología, Instituto de Investigaciones. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas CONICET. Email julianastover@psi.uba.ar

²Universidad de Buenos Aires UBA, Facultad de Psicología, Instituto de Investigaciones.

Introducción

En Argentina, en 2024, un total 40.6 millones de personas se conectaron a Internet (Statista, 2025). Su uso se ha instalado en la vida diaria de los sujetos, siendo parte esencial de la comunicación, las actividades laborales, sociales y recreativas (Castro Solano, 2024; Harley et al., 2018). Esta expansión plantea desafíos para la psicología, surgiendo la Psicología de Internet como una nueva área de trabajo que examina como las personas se comunican en línea (Kirwan, 2010; Kraut et al., 1998).

Uno de los principales abordajes ha sido el estudio de las características psicológicas asociadas al uso excesivo de Internet. Este se define como la utilización que causa problemas psicológicos, sociales, laborales y/o académicos en la vida de los sujetos (Beard & Wolf, 2001; Davis, 2001). Este modo de uso de Internet se ha vinculado, por ejemplo, a la sintomatología ansiosa y depresiva (Beranuy et al., 2009; Cruz et al., 2024), mayor desajuste psicológico (Cai et al., 2023; Soriano-Molina et al., 2025), ideación suicida (Huang et al., 2020) y menor calidad de vida percibida (Noroozi et al., 2021).

Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet

La construcción y validación de distintos instrumentos en el marco de la Psicología de Internet se encuentra en auge a nivel local. Algunas técnicas de publicación reciente son la Escala de Comportamiento Contraproducente Online (Lupano Perugini & Castro Solano, 2023), la Escala de Evaluación del Sharenting (Tisocco et al., 2024), el Cuestionario de Abuso Online en el Noviazgo (Resett & González Caino, 2023), la Escala de Cyberloafing en contextos académicos (Pereyra Girardi et al., 2025), entre otras. Una de las escalas disponibles es la Generalized Problematic Internet Use Scale 2 (Stover et al., 2023), que, si bien evalúa el uso problemático de Internet, y entre sus dimensiones examina los resultados negativos de este, no diferencia entre aspectos intra- e interpersonales.

Es así como cobra relevancia un cuestionario de uso extendido para evaluar el uso abusivo de Internet, que analiza dichos aspectos: el Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet (CERI). Este examina las consecuencias negativas en los niveles intra- e interpersonal del evaluado. La versión original se desarrolló en España, mediante el trabajo con estudiantes de nivel medio y universitario (Beranuy Fargues et al., 2009). Los autores partieron de un pool inicial de 20 ítems, utilizados para estimar análisis factoriales exploratorios con el método de mínimos cuadrados generalizados (GLS) con rotación Oblimin. Diez reactivos se eliminaron en los análisis por presentar cargas factoriales inferiores a .40, manteniéndose 10 elementos. Se compararon modelos uni- y bifactoriales presentando la segunda opción mejor ajuste. La primera dimensión se denominó Conflictos Intrapersonales (6 ítems) la cual explicó el 27.14% de la varianza, y la segunda se etiquetó como Conflictos Interpersonales (4 ítems), con un porcentaje de varianza explicada del 12.8%. La consistencia interna estimada mediante alfa de Cronbach fue de .74 y .75 para los factores 1 y 2 respectivamente.

Tras su publicación, se efectuaron diversas adaptaciones en América. La primera de ellas se llevó a cabo en Perú, para la evaluación de estudiantes universitarios (Larco Avendaño, 2018). Replicando los análisis originales, mediante un análisis factorial exploratorio con el método de mínimos cuadrados generalizados (GLS) con rotación Oblimin encontraron dos factores, Síntomas Emocionales y Consecuencias de Uso, que explicaron el 33.47% de la varianza. La validación se conformó con 9 reactivos dado que uno de los elementos no presentó cargas significativas en ningún factor. La consistencia interna estimada mediante alfas de Cronbach fue de .69 para el primer factor y de .62 para el segundo. También se llevaron a cabo estudios de validez convergente con la Escala de Adicción a Internet obteniéndose una asociación positiva y fuerte ($r = .62$). Por último, la autora examinó evidencias de validez de criterio comparando las horas de conexión diarias (menos de 6 horas vs. más de 6 horas), presentando mayores medianas en los puntajes del CERI los estudiantes que se conectaban con mayor frecuencia.

La adaptación para universitarios chilenos (Inostroza et al., 2019) examinó la dimensionalidad del instrumento mediante análisis factoriales exploratorios. Compararon las estructuras uni- y bi-factoriales, encontrando mejor sentido en la de primera ya que los agrupamientos de ítems en la bifactorial carecían de sentido teórico y algunos reactivos no cargaban significativamente en ningún factor. En un segundo estudio, nuevamente compararon las dos posibles estructuras en una nueva muestra de estudiantes universitarios. Estimando análisis factoriales confirmatorios con el método de mínimos cuadrados diagonales (WLSMV) hallaron un adecuado ajuste en ambos modelos. Respecto de la consistencia interna, para la versión unidimensional hallaron un alfa ordinal de .78 y un alfa de Cronbach de .72, mientras que, en la opción bifactorial, los alfas ordinales ($F1 = .67$; $F2 = .64$) y de Cronbach ($F1 = .61$; $F2 = .51$) fueron más bajos. En función de los resultados de sus dos estudios, los autores recomiendan la utilización de la estructura unifactorial, así como continuar indagando ambas versiones.

Por último, la validación mexicana se efectuó para el trabajo con estudiantes de nivel medio (Reyes-Sánchez et al., 2024). Realizando un análisis factorial exploratorio con un método de extracción de componentes principales con rotación Promax encontraron dos factores que explicaron el 60% de la varianza. Estos fueron etiquetados al igual que la versión original (Conflictos Intrapersonales y Conflictos Interpersonales), presentando adecuada consistencia interna calculada mediante alfas de Cronbach ($F1 = .84$; $F2 = .74$). Finalmente, con un análisis factorial realizado con estimadores robustos verificaron la estructura bidimensional. Por lo expuesto, el CERI se trata de un instrumento breve, de fácil aplicación y evaluación para examinar el uso abusivo de Internet. Por lo tanto, los objetivos de la siguiente investigación son: 1) Examinar la dimensionalidad del CERI; 2) Estimar su consistencia interna; 3) Aportar evidencias de validez concurrente; 4) Analizar la estabilidad temporal de sus puntuaciones; 5) Confeccionar normas estadísticas para su evaluación a nivel local.

Metodología

Se efectuó un diseño no experimental, el cual fue transversal para los objetivos 1, 2, 3 y 5; y longitudinal para el objetivo 4. Se llevó a cabo un estudio instrumental. El muestreo fue intencional simple.

Participantes

Se recolectaron datos con la participación de 541 adultos residentes de CABA (33.5%) y Gran Buenos Aires (66.5%). La mayoría eran mujeres (80.2%), y con menores porcentajes hombres (19.9%) y sujetos que se percibían de género no-binario (0.7%). Sus edades se ubicaron entre los 18 y los 76 años ($M = 28.1$, $DE = 9.76$). Respecto del estado civil, el 49.9% reportó encontrarse soltero, 37.6% estaban de novios sin convivir; 0.6% en concubinato, 9.8% casados, 2.4% separados o divorciados, y 0.1% se ubicó en otras categorías. El nivel educativo se distribuyó del siguiente modo: 1.8% secundaria incompleta; 16.6% secundaria completa; 4.4% terciario incompleto; 5.4% terciario completo; 46.6% universitario incompleto; 15% universitario completo, 3.7% posgrado completo y, 6.5% posgrado incompleto. Al momento de la evaluación, el 64.7% de los participantes se encontraba cursando algún tipo de estudio superior (terciario, universitario o posgrado). Dentro del grupo que realizaba estudios superiores, la mayoría eran alumnos de Psicología (53.9%, $n=180$), constituyendo un 33.27% de la muestra total. Los restantes sujetos estudiaban Derecho (7.5%), Medicina (7.5%), Administración (2.7%), Arquitectura (1.5%), Lic. en Letras (1.5%), Diseño Gráfico (1.5%), Programación (1.2%), Biología (1.2%), Ciencias de la Comunicación (1.2%), Comunicación Social (1.2%). Con porcentajes menos se ubicaron los estudiantes de Nutrición, Terapia Ocupacional, Trabajo Social (0.9% cada carrera), Filosofía, Traductorado de Inglés, Ciencias Políticas, Geografía, Bioquímica, Kinesiología (0.6% cada carrera) y Agronomía, Diseño Industrial, Diseño de Imagen y Sonido, Odontología, Sociología, Veterinaria, Relaciones Internacionales, Psicopedagogía, Martillero, Turismo, Relaciones Internacionales, Realización y Producción Audiovisual, Química, Periodismo, Lic. en Música, Kinesiología, Informática, Historia, Ciencias Sociales, Biotecnología, Bioinformática, Cardiología, Fonoaudiología, Farmacia, Enfermería, Comunicación de Salud, Ciencias del Comportamiento, Analista en Sistemas, Ingeniería en Sistemas, Ingeniería Industrial, Ingeniería en Agrimensura, Ingeniería Electrónica, Ingeniería en Sonido, Artes Plásticas, Artes Escénicas, Artes Multimediales, Edición, Economía, Curaduría de Artes, Contador Público, Lic. en Lengua Inglesa (0.3% cada carrera).

Evaluando la situación laboral, 68.6% trabajaba. El nivel socioeconómico predominante fue el medio (56.9%), y con menores porcentajes se ubicaron los niveles medio-bajo (25%), medio-alto (14%), bajo (3.5%) y alto (3%).

De la muestra total de 541 sujetos, 21 participantes respondieron en una segunda oportunidad al instrumento para un procedimiento de test-retest. El 85% fueron mujeres, 14.3% varones, y con una edad promedio de 16.9 años ($DE = 6.98$).

Materiales

- *Encuesta de datos sociodemográficos*. Fue desarrollada ad-hoc para esta investigación. Indaga: género percibido, edad en años, estado civil, situación laboral, situación educativa, nivel educativo máximo alcanzado y nivel socioeconómico percibido.
- *Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet* (CERI; Beranuy Fargues et al., 2009). Se compone de 10 elementos que evalúan Conflictos Intrapersonales y Conflictos Interpersonales, mediante un formato de respuesta Likert de 4 posiciones (*Nunca*, *Pocas Veces*, *Muchas Veces*, *Siempre*). Su adaptación es objeto de este trabajo.
- *Generalized Problematic Internet Use Scale 2* (GPIUS2; Caplan, 2010; Stover et al., 2023). Se compone de 15 reactivos que examinan el uso problemático generalizado de Internet. Su formato de respuesta es Likert de 6 posiciones que van desde *Totalmente en desacuerdo* a *Totalmente de acuerdo*. Consta de cuatro dimensiones: Preferencia por la Interacción Online (POSI), Regulación del Humor (RH), Resultados Negativos (RN) y Regulación Deficiente (RD), que incluye las sub-escalas de Uso Compulsivo (UC) y Preocupación Cognitiva (PC). Se encuentra adaptada localmente para evaluar adultos de Buenos Aires. Su estructura factorial se verificó mediante análisis factoriales confirmatorios y la confiabilidad de sus puntuaciones estimada mediante alfas ordinales fue adecuada.

Procedimiento

Con relación a los aspectos lingüísticos, inicialmente se efectuó una administración piloto con un grupo de 10 adultos residentes en el AMBA, para aportar evidencias de validez aparente. Los participantes no sugirieron cambios en los reactivos, manifestando comprender los ítems, consignar, y formato de respuesta. También se llevó a cabo un estudio de juicio experto con la colaboración de cinco licenciados en psicología con conocimientos de psicometría y psicología de la Internet (evidencias de validez de contenido).

Se obtuvo un acuerdo interjueces de entre 80% y 100 % en todos los ítems.

Finalizada la preparación de los reactivos, se recolectaron datos utilizando un cuestionario de Google Forms, el cual fue difundido en distintas redes sociales, así como en listas de correos electrónicos de sujetos que participaron en estudios previos. Mediante un consentimiento informado se detallaron los objetivos de la investigación, así como se garantizó la confidencialidad de los datos recabados.

Respecto de los análisis de datos, en un primer momento se estimó la normalidad univariante para los ítems (media, desvío, asimetría y curtosis) y multivariante (coeficiente de Mardia). Como resultado se rechazó la hipótesis de normalidad multivariante (Tabachnick & Fidell, 2013). En función de estos hallazgos, se procedió a calcular un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el método de Máxima

Verosimilitud (MV) con estimadores robustos, utilizando las matrices policóricas, las cuáles resultan apropiadas con ítems ordinales (Freiberg Hoffmann et al., 2013; Muthén & Kaplan, 1985). De acuerdo con las recomendaciones de investigaciones previas (Inostroza et al., 2019) se estimaron modelos uni- y bifactoriales mediante el software EQS 6.2 (Bentler & Wu, 2012). Para evaluar el ajuste del modelo, se tuvieron en cuenta distintos índices: 1) Corrección de Satorra y Bentler (2001) para Chi-Cuadrado ($S-B\chi^2$), estimada dividiendo los grados de libertad ($S-B\chi^2/gf$), considerando como adecuados los valores entre 1 y 3 (Carmines & McIver, 1981); 2) *Comparative Fit Index* (CFI) y el *Bollen's Fit Index* (IFI) con el punto de corte de .90; 3) *Root Mean Square Error of Approximation* (RMSEA) cuyos valores entre .05/.08 se evalúan como adecuados (Browne & Cudeck, 1993; Byrne, 2006; Hu & Bentler, 1999).

Posteriormente se analizó la consistencia interna estimando coeficientes alfa ordinales (Elosúa & Zumbo, 2008) y alfas de Cronbach, así como calculando el índice de atenuación entre dichos ellos (Dominguez-Lara, 2018). Luego se estimaron correlaciones r de Pearson entre los factores del CERl y el GPIUS-2 Con el objetivo de analizar la estabilidad temporal de las puntuaciones, tras un período de tres semanas se administró el CERl en una segunda oportunidad a 21 sujetos. Se correlacionaron los resultados de ambas administraciones. El tamaño del efecto se interpretó según los puntos de corte propuestos por Cohen (1988): pequeño=.10; mediano=.30; grande=.50. Por último, se elaboraron baremos de la técnica. Para los análisis se utilizó el software Jamovi (The Jamovi Project, 2023).

Resultados

Evidencias de validez de constructo

En la Tabla 1 se detallan los estadísticos descriptivos de los ítems (media, desvío, asimetría, curtosis). Si bien la mayoría de los reactivos presentaron valores inferiores a ± 1.96 , el coeficiente de Mardia fue 15.37 dando cuenta de la falta de normalidad multivariante (Tabachnick & Fidell, 2013).

Se calcularon dos AFC con el método de Máxima Verosimilitud en base a las matrices policóricas para comparar los modelos uni- y bifactoriales (Tabla 2). El modelo de dos factores presentó mejor ajuste. El guarismo del índice de $S-B\chi^2/gf$ fue adecuado en el modelo bidimensional, exhibiendo valores que lo duplicaban en el modelo unidimensional. Respecto del CFI e IFI, los valores resultaron aceptables para el modelo de una dimensión ($< .90$) y fueron excelentes para el compuesto por dos dimensiones ($< .95$). El RMSEA sólo presentó valores adecuados en la solución bifactorial.

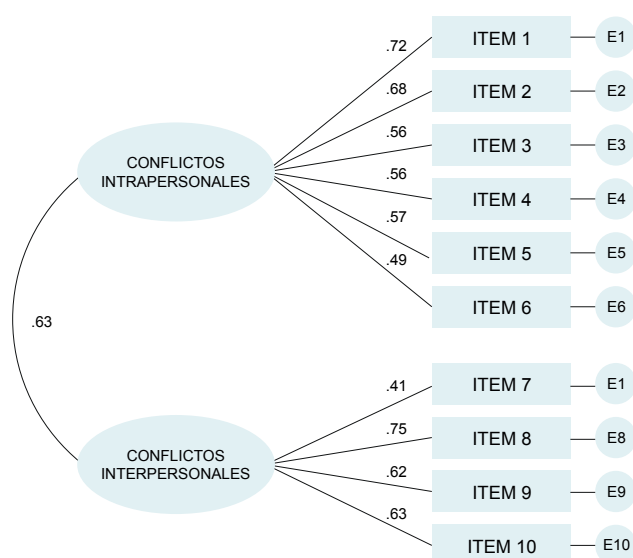
Tabla 1.
Ítems CERl. Estadísticos descriptivos.

ítem	M	DE	Asimetría	Curtosis
1. Cuando tenés problemas, ¿conectarte a Internet te ayuda a evadirte de ellos?	20.46	0.863	-0.027	-0.660
2. ¿Con qué frecuencia anticipas tu próxima conexión a Internet?	10.66	0.798	10.048	0.410
3. ¿Pensás que la vida sin Internet es aburrida, vacía y triste?	10.92	0.894	0.680	-0.375
4. ¿Te enfadas o te irritas cuando alguien te molesta mientras estás conectado/a?	10.67	0.780	0.991	0.365
5. ¿Cuándo navegas por Internet, te pasa el tiempo sin darte cuenta?	30.07	0.871	-0.636	-0.344
6. ¿Te resulta más fácil o cómodo relacionarte con la gente a través de Internet que en persona?	10.89	0.908	0.742	-0.342
7. ¿Con qué frecuencia haces nuevas amistades con personas conectadas a Internet?	10.73	0.839	0.935	0.093
8. ¿Con qué frecuencia abandonas las cosas que estás haciendo para estar más tiempo conectado a Internet?	10.99	0.853	0.388	-0.726
9. ¿Piensas que tu rendimiento académico o laboral se ha visto afectado negativamente por el uso de Internet?	20.09	10.006	0.468	-0.921
10. ¿Cuándo no estás conectado/a Internet, te sientes agitado/a o preocupado/a?	20.46	0.863	-0.027	-0.660

Tabla 2.
Índices de ajuste. Modelos de CERl.

	S-B χ^2	gf	S-B χ^2/gf	CFI	IFI	RMSEA [90% CI]
2 Factores	111.770	34	3.287	.969	.969	.065 [.052, .078]
1 Factor	242.750	35	6.935	.938	.938	.105 [.092, .117]

Las cargas factoriales exhibieron guarismos en el rango de .41y .74. La correlación entre las dimensiones fue .63 (Figura 1). Todos estos parámetros fueron estadísticamente significativos.

Figura 1. Parámetros. CERM.**Consistencia interna**

Se estimó la consistencia interna mediante alfa de Cronbach y ordinales, obteniéndose valores adecuados en los guarismos ordinales y bajos en los alfas de Cronbach. El índice de atenuación entre los dos tipos de alfas fue menor a 30% (Tabla 3).

Tabla 3.
CERI. Consistencia interna.

	Alfa ordinal	Alfa de Cronbach	Índice de atenuación
Conflictos intrapersonales	.87	.72	17%
Conflictos interpersonales	.87	.62	29%

Evidencias de validez concurrente con GPIUS-2

Se analizaron correlaciones r de Pearson entre los factores del CERI y la GPIUS-2. La mayoría de los valores fueron estadísticamente significativos, positivos y con tamaño del efecto fuerte según los guarismos propuestos por Cohen (1988). Los guarismos más elevados fueron entre Conflictos Interpersonales y Resultados Negativos ($r = .613$) así como entre Conflictos Intrapersonales y Preocupación Cognitiva ($r = .586$). El detalle de las asociaciones se detalla en la Tabla 4.

Tabla 4.
CERI, GPIUS-2. Correlaciones.

	Conflictos intrapersonales	Conflictos interpersonales
Preferencia por la Interacción Online	.483**	.333**
Resultados Negativos	.483**	.613**
Regulación del Humor	.555**	.453**
Uso Compulsivo	.556**	.569**
Preocupación Cognitiva	.586**	.556**

Nota. ** = $p < .01$

Estabilidad temporal de las puntuaciones

Mediante un procedimiento de test-retest con un intervalo de tres semanas, se estimó la estabilidad temporal de las puntuaciones. Las correlaciones fueron estadísticamente significativas ($p < .01$), obteniéndose para Conflictos Intrapersonal un $r = .756$ y para Conflictos Interpersonal $r = .901$.

Normas

Por último, se confeccionaron baremos para la interpretación de los puntajes del CERI, calculando percentiles para las dos dimensiones (Tabla 5).

Tabla 5.
CERI. Percentiles.

Percentil	Conflictos intrapersonales	Conflictos interpersonales
10	8	4
20	10	5
25	10	5
30	11	6
40	12	6
50	13	7
60	13	8
70	14	8
75	15	9
80	15	9
90	17	10
95	19	11

Discusión

El uso de Internet se encuentra presente cada vez con más frecuencia en el día a día de las personas. Esto plantea los interrogantes de como evaluar y abordar esta nueva realidad desde el campo de la Psicología de Internet (Castro Solano, 2024). Contar con instrumentos de evaluación que permitan entender estos fenómenos es uno de los pasos necesarios. Es por lo que este trabajo focalizó en validar

un instrumento de uso extendido en Hispanoamérica para evaluar el uso de Internet.

Tras efectuar las adaptaciones lingüísticas, se examinó la dimensionalidad del CERI. Siguiendo las recomendaciones de estudios previos, se pusieron a prueba los modelos uni- y bifactoriales (Inostroza et al., 2019). Al igual que en las versiones españolas (Beranuy Fargues et al., 2009), peruana (Larco Avendaño, 2018) y mexicana (Reyes-Sánchez et al., 2024), el mejor ajuste se evidenció en la solución de dos dimensiones, que, de acuerdo con la versión original, se denominaron Conflictos Intrapersonales y Conflictos Interpersonales. La consistencia interna estimada mediante alfas ordinales presentó valores superiores a todas las adaptaciones precedentes, dando cuenta de la confiabilidad de las puntuaciones arrojadas por el test.

Analizando las evidencias de validez concurrente, se observaron asociaciones positivas y fuertes con las dimensiones de la GPIUS-2. En la literatura previa solo se detecta un estudio que estimó este tipo de evidencias, realizado en población peruana, informándose valores similares (Larco Avendaño, 2018). Esto da cuenta de la importancia de continuar este tipo de estudios para indagar la calidad psicométrica de la técnica con una medida distinta del propio instrumento.

Respecto de la estabilidad temporal, los resultados obtenidos fueron excelentes, especialmente para la dimensión de Conflictos Interpersonales.

Este aspecto cobra relevancia por ser la primera validación que examina este aspecto de la confiabilidad de la técnica. Finalmente, se confeccionaron baremos con el objetivo de que los profesionales dispongan de normas estadísticas para su interpretación.

Limitaciones

Este trabajo no está exento de limitaciones. El muestreo realizado fue intencional simple, no pudiéndose contactar sujetos mediante un muestro probabilístico. Esto derivó en que la muestra tenga como particularidad un mayor porcentaje de mujeres, así como un alto nivel educativo (la mayoría de los sujetos reportaron tener por lo menos estudios terciarios o universitarios incompletos). A su vez, la tercera parte de los participantes se conforma por estudiantes de Psicología. Otro punto que debe mencionarse es que los participantes residen en los centros urbanos del área metropolitana de Buenos Aires. Finalmente, las técnicas administradas fueron de autorreporte, no contando con escalas de validez que detecten patrones distorsionados de respuestas o al azar.

En función de estas falencias, se recomienda que futuras investigaciones repliquen el estudio con muestras diversas, especialmente con porcentajes más balanceados según género así como con sujetos que no residan solamente en centros urbanos. También se sugiere incluir en la batería de instrumentos alguna medida del estilo de respuesta, como, por ejemplo, una técnica que evalúe deseabilidad social.

Conclusiones

Para finalizar, a pesar de las limitaciones, se considera que se aporta a los profesionales de la evaluación psicológica, así como a los investigadores, una técnica con probada calidad psicométrica para evaluar el uso excesivo de Internet en población adulta de Buenos Aires, teniendo siempre en cuenta las características de la muestra utilizada lo que limita su capacidad de utilización. Se espera que la misma sirva para poder detectar sujetos en riesgo por su modo de uso de Internet, especialmente considerando que el exceso de este se vincula a características nocivas en la salud mental de las personas (e.g., Noroozi et al., 2021; Soriano-Molina et al., 2025) y que es posible intervenir para mejorar esta situación (Augner et al., 2022).

REFERENCIAS

- Augner, C., Vlasak, T., Aichhorn, W., & Barth, A. (2022). Tackling the 'digital pandemic': The effectiveness of psychological intervention strategies in problematic Internet and smartphone use: A meta-analysis. *The Australian and New Zealand journal of psychiatry*, 56(3), 219-229. <https://doi.org/10.1177/00048674211042793>
- Beard, K.W., & Wolf, E.M. (2001). Modification in the proposed diagnostic criteria for Internet addiction. *Cyberpsychology and Behavior*, 4, 377-383. <http://doi.org/10.1089/109493101300210286>
- Bentler, P.M. & Wu, E.J.C. (2012). *EQS 6.2 for Windows*. Multivariate Software, Inc.
- Beranuy Fargues, M., Chamarro Lusa, A., Graner Jordania, C., & Carbonell Sánchez, X. (2009). Validación de dos escalas breves para evaluar la adicción a Internet y el abuso del móvil. *Psicothema*, 21(3), 480-485. www.psicothema.com
- Beranuy, M., Oberst, U., Carbonell, X., & Chamarro, A. (2009). Problematic Internet and mobile phone use and clinical symptoms in college students: The role of emotional intelligence. *Computers in Human Behavior*, 25(5), 1182-1187. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2009.03.001>
- Browne, M.W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K.A. Bollen & J.S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Sage
- Byrne, B.M. (2006). *Structural equation modeling with EQS: Basic concepts, applications, and programming* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum.
- Cai, Z., Mao, P., Wang, Z., Wang, D., He, J., & Fan, X. (2023). Associations Between Problematic Internet Use and Mental Health Outcomes of Students: A Meta-analytic Review. *Adolescent Research Review*, 8(1), 45-62. <https://doi.org/10.1007/s40894-022-00201-9>
- Caplan, S.E. (2010). Theory and measurement of generalized problematic Internet use: A two-step approach. *Computers in Human Behavior*, 26, 1089-1097. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2010.03.012>
- Carmines, E.G., & McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables: Analysis of covariance structures. En G.W. Bohmstedt & E.F. Borgatta (Eds.), *Social Measurement: Current Issues* (pp. 65-115). Sage.

- Castro Solano, A. (2024). *La Psicología de Internet. Explorando la mente digital*. Paidós.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). LEA
- Cruz, A., Adam, S., Rodríguez, R., & Negrón, M.C. (2024). Uso problemático del Internet y su Relación con Ansiedad y Depresión en Adultos Puertorriqueños. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 17(2), 33-43. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.RIP.17204>
- Davis, R.A. (2001). A cognitive-behavioral model of pathological Internet use. *Computers in Human Behavior*, 17, 187-195. [https://doi.org/10.1016/S0747-5632\(00\)00041-8](https://doi.org/10.1016/S0747-5632(00)00041-8)
- Dominguez-Lara, S. (2018). Fiabilidad y alfa ordinal. *Actas Urológicas Españolas*, 42(2), 140-141. <https://doi.org/10.1016/j.acuro.2017.07.002>
- Elosúa, P., & Zumbo, B.D. (2008). Coeficientes de confiabilidad para escalas de respuesta categórica ordenada. *Psicothema*, 20(4), 896-901. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720458>
- Freiberg Hoffmann, A., Stover, J.B., de la Iglesia, G., & Fernández-Liporace, M. (2013). Correlaciones policóricas y tetracóricas en estudios factoriales exploratorios y confirmatorios. *Ciencias Psicológicas*, 7(2), 151-164. <https://doi.org/10.22235/cp.v7i1.1057>
- Harley, D., Morgan, J., & Frith, H. (2018). *Cyberpsychology as everyday digital experience across the lifespan*. Palgrave Macmillan
- Hu, L., & Bentler, P.M. (1999). Cut off criteria for fit indexes in covariance structure analysis: conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55
- Huang, Y., Xub, L., Meia, L., Weia, Z., Wena, H. & Liua, D. (2020). Problematic Internet use and the risk of suicide ideation in Chinese adolescents: A cross-sectional analysis. *Psychiatry Research*. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.112963>
- Inostroza, T., Madrid, F., Salinas, M., Reyes, E., & Guerra, C. (2019). Estructura factorial del Cuestionario de Experiencias Relacionadas con Internet en universitarios chilenos. *Interdisciplinaria*, 36(2), 55-68. <https://doi.org/10.16888/INTERD.2019.36.2.4>
- Kirwan, G. (2010). Cyberpsychology: An overview of emerging research in emerging environments. *The Irish Journal of Psychology*, 31(1-2), 69-84. <https://doi.org/10.1080/03033910.2010.10446324>
- Kraut, R., Patterson, M., Lundmark, V., Kiesler, S., Mukopadhyay, T., & Scherlis, W. (1998). Internet paradox: A social technology that reduces social involvement and psychological well-being? *American Psychologist*, 53, 1017-1031. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.53.9.10177>
- Larco Avendaño, L.L. (2018). *Propiedades psicométricas del CERI y CERM en estudiantes universitarios de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13161>
- Lupano Perugini, M.L., & Castro Solano, A. (2023). Diseño y validación de un instrumento para evaluar comportamiento contraproducente online. Rasgos de personalidad como predictores de dichas conductas. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 41(3), 1-18. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.11415>
- Muthén, B., & Kaplan D. (1985). A comparison of some methodologies for the factor analysis of non-normal Likert variables. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 38, 171-189. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1985.tb00832.x>
- Noroozi, F., Hassanipour, S., Eftekharian, F., Eisapareh, K., & Kaveh, M.H. (2021). Internet Addiction Effect on Quality of Life: A Systematic Review and Meta-Analysis. *The Scientific World Journal*, 2556679. <https://doi.org/10.1155/2021/2556679>
- Pereyra Girardi, C.I., Mur, J.A., & Cirami, L. (2025). Diseño y validación de una escala de cyberloafing académico en estudiante universitario. *Revista Ecos de la Academia*, 11(21), e1229. <https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v11i21.1229>
- Resett, S. & González Caino, P.C. (2023). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Abuso Online en el Noviazgo en una muestra de adultos argentinos. *Revista Evaluar*, 22(3), 01-19. <https://doi.org/10.35670/1667-4545.v22.n3.39984>
- Reyes-Sánchez, C., Guzmán-Ramírez, V., Villarreal Mata, J.L., Yañez Castillo, B.G., & López Cisneros, M.A. (2024). Validade estrutural do Internet-Related Experiences Questionnaire (CERI) em adolescentes. *Revista de Enfermagem Referência*, 6(3), 1-8. <https://doi.org/10.12707/RVI24.100.38287>
- Satorra, A., & Bentler, P.M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507-514. <https://doi.org/10.1007/BF02296192>
- Statista (2025). *Number of internet users in Argentina from 2013 to 2024 (in millions)*. Recuperado de https://www.statista.com/statistics/1312297/internet-users-argentina/?utm_source=chatgpt.com
- Soriano-Molina, E., Limiñana-Gras, R.M., Patró-Hernández, R.M., & Rubio-Aparicio, M. (2025). The Association Between Internet Addiction and Adolescents' Mental Health: A Meta-Analytic Review. *Behavioral Sciences (Basel, Switzerland)*, 15(2), 116. <https://doi.org/10.3390/bs15020116>
- Stover, J.B., Fernández Liporace, M., & Castro Solano, A. (2023). Generalized Problematic Internet Use Scale 2: Adaptación para adultos de Buenos Aires. *Revista de Psicología*, 41(2), 1127-1151. <https://doi.org/10.18800/psico.202302.017>
- Tabachnick, B.G., & Fidell, L.S. (2013). *Using Multivariate Statistics. Sixth Edition*. Pearson.
- Tisocco, F., Fernández Liporace, M., D'Anna, A., Gago, P., & Freiberg Hoffmann, Agustín; Psychometric Quality of the Sharenting Evaluation Scale (SES) in Argentinian Adults. *New Educational Review*; 9, 181-194 <https://doi.org/10.15804/tner.2024.76.2.13>
- The Jamovi Project. (2023). *Jamovi. (Version 2.3). [software de cómputo]*. <https://www.jamovi.org>

Fecha de recepción 10 9 2025

Fecha de aceptación 31 10 2025