

# Dar el paso interminablemente

*Giving the step intermiably*

Por Osvaldo L. Delgado

---

## **RESUMEN**

Por diferentes razones, el texto de Freud “Análisis terminable e interminable”, tuvo una lectura sesgada. La orientación de esa lectura, de un modo u otro, ubicó los términos de la terminabilidad en oposición.

Sin embargo, Freud es contundente: El análisis es terminable, no sin restos, llamados precisamente restos sintomáticos.

Cuando se refiere a la interminabilidad, lo hace para referirse a la formación de los analistas, ya que el ejercicio de la práctica produce unos efectos que difieren de los restos sintomáticos, aún siendo cierto que guardan relación con ellos.

**Palabras clave:** Terminable - Interminable

## **SUMMARY**

For different reasons, Freud’s work “Analysis terminable and interminable” had an oblique reading. The orientation of this reading, in one way or another, placed the terms of the terminability in opposition.

However, Freud is forceful: The analysis is terminable, not without remains, called precisely symptomatic remains. When he speaks in terms of interminability, he in fact refers to the formation of the analysts, since the practice produces some effects that differ from the symptomatic remains, still being true that they stand in relation to them.

**Key words:** Terminable - Interminable



Para Freud el análisis es terminable. Lo es, no sin restos. Hasta puede ser un asunto práctico que Lacan llamó satisfacción.

Cuando en “Análisis terminable e interminable”, se va a referir a lo interminable, lo va a hacer para dar cuenta de una cuestión crucial y actual. “Terminable e Interminable”, no es “Terminable o Interminable”.

La terminabilidad del análisis implica un área de interrogación; la cuestión del análisis interminable, otra.

Respecto de la conclusión del análisis hay tres niveles de formalización en el texto:

1. El falo y la problemática de la “roca de base”. El complejo paterno, las posiciones sexuales, y como un más allá “la desautorización de la femineidad”.
2. Este es el nivel de las pulsiones no sintetizadas en el falo, de la fijación del objeto parcial, de las resistencias estructurales del Ello y del Superyó, de la soldadura de la pulsión - fantasía, soporte de los cruciales mecanismos de defensa.
3. Este tercer nivel, es el de la máxima reducción freudiana. La citaré: “... y semejante inclinación al conflicto, que aparece de manera independiente, difícilmente se pueda reducir a otra cosa, que a la injerencia de un fragmento de agresión libre”. (Freud, S., (1937) p. 246 a).

Esta inclinación al conflicto, no tiene que ver con conflictos de instancias, ni con un sentido inconsciente a descifrar, tampoco con una significación fantasmática. Es el hiperpoder del factor cuantitativo pulsional, fuera de sentido, e ineliminable.

Esa cantidad, ese fragmento no liga-

do, es lo incurable mismo.

Leo esto en la perspectiva de *El Seminario 23. El sinthome* de Jacques Lacan: “El estigma de este real como tal es no enlazarse con nada” (Lacan, J., (2006) P. 121 a), “más bien enlazarse con nada” (Lacan, J., (2006) p. 122 b). ¿Pero cuál es el estatuto de ese real al que se refiere en su última enseñanza?: “La pulsión de muerte es lo real en la medida en que sólo se lo puede pensar como imposible”. (Lacan, J., (2006) p. 123 c).

¿Pero cómo puede el analista hacer presente esa nada?

En “El Seminario 24”, Lacan precisa que esa otra resonancia se funda sobre la estructura del chiste.

¿Pero cuál categoría de chiste? ¿el que procede por el doble sentido? No, ya que este infinitiza el inconsciente transferencial.

Se trata evidentemente del chiste de disparate, aquel que no arroja el doble sentido “sino el vacío” (Freud, S., (1905) p. 132).

Esta operación implica “...obtener el efecto de extrañeza...” para que resuene el vacío (Laurent, E., (2008) p. 10).

Un análisis produce un estado neocreado, un estado que sólo puede producirse por un análisis. Una diversa alteración del yo en términos freudianos ¿Cuál?

Una de la más contundente respuesta la encontramos al final del texto “Neurosis y psicosis”: “Las inconsecuencias, extravagancias y locuras de los hombres aparecerían así bajo una luz semejante a la de sus perversiones sexuales; en efecto: aceptándolas, ellos se ahorran represiones” (Freud, S., (1923/4) p. 158).

Mi perspectiva de lectura, orientado

---

por el trabajo de J. A. Miller respecto de la última enseñanza de Lacan, es hacer corresponder esta cita, con la denominada “nueva alianza con el goce” (Miller, J. A., 3/6/2009).

Por otra parte ¿cuándo Freud formula que el análisis es interminable? Y esto no es una contradicción.

Lo formula en el capítulo VII de “Análisis terminable e interminable”.

*Para los analistas, el análisis es interminable. Cuestión que no contradice que sea terminable.*

En el mencionado capítulo, Freud da cuenta de cómo se adviene analista. Lo llama: como se “adquiere la aptitud de analista”.

Se requiere de dos tiempos (lógicos). El primero por la instilación de la convicción en la existencia del inconsciente. El segundo, refiere a “...los procesos de recomposición del yo” (implica lo pulsional). (Freud, S., (1937) p. 246 b). Se pregunta por la aptitud - *eignung* (idoneidad), y se responde por la aptitud - *tauglich* (saber hacer). Es lo que Lacan va a ceñir con el pase.

Aquí es donde es necesario destacar tres cuestiones diferentes en el texto de Freud:

1. Los ya nombrados restos sintomáticos. Un nombre de lo imposible.
2. Los saldos lamentables de ciertos análisis. Saldos por insuficiencia del análisis respecto a los mecanismos de defensa que son una manifestación de la resistencia del ello. (J. A. Miller lo ordena como fantasma).  
A partir de la insuficiencia de esos análisis, un analista puede dirigir las curas haciendo un ejercicio de poder, y padecer de manifestaciones de hostilidad y partidismo, que atentan contra la exploración analítica,

como se afirma en el texto freudiano. Aquí se trata de un análisis que no ha terminado.

3. Es aquí en donde Freud se ocupa de lo interminable, y es respecto a los peligros del ejercicio mismo de la práctica.

Cito a Freud:

“No sería asombroso que el hecho de ocuparse constantemente de todo lo reprimido que en el alma humana pugna por libertarse conmoviera y despertara también en el analista todas aquellas exigencias pulsionales que de ordinario él es capaz de mantener en la sofocación. También estos son «peligros del análisis»” (Freud, S., (1937) p. 250 c). Peligros del ejercicio de la práctica misma.

¿Cómo se le “sale al paso” a esta cuestión? Dar el paso al análisis interminablemente. Por lo tanto la aptitud (*tauglich*) de analista, no se adquiere de una vez y para siempre, sino que es una tarea permanente.

Adquirir la “aptitud de analista” implica encarnar “el extraño”. Ya no sólo el objeto parcial en la realidad psíquica, sino aquel que “...aparece frente a nosotros como real algo que habíamos tenido por fantástico...” (Freud, S., (1919) p. 244). El que presentifica el “fragmento de agresión libre”.

La formulación de Eric Laurent, respecto a que no se puede definir un ser analista, sino un proceso, siempre un porvenir: “poder dar cuenta en el *apres-coup* de su posición de analista” (Laurent, E., 29/12/09); me permite leer de este modo, lo que considero un aporte freudiano fundamental.

Freud, analizante interminable, a los

80 años, en su escrito “Una perturbación del recuerdo en la Acrópolis”, testimonia como los amores con la verdad (superar al padre - culpa), es una defensa respecto a la conmoción de la realidad psíquica por el invento mismo del psicoanálisis. Por esos “amores-defensa”, se hizo necesario Lacan.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

FREUD, S., (1905), “El chiste y su relación con el inconsciente”. En *Obras Completas*, Vol. VIII, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1988.

FREUD, S., (1919), “Lo ominoso”. En *Obras Completas*, Vol. XVII, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1988.

FREUD, S., (1923/4), “Neurosis y psicosis”. En *Obras Completas*, Vol. XIX, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1988.

FREUD, S., (1937), “Análisis terminable e interminable”. En *Obras Completas*, Vol. XXIII, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1988.

LAURENT, E., (2008), *Revista Colofón* N° 28, p. 10, Buenos Aires, 2008

LAURENT, E., Conferencia: “Los nombres del sinthome”, 29/12/09, Buenos Aires. Inédito.

MILLER, J. A., *Semblantes y Sinthome*, Ed. Grama, Buenos Aires, 2009.

MILLER, J. A., Curso “Cosas de finura en psicoanálisis”, Clase XIX del 3/6/2009.

LACAN, J., (2006), “Del sentido, del sexo y de lo real”. En *El Seminario 23. El sinthome*, Ed. Paidós, Buenos Aires, 2006.

LACAN, J., Seminario 24. “L`Insu que sait de L`une-bevue s`aile à mourne. Inédito.

#### RESEÑA CURRICULAR DEL AUTOR

Doctor en Psicología, Universidad de Buenos Aires. Profesor Regular Titular de la Cátedra I, de Psicoanálisis: Freud. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Profesor a cargo de la Materia Electiva: “Construcción de los Conceptos Psicoanalíticos”. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Consejero Superior por el Claustro de Profesores. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Director del Programa de Actualización: “El lugar del analista y los efectos del discurso contemporáneo”. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Miembro de la Comisión de Maestría en Psicoanálisis. Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires. Director del Departamento de Psicoanálisis y Filosofía del CICBA. Docente del Instituto Oscar Masotta y del Instituto Clínico de Buenos Aires. Miembro de la Escuela de la Orientación Lacaniana y de la Asociación Mundial de Psicoanálisis.

E-Mail: osvdel@ciudad.com.ar