

# ¿Quién es Donald Woods Winnicott?

*Who is Donald Woods Winnicott?*

Por Inés Mena

---

## RESUMEN

Tres abordajes teóricos permitieron obtener un amplio conocimiento sobre D. W. Winnicott, dando lugar a la presente producción escrita sobre la vida y obra de este psicoanalista inglés: el de B. Kahr (1996) -específicamente biográfico, A. Philips (1998) -en una delicada articulación entre las influencias que ejercieron los estudios académicos, la experiencia de su vida profesional y personal y la producción teórica y R. Rodman (1997) -a través de una selección de cartas escritas por Winnicott, permitiendo apreciar la originalidad y estilo singular del autor. Para concluir se realiza un análisis de lo expuesto señalando los puntos de encuentros y divergencias desde una lectura psicoanalítica.

**Palabras clave:** Psicoanálisis - Biografía - SBP - correspondencias

## SUMMARY

Three theoretical approaches allowed to obtain a broad knowledge of D. W. Winnicott, leading to this production written about the life and work of this English psychoanalyst: The text of B. Kahr (1996)-specifically biographical, A. Philips (1998)-in a delicate articulation between the influences exerted by academic studies, the experience of his professional and personal life and the theoretical, and R. Rodman (1997), through a selection of letters written by Winnicott, allowing to appreciate the originality and unique style of the author. As a conclusion, an analysis of the above meetings noting points and divergences from a psychoanalytic reading.

**Key words:** Psychoanalysis - Biography - SBP - Correspondences



## INTRODUCCIÓN

A partir de una lectura crítica y reflexiva desde el psicoanálisis se intenta abordar aquellos aportes significativos que este autor brindó al campo psicoanalítico, desde un posicionamiento psicoanalítico y no desde la medicina o psiquiatría a pesar de su incidencia.

Habitualmente D. Winnicott es conocido como un distinguido médico pediatra, psiquiatra infantil, psicoterapeuta y psicoanalista. El reconocimiento de su aporte novedoso y original sobre el “objeto transicional” comprende los más diversos ámbitos: educativo, pediátrico, psicológico, entre otros. En términos generales es considerado por psicólogos y psicoanalistas ingleses, como un teórico sobre los factores ambientales en el desarrollo del niño y en la práctica y teoría psicoanalítica. La peligrosidad de este planteo es concebir el factor ambiental como determinante, en detrimento de la singularidad del sujeto en cuestión y en consecuencia caer en un planteo meramente moralista, tratándose entonces de: *o bueno o malo* -ambiente, madre o analista.

Winnicott encontró la manera de otorgar un estatuto lógico a un fenómeno observable, un objeto o fenómeno que testimonia de lo que se está o no jugando en la constitución subjetiva. Es en su última obra, de sólida fundamentación teórica: *Realidad y juego*, donde esclarece su anclaje en el psicoanálisis. Basándose en una lógica paradójica que posibilite la apertura de un juego de operaciones y funciones necesarias en las vías de la singularidad de un sujeto. Retomaremos este punto más adelante.

## Desarrollo

El presente escrito intenta dar cuenta sobre la biografía del psicoanalista Donald Woods Winnicott (1896-1971), poniendo especial atención en su formación profesional y especialmente los efectos en su práctica clínica, a partir del encuentro con el psicoanálisis.

La importancia del desarrollo teórico sobre la originalidad de sus ideas es abordada considerando el contexto político-social de la época, la cual está marcada por dos guerras mundiales. Asimismo merece resaltar la situación política que atravesaba la Sociedad Psicoanalítica Británica (SPB) desde la década del 30, en que se vivieron momentos difíciles caracterizados por un tenso clima, a partir de los calurosos debates y controversias desencadenados entre dos líneas teóricas bien definidas: Melanie Klein y Anna Freud, -ambas representantes de las escuelas psicoanalíticas que finalmente se consolidan en la década del 40, después del fallecimiento de Sigmund Freud. Estas dos posiciones -frente al legado de Freud- se disputaban el lugar y valor de los desarrollos y fundamentos teóricos en relación al rumbo que debía tomar el psicoanálisis de niños, como así también el psicoanálisis en un sentido más amplio y metapsicológico, en función de la práctica clínica, formación del psicoanalista y finalidad del psicoanálisis.

Este es el contexto que impera cuando Winnicott ingresa a esta distinguida institución, en la que participó activamente desde el inicio hasta el final de su vida. Juntos a otros psicoanalistas consolida el “Middle Group” o “Grupo Intermedio”, siendo el rasgo que los

---

convoca, la posibilidad de definirse como psicoanalistas “independientes” y no pertenecer a ninguno de los dos grupos en pugna, pero además se trata de no consolidar ni escuela, ni institución que los represente.

Winnicott abogaba por la libertad de ideas como única garantía que podía conducir hacia nuevos descubrimientos y aportes al psicoanálisis, a la vez que denuncia con una sólida crítica las posiciones dogmáticas adoptadas por ambas escuelas.

Se caracterizó por transmitir sus ideas a través de artículos, libros, seminarios y conferencias en distintos campos de la salud y educación, también se distinguió por sus charlas radiales en la BBC durante y después de la segunda guerra. Es en las correspondencias -rasgo que lo particulariza- donde mejor se puede apreciar su pensamiento y posición como psicoanalista y ante la vida.

Se consideraron tres autores, como fuentes primarias para el siguiente recorrido biográfico: Brett Kahr, con su libro *-Donald Woods Winnicott. Retrato y biografía* (1999) editado en 1996; el libro de Adams Philips *Winnicott* (1997) editado en 1988 y de Robert Rodman su libro *El Gesto Espontáneo. Cartas escogidas de D. W. Winnicott* (1990) editado en el año 1987.

La selección de estos autores se debe a la peculiaridad que los caracteriza por haber realizado cada uno de ellos una considerable investigación y análisis de los datos recogidos. Los tres hacen referencia a la vida y obra, ubicando los momentos cronológicos más importantes. Las principales diferencias, radican en el modo y estilo original que cada uno

encontró en transmitir de manera fidedigna aquello que consideró relevante en la vida y obra de D. W. Winnicott.

Es importante señalar que la mayoría de los libros de Winnicott han aparecido en forma póstuma, su segunda esposa Clare Britton editó las obras que no habían sido publicadas, a través de su participación en la creación del Winnicott Trust (Fundación Winnicott) en 1971 -pocos meses después del fallecimiento de su esposo, quién le legó los derechos de sus escritos, además de aquellos proyectos de investigación que se realizaran en el ámbito de la salud infantil. Más tarde se crea el “Winnicott Publications Committee” (Comité de publicaciones Winnicott) -1975-, con el propósito de difundir su obra. En líneas generales lo que estos autores recogen acerca de la vida familiar, escolar y como estudiante de medicina, son datos transmitidos -en su mayoría- por la segunda esposa, quien cuenta que él tuvo una buena infancia de la que disfrutó mucho, información que no se constata plenamente al confrontarla con lo que puede rastrearse fundamentalmente en las correspondencias de Winnicott, como así también en un poema que escribe, en el que deja traslucir a una madre con problemas depresivos, o bien en las alusiones que hace de su padre, dejando entrever una relación compleja y distante. Otro dato a considerar porque esclarece el lugar o posicionamiento desde dónde se transmite, es que Clare Britton, de profesión asistente social psiquiátrica, a quien Winnicott conoció durante la segunda guerra mundial trabajando en la evacuación de niños y en la creación y coordinación de los alber-

gues. Momentos críticos en toda sociedad que atraviesa una guerra e intenta asegurar la continuidad de la vida, la esperanza de su pueblo y la confianza en un medio confiable.

A continuación se expone la siguiente cronología con el fin de apreciar los desarrollos que expone cada autor en su libro.

### **Donald Woods Winnicott: vida y obra**

**1896-** Nace en Plymouth, Devon, el 7 de abril. Sus padres fueron: John Frederick Winnicott y Elizabeth Martha Woods Winnicott. Tuvo dos hermanas mayores: Violet, nacida en 1889, y Kathleen, en 1891. Además vivían en la misma casa una tía, una niñera, una institutriz y empleadas de servicio. El padre, un exitoso comerciante, se dedicó también a actividades religiosas de la tradición metodista wesleyana y más tarde fue alcalde de la ciudad.

**1910-** Asiste al *Leys School*, un internado de tradición metodista en Cambridge donde se especializa en ciencias, se interesa por las ideas de Darwin y decide seguir medicina.

**1914-** Ingresa al Jesús College, en Cambridge, para estudiar medicina. Se convierte al anglicanismo (se desconocen los motivos -información brindada por C. Britton).

**1916-** El Reino Unido entró en la primera Guerra Mundial, como médico en formación fue exento del servicio militar, muchos de sus amigos fallecieron en combate.

**1917-** Se enrola en la armada en la Royal Navy -un destructor-, con el puesto de médico a prueba (aún no titulado) y

practicante de cirugía, hasta el final de la guerra. Luego continuó sus estudios de medicina en el Hospital St. Bartholomew's, de Londres.

**1919-** Lee a Freud por primera vez, en la traducción de Brill de "*La Interpretación de los sueños*".

**1920-** Se graduó como médico. Comienza a especializarse en pediatría.

**1923-** Es nombrado Médico auxiliar en el Hospital de niños Queen's, en Hackney y en el Paddington Green. Se casa con Alice Taylor (ceramista reconocida) y comienza su análisis con James Strachey que dura hasta el año 1933.

**1924-** Inicia la práctica privada en Harley Street. Ese mismo año su padre es nombrado Caballero, por su obra cívica.

**1925-** Fallece su madre. M. Klein da una conferencia sobre análisis de niños en la Sociedad Británica de Psicoanálisis.

**1926-** Klein se traslada de Berlín a Londres, invitada por E. Jones -presidente de la SPB.

**1927-** Winnicott se inscribe como candidato en formación en el Instituto de Psicoanálisis, convirtiéndose luego en el primer hombre que se gradúa como psicoanalista infantil en el Reino Unido.

**1931-** Publica su primer libro: "*Clinical Notes on Disorders of Childhood*".

**1933-** Inicia un análisis con J. Riviere que duró hasta 1938 -según A. Phillips. (La fecha no es exacta, ni Kahr ni Rodman son precisos en esta, ambos lo ubican a fines de la década del 30. Sí coinciden en que este segundo análisis duró 5 años).

**1934-** Obtuvo el título de psicoanalista de adultos, y el de miembro asociado de la SPB.

**1935-** Inicia la supervisión de casos clí-

---

nicos con M. Klein, por un período de 6 años. Recibe el título de Psicoanalista Infantil. Fue el analista del hijo de Klein, a pesar de no haber aceptado ser supervisado por ella.

**1936-** Fue nombrado miembro titular de SPB, después de presentar su trabajo sobre “*La defensa Maníaca*”, a fines del año 1935.

**1938-** Freud arriba a Londres con su hija Anna, pero fallece al año siguiente. Se agudizan las controversias que dieron lugar en 1940 (con el fin de evitar la escisión de la SPB), al establecimiento de dos programas separados para la formación de analistas: el Grupo A -Klein y sus discípulos (más tarde se conocerá como Escuela Inglesa) y el Grupo B, conformado por Anna Freud y sus seguidores (luego se consolida en la Escuela Vienesa o Psicología del Yo).

**1940-** Es nombrado analista didacta del Instituto de Psicoanálisis (significa que podía analizar a analistas en formación). En la segunda guerra mundial, es nombrado asesor psiquiátrico del esquema de evacuación gubernamental en el condado de Oxford, desde fines de 1939 hasta 1946 -motivo por el cual tuvo que trasladarse a Oxfordshire; realiza audiciones de radio para las madres y comienza a desarrollar sus ideas sobre “la tendencia antisocial”.

**1944-** Es nombrado miembro del Colegio Real de Médicos. A fines de la guerra junto a otros analistas: M. Balint, R Fairbairn, S. Payne, E. Sharpe, M. Brierley, conforman el “*Middle Group*” o “Grupo Intermedio”, se suman luego, J. Bowlby, M. Khan, P. King, J. Klauber, M. Little, M. Milner, C. Rycroft, entre muchos otros.

**1948-** El 31 de diciembre muere su padre a los 93 años. Winnicott sufre su primer episodio cardíaco.

**1949-** Se divorcia de su primera esposa.

**1951-** Se casa por segunda vez con Clare Britton.

**1956-1959-** Fue Presidente de la Sociedad Británica de Psicoanálisis.

**1957-** Publica las colecciones de charlas y trabajos escritos para la radio: *The Child, and the Family: First Relationships* y *The Child and the Outside World: Studies in Developing Relationships*.

**1958-** Publica su primer libro de trabajos psicoanalíticos, *Collected Papers: Through Paediatrics to Psycho Analysis*.

**1963-** Se debe retirar de su puesto en el Hospital Infantil Paddington Green, después de 40 años de trabajo.

**1964-** Publica *The Child, the Family and the Outside World* (una selección de sus dos libros publicados en 1957) y *The Family and Individual Development*.

**1865-** Publica el segundo volumen de sus obras completas: *The Maturation Processes and the Facilitating Environment: Studies in the Theory of Emotional Development*.

**1965-1968-** Fue Presidente -por segunda vez de la SPB.

**1968-** Recibió la Medalla James Spence por su labor en pediatría. El mismo año sufre un ataque cardíaco severo en Nueva York que lo afecta significativamente.

**1971-** Falleció en Londres el 25 de enero. Se publican sus últimos trabajos: *Playing and Reality* y *Therapeutic Consultations in Child Psychiatry* -textos producidos de su pluma y revisados por él antes de su edición.

### **Desarrollo biográfico de cada autor:**

**Brett Kahr**<sup>1</sup>, edita su libro *-Donald Woods Winnicott. Retrato y biografía* en el año 1996, una biografía de la más completa hasta el momento, donde describe e interpreta detalladamente la vida del autor desde la infancia hasta su muerte. Cuidadoso en citar las fuentes, los datos que recoge y presenta dan cuenta de una investigación minuciosa, en un intento de fundamentar y entretener la vida y trabajo de Winnicott con aquello que dio origen a sus desarrollos teóricos y novedosos en el campo de la psicoterapia y el psicoanálisis, acentuando -a criterio de Kahr- la salud mental de los niños y su bienestar.

Es la primera biografía de Winnicott que aparece publicada en formato de libro. En el prólogo escribe:

“...no pretende ser un repaso del trabajo de Winnicott, ni tampoco un informe sobre sus ideas y la influencia que éstas han tenido. Más bien he escrito una corta biografía que esboza, por primera vez, los detalles de la vida privada de Donald Winnicott” (p. 33).

Kahr parte de la hipótesis que las ideas teóricas no pueden ser separadas de la propia historia personal, en la descripción que realiza abundan las anécdotas familiares y escolares.

A continuación se presentan ciertos datos significativos y novedosos extraídos de su libro:

- En el Hospital St. Bartholomew's, Winnicott estudió con un reconocido clínico Dr. T. Horder, quien sostenía la impor-

tancia de la relación médico-paciente, la comodidad física del paciente y la importancia de una detallada historia clínica (según comentarios de su segunda esposa, Winnicott reconocía la marcada influencia que habían tenido las enseñanzas de este médico en su vida profesional). Más adelante y con el nombramiento de Lord Horder, fue vicepresidente del *Instituto para el tratamiento científico de la delincuencia* de orientación psicodinámica, entre otros presidentes se incluían, S. Freud, A. Adler, H. Ellis, E. Glover, C. G. Jung.

-Después de la primera guerra, en el año 1919 Winnicott no podía recordar sus sueños, ante esta preocupación busca bibliografía al respecto. En las p. 71 y 72, Kahr cuenta que en la biblioteca y librería médica de Londres le ofrecieron primero, un libro del filósofo Henri Bergson, que aparentemente no fue de su interés, por la rapidez con que lo devolvió; luego le ofrecieron el libro escrito por el pastor suizo Oskar R. Pfister, *“El método psicoanalítico”* y la obra de S. Freud, *“Interpretación de los sueños”* (más adelante se transcriben algunos párrafos de la carta dirigida a su hermana Violet, donde le cuenta sobre su encuentro con el psicoanálisis).

-El año 1923 es muy significativo para Winnicott, debido al rumbo que marca en su vida personal y profesional. El ingreso a dos hospitales de niños: el Queen's -donde trabajó hasta 1933, le permitió realizar aportes psicológicos en el área de reumatismo infantil (el tratamiento a pacientes con fiebre reumática y cardíacas caracterizó una época que se modificó con la llegada de la penicilina). En el Hospital Paddington Green,

---

trabajo hasta su retiro en 1963. Esta institución era bastante especial y particular para la época, su creador, el Dr. L. G. Guthrie, psiquiatra y autor de unos de los primeros libros de psiquiatría infantil *Trastornos nerviosos funcionales en la infancia*. En este hospital, la atención de Winnicott en el consultorio de los días miércoles, fue virando de la pediatría tradicional a la psiquiatría psicoanalítica infantil (sus ideas más psicoanalíticas eran rechazadas por los psiquiatras de formación ortodoxa, -cap. III). En el año 23 se casa con Alice Taylor -ceramista-, quien padeció de serias dificultades psiquiátricas. En el mismo año inicia, por recomendación de E. Jones, su primer análisis con J. Strachey, -a criterio de Khar- los motivos fueron las dificultades en su matrimonio.

-En 1927 se realiza en la sociedad Psicoanalítica el “Simposio sobre análisis infantil”, en el que M. Klein deja asentadas sus diferencias teóricas con A. Freud. Winnicott no pudo asistir por ser candidato en formación y no miembro de pleno derecho. Si bien tiene conocimiento sobre los desarrollos de Klein, se contacta con ella por sugerencia de Strachey en el año 32.

-En el capítulo VI Kahr, considera que Winnicott debe haber tenido muy buena reputación como “terapeuta”, ya que no solo analizó al hijo de M. Klein, sino además, E. Jones en 1937 le envía a su hija menor para un análisis infantil y en los años siguientes le haría otras derivaciones. Cuando en 1940 Winnicott es nombrado como analista didacta, cuenta que “M. Klein lo bautizó como analista didacta Kleiniano, durante una temporada -siendo uno de las únicas cinco

personas que tenían este nombramiento” (p. 109).

-Durante la segunda guerra mundial, además del nombramiento como asesor para el plan de evacuación de Londres a las zonas rurales, se hizo cargo de otro trabajo junto con M. Klein y J. Rickman, en el asesoramiento al servicio de evacuación de Cambridge. También trabajo con E. Glover para el Ministerio de Sanidad, en relación a la salud mental de la población civil, en el proyecto “Investigación sobre la neurosis”, entre 1939 y 1943. Igualmente ayudó a su colega y amigo jungiano M. Fordham, con el trabajo de evacuación en Nottingham y participó en las reuniones de trabajo sobre los niños evacuados de Londres: “Child Discussion Group” con la psicóloga T. Alcock, entre 1939 y 1945.

Es en este período cuando conoce a Clare Britton -quién será su segunda esposa- desempeñándose como asistente social psiquiátrica, trabajan juntos en la evacuación y coordinación de los albergues sustitutos, también escribieron dos artículos: “Los problemas de los niños sin hogar” (1944), y “La organización en las instituciones como tratamiento para niños difíciles” (1947). Los bombardeos de 1941/2 destruyeron gran parte de la ciudad natal de Winnicott -Plymouth, no se sabe si pudo acercarse a su casa familiar, en esa época. A fines del año 48 fallece su padre y Winnicott padece su primera afección cardíaca, que coincide además con el desenlace final de su primer matrimonio. En 1951 se casa con Clare Britton y “bajo la tutela de Winnicott, llega a ser psicoanalista” (p. 131); analizándose

primero con el psicoanalista C. Scott y después con M. Klein, licenciándose en 1961. Kahr comenta que la señora Winnicott escribió unos pocos artículos referidos al trabajo social en psicoanálisis.

- Adjunta en el Apéndice C de su libro, la copia del testamento que Winnicott había escrito el 18 de mayo de 1965, a los 69 años, encontrándose muy delicado de salud debido a sus complicaciones coronarias; dejándole a Clare además de los bienes materiales, los derechos de autor de sus escritos. En el año 1969 escribe el codicilo.

-Otros cargos que Winnicott desempeña en los últimos 30 años fueron: secretario científico y secretario de formación en la SPB; presidente del simposio de 1944: "Contribuciones psicoanalíticas a la teoría de la terapia de Shock"; trabajó como médico a cargo del departamento infantil de la London Clinic of Psycho-Analysis durante 25 años, ofreciendo tratamiento psicoanalítico a niños, cuyos padres no podían afrontar el costo económico de un tratamiento privado. Fue presidente del comité de publicaciones del Instituto del Psicoanálisis y del comité de investigación de la Asociación Psicoanalítica Internacional en el año 53, donde junto con otros colegas investigaron "la dudosa práctica clínica del analista francés Dr. J. Lacan... que acortaba las sesiones psicoanalíticas.... El comité expresó, de forma justa, las graves dudas sobre el trabajo de Lacan" (p. 139). Un dato significativo, pero a nuestro criterio difícil de corroborar, refiere, según lo indagado por Kahr, la no participación de Winnicott en la escritura de expedientes, solicitudes o textos, cuando se trataba de acuerdos o

propuestas con otros.

-El Apéndice B del libro de Kahr, contiene el cronograma y título de todas las conferencias brindadas por Winnicott. En particular nos detendremos en la última que da en Estados Unidos -noviembre de 1968- ante la Asociación Psicoanalítica de Nueva York, en esta oportunidad presenta "*The Use of an Object*" (El uso de un objeto, que trata sobre la función del analista como un objeto de uso y como tal, a ser destruido), su ponencia no fue bien recibida, además de duras críticas verbales por parte del Dr. B. Fine, la Dra. E. Jacobson y el Dr. S. Ritvo (tres psicoanalistas americanos muy reconocidos en esa época). Al regresar al hotel sufre un ataque cardíaco masivo, seguido de una complicación de edema pulmonar, motivo por el cual permaneció internado en la unidad coronaria del hospital Lenox Hill. En palabras de Kahr: "el artículo.... demostró ser causa de tanta disputa que Winnicott tuvo la necesidad, después de la charla, de elaborarlo en sus propios escritos" (160-1-2).

-Desde su actuación administrativa dedico varios años al proyecto de buscar fondos para que la escultura de yeso de S. Freud, realizada por Oscar Nemon, pudiera fundirse en bronce y ser expuesta, lo que finalmente se logra en otoño de 1970. Los últimos meses de trabajo los dedicó a ordenar sus últimos escritos para su correspondiente publicación y a dar un seminario semanal en su casa. También comienza a escribir su autobiografía que no terminó pero tituló: "Not Less Than Everything". En la tapa del cuaderno escribió "¡Dios mío! Que esté vivo cuando muera". También escri-

---

bió un poema que tituló: "Sleep" (p. 165).

*Let down your tap root  
To the centre of your soul  
Suck up the sap  
of your unconscious  
And  
Be evergreen*

*(Deja que tus raíces vayan / dentro de  
tu alma / Chupa la savia / de la fuente  
infinita / de tu inconsciente / y / sé siem-  
pre verde)*

Adam Phillips<sup>2</sup> presenta su libro *Winnicott* en el año 1988, en la Introducción expone con claridad un logrado resumen del texto que se desarrolla en los seis capítulos subsiguientes, construyendo una trama que teje, entre fundamentaciones reflexivas y críticas del autor (que dan cuenta de un exhausto estudio de la obra de Winnicott) y las citas pertinentes extraídas de los distintos escritos del psicoanalista inglés. La originalidad de esta presentación radica en la trama que va tejiendo, ubicando por un lado la posición de privilegio de la que gozaba Winnicott por ser el primer pediatra inglés que se convierte en psicoanalista; junto a la articulación de los conceptos: "evolución" y "observación", aludiendo a la influencia determinante, que -a su criterio, tuvo Darwin con su paradigmático escrito: *-El origen de las especies-*, describiendo la importancia que tuvo en Winnicott (siendo aún estudiante) observar la relación existente entre las cosas vivas, la incidencia del medio ambiente y las "brechas" en el registro evolutivo, como meras interrupciones en la evidencia histórica de la conti-

nuidad de las especies; a su vez esto se enlaza y acentúa aún más, desde una variable "histórica", al concepto de lo reprimido en Freud primero, luego su análisis con J. Strachey que duró diez años y un segundo análisis de 5 años de duración con J. Riviere, su formación con Klein y los efectos de la segunda guerra mundial en la práctica y elaboración de su teoría. Phillips escribe:

"En la teoría de Winnicott sobre el desarrollo del hombre es la madre, como primer medio, la que se 'adapta activamente' a las necesidades del niño... A partir de este paradigma de la relación madre-hijo en el desarrollo, Winnicott derivaría todo su trabajo incluyendo una teoría acerca de los orígenes, de la objetividad científica y una revisión al psicoanálisis" (p. 18/19).

Destaca la diferencia entre S. Freud que parte de la importancia del complejo de Edipo, mientras Winnicott trabaja sobre la importancia de los primeros momentos, la inmadurez característica del humano al nacer, la dependencia y la importancia de la provisión del ambiente. Señala la influencia significativa que tuvieron los trabajos teóricos de M. Klein sobre el desarrollo emocional primitivo y la importancia de la destructividad o agresión primitiva. Para Phillips el trabajo de Winnicott no podría entenderse sin hacer referencia a Klein, a la vez que señala que tomó lo que quiso, sin convertirse en su discípulo, (considera que estos aportes contribuyeron a lo que más tarde se conocería como "Escuela Británica de las Relaciones

objetales”). Es interesante el señalamiento que Phillips hace respecto del saber Kleiniano sobre el inconsciente y el mundo interno del niño:

“...el riesgo, para el analista Kleiniano era el de aparentar saber de antemano todo lo que había que saber sobre él” (p. 60).

Ubicando a Winnicott como un analista que por un lado se mostró sabiendo menos que Klein, pero además:

“...como analista destacaría la importancia de ser capaz de tolerar el hecho de no saber” (p. 61).

Phillips plantea como los efectos de la guerra incidieron marcadamente:

“En el psicoanálisis británico de después de la guerra no se produjo una vuelta a Freud tan marcada como lo fue el retorno postulado por Lacan en Francia, como si se tratara de un retorno a la Madre” (p. 24).

Señala además que a partir de su trabajo en la evacuación de los niños de sus hogares, se acentúan aún más las diferencias con Klein,

“...el niño, al igual que el adulto llevaba dentro no solo su vida instintiva, sino también su medio ambiente temprano y que lo recrearía en la situación nueva” (p. 79).

El fundamento respecto del psicoanálisis acentúa la importancia de la confiabilidad del “marco” que sostiene el ana-

lista. Comienza a delinear su propia posición en el psicoanálisis británico dando lugar a un período de elaboración teórica y conceptual: “tendencia antisocial”, “deprivación”, el valor de la “experiencia”, situando el trabajo de 1945 “Desarrollo emocional primitivo”, como un hito en su obra, que ubica en el centro, no un conflicto pulsional (Freud-Klein), sino la idea de un “self” primario; toman relevancia los conceptos de “integración”, “personalización” y la importancia del tiempo y el espacio hacia una “realización”; la psicosis y los denominados casos fronterizos -personalidades falso self, son productos del fracaso de la provisión del ambiente. Durante los veinte años que siguieron escribió la mayoría de los trabajos por los que obtuvo un reconocimiento internacional, como su conocido texto “*Objetos Transicionales y Fenómenos Transicionales*” de 1951 y su revisión en 1971. Phillips considera que Winnicott necesitaba esclarecer la relación entre, los instintos y la tendencia evolutiva, ya que hasta el momento el psicoanálisis no lo había hecho. En relación al lenguaje empleado por Winnicott, hace la siguiente crítica:

“En su intento por superar la limitación de las definiciones, Winnicott utiliza a veces un confuso lenguaje personal cuya comprensión a menudo depende de que el lector logre rescatar un significado” (p. 137).

Destaca la importancia de la creación del “Grupo Intermedio” dentro de la BPS, bajo la tutela de Winnicott pero no de su liderazgo. Phillips lo define como un grupo de características plu-

---

ralistas y “ecléctico”, donde predomina la observación y la empatía, y se muestran con desconfianza respecto a la abstracción y el dogmatismo, la producción teórica era especialmente clínica, considera que:

“...el ‘Grupo Intermedio’ se basa en la biología, en la etología y en la literatura y no en la lingüística y en la filosofía continental. El espíritu que preside sus trabajos es el de Darwin no el de Hegel ni el de Nietzsche” (p. 25).

Sin entrar en detalles epistémicos, pues no es el objetivo de este trabajo, se considera significativo hacer referencia a ciertos señalamientos a los que el autor refiere en relación a los desarrollos teóricos y práctica analítica de Winnicott y el fundamento en la relación primaria: madre-hijo, la importancia del reconocimiento de la madre en la mirada, siendo anterior al reconocimiento de su imagen en el espejo (J. Lacan: “el estadio del espejo”). Esta teorización le sirve como modelo para abordar el tratamiento psicoanalítico, el lugar de la interpretación y su necesaria articulación con el tiempo,

“...para Winnicott el analista no sólo, como señaló Freud, revela al paciente el significado secreto de sus ocurrencias, sino que utiliza la interpretación para significar cuidado materno,..., el analista, al igual que la madre, facilita al proporcionar oportunidad para la comunicación y su reconocimiento” (p.153-154).

Resalta además, que lo importante para Winnicott no es la interpretación en sí, sino el uso que el paciente hace de esta. Phillips reconoce en este psicoanalista inglés el esfuerzo por destacar a Freud, como científico y al psicoanálisis como una ciencia, y él trabajaba superponiendo ambas disciplinas: pediatría y psicoanálisis.

Le dedica varias páginas y retoma en cada capítulo, la complejidad del concepto winnicottiano: “self”, verdadero y falso y su implicancia en la teoría psicoanalítica. Si bien reconoce que los últimos diez años de los desarrollos teóricos “están caracterizados por una profunda ambivalencia con respecto a la posibilidad de conocer el self” (p.156) dando lugar al “jugar” como meta y medio del análisis, referido a su última obra *Realidad y Juego* y la importancia de lo transicional, la paradoja, el uso de un objeto y el valor de la creatividad; rescata como texto paradigmático y “su más notable trabajo” (p.157) de este último período: “*La comunicación y la falta de comunicación como conducente al estudio de ciertos pares antitéticos*” de 1963, y entiende como una resistencia de Winnicott al psicoanálisis, lo que lo condujo a definir al self como aislado e incomunicado y nunca hallado. En las últimas páginas Phillips escribe al respecto:

“Esta insistencia es insólita en Winnicott, por un lado se trata de un apasionado compromiso con la privacidad del self, pero por el otro, puede ser cierto que si el analista se ofrece primariamente como objeto materno, su necesidad de inti-

midad, sus temores a ser explotado, terminarán por volver a afirmarse” (pp.163-4).

En relación al estilo de Winnicott lo compara con el de Lewis Carroll, aludiendo al uso del sinsentido bastante frecuente en sus escritos y conferencias. Sostiene que la mayor parte de su trabajo se aleja de la metapsicología Freudiana y los escritos no derivan de textos Freudianos identificables, a la vez que revelan una “modestia intencional” (p.37). Señala sus referencias bibliográficas a Keats, W. H. Davies, Foucault, Burke, Shakespeare, Graves y la primera vez que hace referencia a Freud -“Interpretación de los sueños”-, es en una nota de su último libro *Realidad y Juego*; sí reconoce que aparecen numerosas descripciones en relación a Freud y la importancia que tuvo en su propia obra.

Robert Rodman<sup>3</sup> presenta su libro *El Gesto Espontáneo. Cartas escogidas de D. W. Winnicott* en el año 1987. El modo original de dar a conocer al psicoanalista inglés a través de un título tan representativo a su teoría: “gesto espontáneo” (movimiento que requiere de un otro para no extinguirse), seguido de una cuidadosa selección de correspondencias, prueba de un testimonio fiel, articulado a una breve introducción donde Rodman destaca lo más significativo de la biografía. En total se conservaron 825 cartas -siendo este un modo particular que Winnicott encontró para transmitir sus ideas, inquietudes y críticas tanto a profesionales, colegas, estudiantes, jueces, docentes y medios de prensa entre otros; o bien para res-

ponder a aquellas personas -pacientes o lectores- que le escribían para contarles sus problemas. La selección de 126 correspondencias efectuada por el autor, nos permite descubrir -a partir de la escritura que lo nombra-, la particularidad de este singular y polémico psicoanalista, su obra y teorías, el vínculo con la religión, su posición activa frente a la vida política social y en la SBP. Fundamentalmente me interesa resaltar la importancia de su pensamiento y posición como psicoanalista. Rodman cuenta que generalmente al llegar de una reunión o seminario realizado en la SBP, Winnicott se sentaba a escribir sus reflexiones y luego enviaba la correspondencia a su interlocutor del momento. A modo de ejemplo cito algunos fragmentos de estas esclarecedoras correspondencias:

En 1919, siendo estudiante de medicina escribe a su hermana Violet una carta bastante extensa donde, entre otras cosas, le cuenta y explica la diferencia entre psicoterapia y psicoanálisis y la importancia de este último por los efectos en la cura, dice así:

“Terapia significa tratamiento. Psicoterapia significa el tratamiento de los trastornos de la mente, aparte de los que dependen de una enfermedad cerebral... Psicoanálisis, esta larga palabra designa un método creado por Freud por el cual pueden curarse los trastornos mentales sin ayuda de la Hipnosis, y con un resultado duradero, oponiéndose a las curas temporarias que a veces se obtienen con la Hipnosis” (p. 45).

---

Esta carta da cuenta del interés que causo en Winnicott, sus primeras lecturas de psicoanálisis, mucho antes que el emprendiera su análisis personal. Otra, del 24 de junio de 1969 dirigida a un colega -el Dr. Sargant, con el fin de hacerle saber su crítica sobre un artículo que este escribió y tituló: “La fisiología de la fe”, Winnicott le escribe:

“...se empeña en inyectar algo respecto del psicoanálisis que tiene sobre los lectores un efecto quizá mayor que el del artículo mismo... Usted salta de Buda a Cristo, a Freud y a Jung, y el lector poco informado simplemente da por sentado que en el diván al paciente se lo invita, de una manera más o menos sutil a adquirir una fe absoluta. Creo que por mi evolución en el grupo psicoanalítico y mi conocimiento de todas sus tensiones y tiranteces internas, para mí el psicoanálisis no es sino una ciencia en pugna; y por cierto, dado que no conocí a Freud, nunca llegué a tener una fe en él como la que usted menciona permanentemente. Tuve una temprana lealtad hacia Freud, hacia Melanie Klein y hacia otros, pero a la postre la lealtad es con respecto a uno mismo, y esto debe ser válido también, para la mayoría de mis colegas” (pp. 295-296).

Es interesante esta correspondencia, que además de apreciar cierto gusto por la ironía y fundamentación que emplea en la crítica, refleja el lugar que otorga al psicoanálisis -ligado a la ciencia en tanto búsqueda y entendimiento

de las causas, situando una vez más el lugar que otorga a la religión, ligado a la fe y la creencia. Rodman se detiene en la importancia que tuvo la religión en la infancia de Winnicott, siendo metodista junto a su familia que eran feligreses practicó un credo inconformista que destacaba la importancia de la convicción interior y la capacidad de asombro. Winnicott siempre criticó y rechazó cualquier religión que imponga su culto. Podemos corroborar esta actitud en la misma carta enviada a su hermana Violet, cuando escribe: “...los actos y rituales religiosos extremos y las obsesiones son la contrapartida exacta de estos trastornos mentales...” (p. 48). Dice Rodman: “Critica a todos los que consideraban la teoría psicoanalítica como una religión o como una concepción política con matices religiosos” (p. 32). La misma posición la encontramos reflejada una vez más, en la carta que envía a M. Klein en 1952: “...pienso que en correspondencia con mi deseo de decir cosas a mi modo hay algo de parte suya, a saber, la necesidad de que todo sea reformulado en sus propios términos... Si usted estipula que en el futuro solo su propio lenguaje debe ser utilizado para la enunciación de los descubrimientos de otra gente, el lenguaje se convertirá en un lenguaje muerto, como ya se ha convertido en la Sociedad.... El peligro es, empero que el círculo se desarrolle hasta convertirse en un sistema basado en la defensa de la posición ganada por el autor, en este caso usted misma. Freud, según creo vio el peligro de esto. Usted es la única capaz de destruir este lenguaje denominado doctrina Kleiniana y Kleinismo y

todo eso con un propósito constructivo...” (pp. 89-90).

Es una extensa carta donde Winnicott advierte sobre los perjuicios que el adoctrinamiento produce para el avance del pensamiento científico en la Sociedad Psicoanalítica, y agrega: “...tanto como lo fue el darwinismo para el desarrollo de la biología... Es un fenómeno recurrente y cabe esperar que se repita toda vez que aparece un pensador realmente grande y original: surge un ‘ismo’ que se convierte en estorbo” (p. 90).

Fuerte crítica y a la vez reconocimiento a los valiosos aportes de Klein al psicoanálisis, pero la hace cargo de destruir el Kleinismo, como único modo de que sus ideas perduren. Los ‘ismos’ son tratados por Winnicott como lenguajes muertos y degradación de la palabra.

En 1954, siendo Presidente de la Sociedad escribe una carta conjunta a la señorita Anna Freud y a M. Klein, solicitándoles, en calidad de Presidente, la disolución de los grupos oficiales que cada una representa:

“... nadie puede disolverlos salvo ustedes, y ustedes pueden hacerlo mientras estén vivas. Si ocurriese que ustedes murieran, el grupo oficialmente reconocido... Se volvería absolutamente rígido (...) la Sociedad solo tiene un sentido en la actualidad si sirve de base para una Sociedad Científica en desarrollo que continuará sirviendo a la causa de la ciencia y al estudio de la naturaleza humana...”(p. 138-139).

Ambas rechazaron esta petición.

Es significativa la carta del año 1954 di-

rigida a D. Rapaport y que Rodman cita en la introducción, donde Winnicott se define como:

“...soy una de esas personas que se sienten compelidas a trabajar a su modo y a expresarse en su propio lenguaje; luchando conmigo mismo, a veces llego a reformular lo que digo para acordarlo con otros trabajos...., compruebo que mis ideas ‘originales’ no lo eran tanto como pensaba...” (p. 35).

En otra carta del mismo año, dirigida a Anna Freud, se disculpa por no utilizar los términos de la metapsicología psicoanalítica; similar es lo que le transmite a J. Strachey, en mayo de 1951 y en otra oportunidad a E. Jones, en junio del 52. Siempre conservó un estilo propio que consolidó aún más al declararse como psicoanalista independiente y sufrir las consecuencias dentro de la SBP, por no formar parte de ninguno de las dos grupos oficiales.

En una carta que envía en 1968 a Limentani (ex presidente de la Asociación Psicoanalítica Internacional) le plantea:

“Durante largo tiempo, como usted sabe, no se me solicitó que enseñara psicoanálisis, porque ni la señorita Freud ni la señora Klein apelaron a mis servicios o permitieron que sus alumnos acudieran a mí para recibir una enseñanza regular, aunque fuese en análisis de niños. Fue así que perdí un momento decisivo de mi vida, el estímulo que me podría haber llevado a preparar una serie de conferencias decidida-

---

mente orientadas a la enseñanza de la técnica. Cuando más tarde me volví aceptable y fui invitado a impartir alguna enseñanza, yo ya tenía algunas ideas originales y, como es natural, éstas me venían a la mente cuando planeaba hablarles a los candidatos. Esto explica en alguna medida como son las cosas ahora. No me estoy quejando, sólo pienso que estas cuestiones históricas resultan a veces interesantes” (p. 276).

Winnicott no abandonó nunca la SBP y trabajó con ese obstáculo que se transformó en causa e hizo posible su transmisión del psicoanálisis. Rodman lo expresa de la siguiente manera:

“Desairado por las dos conductoras principales del psicoanálisis británico, se vio forzado a desarrollarse por sí mismo (al menos en el campo de la técnica) y una vez que inició ese camino ya no hubo retorno para él” (p. 36).

Finaliza la introducción con la siguiente reflexión,

“Procuró crear las condiciones que promoviesen el deseo de los pacientes, analistas y ciudadanos comunes y corrientes de hacer cada cual su propia contribución singular, de correr el riesgo de su gesto espontáneo” (p. 42).

### **Conclusiones**

La pregunta que guio este trabajo fue la siguiente: ¿Por qué subrayar la impor-

tancia de considerar que los aportes de Winnicott son desde una concepción psicoanalítica?

En el desarrollo de este trabajo me propuse respetar la particularidad y estilo de cada uno de los tres autores en la presentación de Winnicott. Para concluir les propongo la siguiente reflexión a partir de las lecturas realizadas, acentuando ciertos recortes.

Adam Phillips destaca la posición de privilegio de la que gozaba Winnicott por ser el primer pediatra inglés que se convierte en psicoanalista, resulta interesante corroborar como su formación en pediatría y psiquiatría infantil le brindan elementos para fundamentar desde el psicoanálisis. Privilegio que decae, al no formar parte de los grupos establecidos por las escuelas imperantes en la SBP, recibiendo duras críticas y desprestigio, como podemos corroborar en las correspondencias.

Brett Khar nos informa que en 1940 Winnicott es nombrado analista didacta y que en esa época M. Klein llega a reconocerlo como analista didacta Kleiniano destacando además, que solo cinco personas tenían este nombramiento, dato que nos permite ubicar el lugar ganado y reconocido en la SPB por un lado, además de considerar valiosos sus aportes teóricos al psicoanálisis.

Podemos precisar que su formación en psicoanálisis se despliega durante la década del 30, en el medio británico de posguerra dominado por las enseñanzas de M. Klein, de modo tal que cuando llegan los Freud en 1938, M. Klein tenía un lugar conquistado y muy reconocido en la SPB, antes que se desencadenara la segunda guerra mundial.

La difícil década del 40, agobiada por la guerra y el trabajo dedicado, primero a planes de evacuación y albergues y segundo al regreso de esos niños al hogar; parece marcar el viraje en el rumbo del psicoanálisis británico.

Parafraseando a Phillips: después de la guerra no se produce una vuelta a Freud sino a la madre. Lectura interesante, ya que había que reconstruir la sociedad de un país después de los dolorosos destrozos de la guerra, pero además es necesario destacar que los desarrollos teóricos del psicoanálisis de niños estaban en pleno apogeo desde los años 30. Época caracterizada asimismo, por las intensas controversias internas en la SPB entre los grupos de M. Klein y de A. Freud.

Winnicott debe tomar una decisión y esta consistió en apartarse de ambos grupos y, bajo la posición de psicoanalista independiente convoca a otros colegas a conformar el Grupo Intermedio, construyendo así un espacio otro que lo habilita a la vez que le posibilita las producciones teóricas más ricas: la elaboración de la teoría transicional, la idea universal de locura, el uso de un objeto, la creatividad primaria, el valor de la experiencia, el concepto de privación, entre otros.

Paradójicamente, el reconocía que ambos grupos hacían aportes significativos al psicoanálisis, pero le era necesario preservar un espacio que le permitiera poner a prueba sus propias hipótesis para luego exponerlas ante sus colegas.

Una conferencia que Winnicott pronuncia dos años después del fallecimiento de Klein, esclarece esta situación, la misma se realizó en La Sociedad Psi-

coanalítica de Los Ángeles, el 3 de octubre de 1962 (este texto aparece luego publicado bajo el título: “Un modo personal de ver el aporte Kleiniano”): Winnicott expresa lo importante que fue en su formación las enseñanzas de Klein, pero considera no haber sido nunca discípulo de Klein ni de ninguno de sus analizados, porque no fue su analizante. Del mismo modo expresa que nunca ha sido capaz de seguir a otro, ni siquiera a Freud pues, para él no se trataba de repetir los conceptos formulados, sino de redescubrir el legado de sus maestros señalando el peligro de caer en los ‘ismos’. Es así como podemos apreciar sus aportes novedosos a partir del año 1945, inventando en 1951 un concepto “objeto y fenómeno transicional” para dar cuenta de un proceso que puede derivar hacia la “salud” o hacia la “patología”, volviendo a retomar lo formulado entonces, veinte años más tarde en su última obra *Realidad y Juego*, precisando la importancia de que no solo no se trata de un objeto más en la lista de los objetos caracterizados en el campo psicoanalítico -aludiendo principalmente a los objetos buenos o malos caracterizados en la teoría Kleiniana- sino que además la característica fundamental y necesaria, es que se trata de un objeto de uso y como tal de su destrucción y supervivencia. Otro libro del mismo año *Clínica Psicoanalítica Infantil* (1971), testimonia sobre la clínica analítica y el uso de lo que llamó “garabato”, dando cuenta de esa zona de superposición del juego del analizante y del analista, donde se despliega la transferencia a la espera del trabajo creador del analizante.

---

Si bien podemos confirmar a través de sus escritos y correspondencias la importancia que otorgaba a la observación científica, la hipótesis planteada por Phillips ubicando el eje central en la teoría evolucionista de Darwin, lo ubica en una posición más cerca de la biología y no psicoanalítica. Asimismo es relevante señalar otros dos desvíos, uno en el deslizamiento hacia la religión, como parece sutilmente indicar R. Rodman, y el otro en la enfática propuesta hacia la salud mental de los niños y su bienestar, como señala Kahr y que podemos ubicar en los artículos y textos correspondiente al momento en que Winnicott trabaja en la creación de albergues y en la evacuación de niños a partir de los 5 años, trabajo que lo llevo a elaborar teóricamente la “tendencia antisocial”. Rodman nos permite acceder a las correspondencias de Winnicott y leer en estas una posición constante y persistente que desde el psicoanálisis con Freud y Lacan definimos como “deseo”. Winnicott no renunció a su deseo, a pesar que el costo fue quedar desdibujado como psicoanalista.

La crítica legítima del lenguaje que utiliza para definir sus ideas, lejos de una metapsicología que posibilite una articulación lógica de los conceptos, así como la ausencia a sus referencias teóricas lleva, como bien supo señalar Phillips, a la peligrosidad de que cada lector haga su libre interpretación; sumado a la diversidad de escritos, conferencias y transmisiones radiales durante y después de la guerra, donde Winnicott utiliza un lenguaje simple con el fin de que sus ideas puedan ser comprendidas. Siempre tuvo la preocupación de consi-

derar a su auditorio o interlocutor, pero es indispensable no descuidar el contexto. Esta misma crítica no advierte con la misma legitimidad, que Winnicott reservaba un lenguaje más riguroso para dirigirse a sus colegas psicoanalistas. Su último libro da cuenta de ello, *Realidad y Juego*, título que exige su esclarecimiento en la traducción de la palabra inglesa “*Playing*”, ya que no es precisamente “juego”, sería más pertinente traducirla en “jugando” como forma verbal sustantivada que da cuenta de un movimiento hacia esa tercer área dónde ubica la experiencia, entre la pérdida y la presencia, entre lo que es del niño y lo que es del otro, entre lo indiferenciado y lo separado, siendo el objeto transicional testimonio de este proceso. Texto complejo que condensa las ideas psicoanalíticas que venía desarrollando en la última década, donde va integrando la trama desde un supuesto origen hipotético hacia el despliegue de la subjetividad en una continuidad, caracterizada por un “ser-siendo”, cuyo anclaje en la paradoja hace posible ubicar los elementos fuera de un orden jerárquico o determinista. Elementos, que responden a una necesidad lógica para que se constituya un sujeto. Esos elementos o variables necesarias son para Winnicott además: un “cerebro sano”, un “ambiente facilitador” o “madre suficientemente buena”, la “creatividad primaria”, la “agresión”, el “uso de un objeto”. Sin extenderme en lo epistemológico y a modo de reflexión: si consideramos los factores en juego, no se trata solamente de un vínculo madre-niño como determinante, sino de lo que se va tejiendo y se continúa tejiendo a lo largo de la vida

donde se manifiesta o no la originalidad de un sujeto, en una continuidad-contingüidad (tiempo y espacio), que va desde el “gesto espontáneo” hacia el “jugar” y la “experiencia cultural”, en el mejor de los casos. La necesidad lógica de sostener el valor de la paradoja posibilita la importancia de la experiencia analítica, aquello que el sujeto va “experienciando” y hace que -como dice Winnicott- la vida sea digna de ser vivida.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Fuentes Primarias

- KAHR, B. (1996). *Donald Woods Winnicott. Retrato y biografía*. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, S. L., 1999.
- RODMAN, F.R. (Comp.). (1987). *El Gesto Espontáneo. Cartas escogidas D. W. Winnicott*, Buenos Aires, Paidós (1990).
- PHILLIPS, A. (1988). *Winnicott*, Buenos Aires: Lugar editorial (1997).
- WINNICOTT, D.W. (1935). *La defensa Maníaca*. En *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis* (1958), Buenos Aires: Paidós, 1999.
- WINNICOTT, D.W. (1945). *Desarrollo emocional primitivo*. En *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis* (1958), Buenos Aires: Paidós, 1999.
- WINNICOTT, D.W. (1950-1955). *La agresión en relación con el desarrollo emocional*. En *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis* (1958), Buenos Aires: Paidós, 1999.
- WINNICOTT, D.W. (1951). *Objetos y fenómenos transicionales*. En *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis* (1958), Buenos Aires: Paidós, 1999.
- WINNICOTT, D.W. (1954). *Aspectos metapsicológicos y clínicos de la regresión dentro del marco psicoanalítico*. En *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis* (1958), Buenos Aires: Paidós, 1999.
- WINNICOTT, D.W. (1956). *La tendencia antisocial*. En *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis* (1958), Buenos Aires: Paidós, 1999.
- WINNICOTT, D.W. (1956). *Pediatría y neurosis infantil*. En *Escritos de Pediatría y Psicoanálisis* (1958), Buenos Aires: Paidós, 1999.
- WINNICOTT, D.W. (1962). *Los fines del tratamiento psicoanalítico*. En *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Buenos Aires: Paidós, 1993.
- WINNICOTT, D.W. (1962). *Un modo personal de ver el aporte kleiniano*. En *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Buenos Aires: Paidós, 1993.
- WINNICOTT, D.W. (1963). *De la dependencia a la independencia en el desarrollo del individuo*. En *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Buenos Aires: Paidós, 1993.
- WINNICOTT, D.W. (1959-1964). *La clasificación: ¿Hay una contribución psicoanalítica a la clasificación psiquiátrica?* En *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Buenos Aires: Paidós, 1993.

---

WINNICOTT, D.W. (1963). *El comunicarse y el no comunicarse que conducen a un estudio de ciertos opuestos*. En *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Buenos Aires: Paidós, 1993.

WINNICOTT, D.W. (1963). *La dependencia en el cuidado del infante y del niño y el encuadre psicoanalítico*. En *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional*. Buenos Aires: Paidós, 1993.

WINNICOTT, D.W. (1971). *Realidad y Juego*. Buenos Aires: Gedisa editorial (1994)

WINNICOTT, D.W. (1971). *Playing and Reality*. New York: Basic Books.

WINNICOTT, D.W. (1971). *Clínica Psicoanalítica Infantil*. Buenos Aires: Ed. Horme (2008).

WINNICOTT, D.W. (1989). *Exploraciones psicoanalíticas I*. Buenos Aires: Paidós (1993).

WINNICOTT, D.W. (1989). *Exploraciones psicoanalíticas II*. Buenos Aires: Paidós (2009).

#### Fuentes Secundarias<sup>4</sup>

ABADI, S. (2005). "La idea de cura en Winnicott". En *Revista de la asociación psicoanalítica colombiana*, Bogotá, Vol. 14, pp. 41-47.

ABADI, S. (1996). *Transiciones. El modelo terapéutico de Donald Winnicott*, Buenos Aires Lumen.

FLEISCHER, D. (Comp.) (2009). *Testimonios de una práctica de enseñanza. M. Klein, D. W. Winnicott y W. Bion*. Buenos Aires: JCE Ediciones.

FLEISCHER, D., MUTCHINICK, D., otros (2008). *Lo que la escuela Inglesa de Psicoanálisis nos enseña*. Buenos Aires: JCE Ediciones.

GREGO, B. (Comp.) (1996) *Lecturas de Winnicott*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

KHAN MASUD, M.R. (1989). *Introducción a D. W. Winnicott: Sostén e Interpretación fragmento de un análisis*, Buenos Aires: Paidós, 2004.

MARTÍNEZ, H. (2007). *Donald Winnicott en el movimiento psicoanalítico*, Mar del Plata: Ediciones de UNMdP.

NEMIROVSKY, C. (2007). *Winnicott y Kohut: Nuevas perspectivas en psicoanálisis, psicoterapias y psiquiatría*. Buenos Aires: Grama Ediciones.

ROUDINESCO, E. y PLON, M. (1997). *Diccionario de Psicoanálisis*, Buenos Aires: Paidós 1998.

#### NOTAS

<sup>1</sup>Kahr es considerado un distinguido profesional del ámbito de la salud mental en el Reino Unido, con una trayectoria de más de treinta años. Presento varios documentales televisivos como experto psi-

coterapeuta y participó como colaborador en Radio 2 de la BBC y como portavoz para la campaña de salud mental de la BBC: "Live 2 Live". Actualmente es miembro del departamento de investigación clínica de psicoterapia y salud mental en el londinense Centre for Child Mental Health; delegado del British Psychoanalytic Council y del Council for Psychoanalysis for Jungian Analysis. También es clínico supervisor del Tavistock Institute of Medical Psychology. Posee una beca de investigación Senior de Winnicott y es psicólogo Consultor del centro Bowlby. Psicoterapeuta de adultos y de pareja, es Presidente de la Sociedad Británica de Parejas: Lawyers -en el año 2010 publica el libro *Sexo y Fantasías*. Tutor de curso en problemas de aprendizaje en el Departamento de familia en la clínica Tavistock, además de Director y administrador del Instituto de psicoterapia y discapacidad. Autor de numerosos libros y artículos sobre una gama de temas. Su libro D.W. Winnicott: retrato biográfico, recibió el Premio "Gradiva Biografía" en 1997.

<sup>2</sup>Adam Phillips, Nació en Cardiff en 1954. Psicoterapeuta de niños, crítico literario y ensayista. Desde 1990 hasta 1997 fue director de Psicoterapia infantil en el servicio de Psiquiatría del niño y la familia en el Charing Cross Hospital de Londres. Se analizó cuatro años con M. Khan y fue calificado para practicar el psicoanálisis. Estudió literatura inglesa en el St. John's College de Oxford, realizó un año de posgrado de investigación en la Universidad de York, y desde el 2006 continúa como profesor visitante. Desde el año 2003 se desempeña como director general de las nuevas traducciones del pingüino Modern Classics de S. Freud y colaborador de la London Review of Books. Trabajó en el Servicio Nacional de Salud durante diecisiete años. Actualmente divide su tiempo entre la escritura y su práctica privada en Notting Hill. Sus ensayos psicoanalíticos fueron publicados en varios países, el último de ellos *Falta de Salida: Elogio de la vida no vivida* (2012); *El Diccionario Conciso de Vestido* (con J. Clark, 2010); *"On Balance"* (2010) y más de quince ensayos. Edito también una amplia variedad de obras literarias.

<sup>3</sup>Francis Robert Rodman (1934-2004), con el grado de médico M. D., otorgado por la Universidad de Boston, continuó su formación como psiquiatra en la Universidad de California en Los Angeles, donde practicó psicoanálisis, fue miembro de del Centre for Advanced Psychoanalytic Studies, Princeton, New Jersey. Se destacó por su dedicación al estudio y transmisión de la obra de D. W. Winnicott. Autor de numerosos artículos. Entre los libros más destacados se encuentran: *Keeping Hope Alive: On Becoming a Psychotherapist* (1987) y *Not Dying: A Memoir* (1988), y su último libro: *Winnicott: Life and Work*. Fallece en California, el 15 de noviembre del

2004, a causa de un derrame cerebral.

<sup>4</sup>Se consideran fuentes secundarias las referencias a determinados artículos escritos por Winnicott, y al primer libro que aparece en 1975 *Limite y Espacio. Introducción a la obra de D. W. Winnicott* de Madeleine Davis y David Wallbridge que transmite la obra del autor, con el propósito de su divulgación y conocimiento de los principales conceptos; el artículo de R. Rodman *La risa de Winnicott*, (2004) y los comentarios escritos por su esposa Clare Britton Winnicott, que generalmente se encuentran en el prólogo o introducción de los libros que fueron publicados o reeditados con posterioridad a 1971. Entre otros psicoanalistas que han trabajado las principales ideas y conceptos de la obra de Winnicott como así también la situación política en la BPS, permitiendo cotejar, comparar y enriquecer las fuentes primarias, menciono algunos de ellos: Beatriz Grego, Deborah Fleischer, Daniel Mutchinik, Jorge Jinkis, Jorge Palant, y las reuniones semanales de trabajo, formación y debate en la Cátedra: *Psicoanálisis Escuela Inglesa I* (D. Fleischer) y otros no menos importantes que figuran en la bibliografía.

#### **RESEÑA CURRICULAR DEL AUTOR**

Doctoranda en Psicología Universidad de Buenos Aires. Lic. en Psicología, UBA. Docente regular Escuela Inglesa Cat. I UBA Investigadora UBACyT  
E-Mail: inesmena@ymail.com